

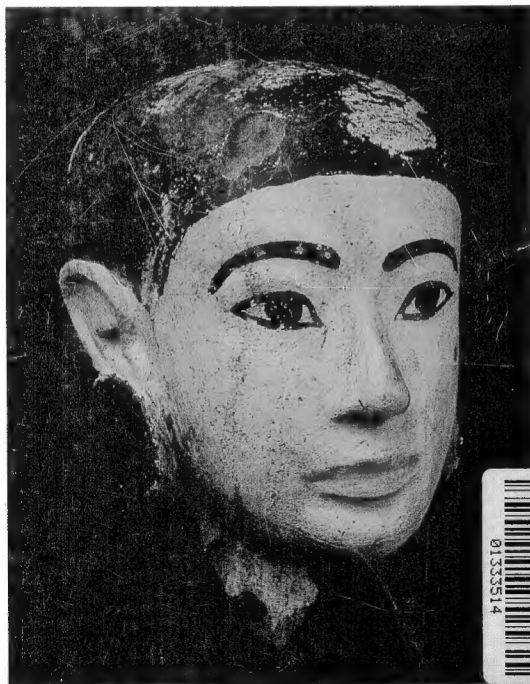
مقبرة عيسيا



دار الفكر
للدراسات
والنشر والتوزيع

كشف في سقارة

تأليف الان زيقى ترجمة عماد عدلى



مقبرة غيريا

كشف في سقارة

تأليف الان زيقي

ترجمة عماد عدلى

تقديم الدكتور / زاهى حواس



الجمعية الأثرية
العدد ١٩٩٦
جميع الحقوق محفوظة



القاهرة - باريس

القاهرة : ش. هشام إبيي - رقم ٤٠
مدينة نصر - المنطقة الثامنة
أسمها

الكتور طاهر عبد الحكيم ١٩٨٤

تليفون : ٧٢٢٥٠٧٤

صدر هذا الكتاب بالتعاون مع
البعثة الفرنسية
للأبحاث والتعاون
قسم الترجمة - القاهرة



رقم الإيداع ٧٢٥٥ / ٩٥

I.S.B.N

الترقيم الدولي

977 - 5091 - 22 - 5

ترجمة كتاب

Alain Zivie

Découverte à
SAQQARAH
Le vizir oublié

Seuil

إلى ابني دافيد رفائيل
الذي أضاعت طفولته هذه السنين كلها

تمهيد

يشرفني أن أكتب مقدمة كتاب مقبرة «عبريا»، والكتاب يتضمن قصة كشف مثير، ويتناول قصة الكشف وخطواته ومراحلته حتى تم العثور على حجرة الدفن الخاصة بـ«عبريا»، كبير الوزراء في عهد «أمنحتب الثالث» وابنه «أمنحتب الرابع» المعروف باسم «إخناتون». ويُعتبر هذا الكتاب من أهم الكتب المترجمة من الفرنسية إلى العربية حيث يتعرف القارئ العربي على عمل البعثات الأجنبية في مصر ومدى الجهد الذي يعاينه الأثري في سبيل الكشف عن الآثار بالإضافة إلى مشاعر الأثري نفسه، ولحظات التأمل والتفكير التي تنتاب المكتشف أثناء الحفائر، ووصف مشاعر الفرح عندما تم العثور على حجرات المقبرة.

وهذا الكشف يلقي الضوء على منطقة سقارة خلال عصر الدولة الحديثة عندما كانت «منف» العاصمة الثانية لمصر. وكان يستقر فيها الوزراء المسئولون عن شمال مصر، بالإضافة إلى المهام والأعباء الملقة على كاهل هؤلاء الموظفين المسؤولين أمام الملك الذي يقيم في «طيبه»، عاصمة البلاد الأولى. ونعرف الكثير عن الموظفين الذين عاشوا في عصر الملك «أمنحتب الثالث» الذين دُفِنوا في البر الغربي من الأقصر، وأهمهم «راموزة» و«خع ام حات» و«سرو» و«خرو-إف». وهذه أول مرة يتم الكشف عن أحد الموظفين الكبار الذين عاشوا في عصر هذا الملك ودفنوا بمنطقة سقارة.

وتُعتبر منطقة آثار سقارة من أغنى وأهم المناطق الأثرية في مصر. وهي جزء هام من جبانة «منف»، أول عاصمة لمصر القديمة،

حيث استقرت بها أول حكومة مركزية في التاريخ. وظلت عاصمة مصر الأولى حتى نهاية الدولة القديمة. وإعتبرت العاصمة الثانية في الدولة الحديثة حيث تدرب فيها الأمراء على فنون الحرب. وتمتد جبانة سقارة على حافة الهضبة الصحراوية غرب العاصمة «منف» على بعد ستة كيلومترات. وتقع منطقة «أبو صير» والجيزة شمال سقارة، بينما تقع منطقة «دهشور» جنوب سقارة. وكل هذه المواقع تُكوّن جبانة واحدة إستُخدمت كمدافن قرابة ثلاث آلاف عام.

وسوف نوجز هنا ملخصاً لأهمية منطقة سقارة على مر العصور لكي يلم القاريء بالفترة التي سبقت هذا الكشف، ويتعرف أيضاً على أحدث الآراء العلمية الخاصة بعصر الأهرامات، بالإضافة إلى وصف أهم الاكتشافات الأخرى بالمنطقة.

اسم منطقة سقارة الحالي مشتق من اسم إله الموتى بالدولة القديمة لجبانة «منف» وهو الإله «سوكر». وحتى الآن يُطلق على القرية القريبة منها قرية سقارة نسبة لهذا الإله. وترجع أقدم الآثار بمنطقة سقارة إلى عصر الأسرة الأولى. وقد حُفرت جبانة الأسرة الأولى بمعرفة «كوييل» عام ١٩١٢، وتبعه «فيرث» عام ١٩٣٢، ثم «إمري» منذ عام ١٩٣٦ حتى ١٩٥٢. وكانت حفائر هذا الأخير من أهم الحفائر حيث قام بمسح أثري شامل لجبانة العصر العتيق. وقد تعرف «إمري» على المصاطب الكبيرة ذات حواشٍ من الطوب اللبن والتي تحاكي في شكلها واجهة القصر، على أنها مقابر كبار الموظفين في هذه الفترة. وكان ذلك بناء على ما عثر عليه من أختام من الفخار والتي وُجدت في حجرات هذه المقابر.

وبعد ذلك تغير هذا الرأي بنظرية أخرى. وذلك بأن عدداً كبيراً من المصاطب الأربعة عشرة تُنسب لملوك الأسرة الأولى، إبتداءً من «حور-عشا» (المعروف باسم «ميناء» أو «نعمرو») أول ملوك الأسرة الأولى. والمعروف أنه أسس «منف» كعاصمة للبلاد وعُرفت في ذلك الوقت باسم «إنب-حج» أي الجدار الأبيض.

وقد إستمر البحث والدراسة حتى وصل العلماء إلى تفسير جديد بأن منطقة «أم الجعاب» بأبيدوس هي منطقة الدفن الحقيقية لملوك الأسرة الأولى، وأن مقابر سقارة خاصة بكبار الموظفين لهذه الفترة. أما مقابر ملوك الأسرة الثانية، فقد عُثر عليها جنوب مجموعة «زوسر» بسقارة، وتقع حالياً أسفل مجموعة «أوناس»، ماعدا مقبرتي الملك «بر-إب-سن» و«خع سخموي» حيث أنهما بُنِيا في أبيدوس. وتشير أحدث الحفائر الهامة التي تقوم بها البعثة الإنجليزية برئاسة «داغيد چيفري» أن موقع «إنب-حج» في الأسرة الأولى والثانية كان شمال سقارة وليس «منف» كما تذكر ذلك الأبحاث السابقة التي إستندت على الأدلة اللغوية. ولكن هذه أول مرة تشير أعمال المسح الأثري والحفائر إلى هذا الرأي الجديد.

وينتشر في منطقة سقارة ثلاثون هرمأ منهم خمسة عشر هرمأ للملوك، بينما الأهرامات الأخرى تخص في الغالب الملكات زوجات الملوك أو أنها أهرامات خاصة بعقيدة الملك.

والمعروف أن أول مقبرة ملكية بُنيت من الحجر الجيري ترجع للأسرة الثالثة على شكل هرم مدرج يرتفع ستة درجات أو مصاطب بارتفاع ٦٠ متر، ومايزال يطل على الوادي من فوق هضبة سقارة. وهذا الهرم بناه الملك «تري-خت». وقد عُثر على هذا الاسم الحوري في الحجرات أسفل الهرم. أما اسمه الذي نعرفه به وهو «زوسر»، فقد عُرف منذ الأسرة الثانية عشرة. أما الهرم نفسه فهو محاط بسور مستطيل وبداخله نماذج لأبنية ومقاصير كانت تُستخدم في الاحتفالات والأعياد والطقوس الخاصة بالملك في العالم الآخر، وتحاكي القصر الذي كان يعيش فيه الملك. وقد استطاع المهندس «إيمحوتب» أن يقلد السور المبني من الطوب اللبن والخاص بالملك «خع-سخموي» في «شونه الزبيب» بأبيدوس.

واعُتُبرت «منف» منذ الأسرة الثالثة عاصمة للبلاد. وعرفنا هذا الاسم من خلال اسم هرم الملك «بيبي الأول» «من-نفر» بمعنى الميناء الجميل. وهناك رأي حديث يعتقد فيه بعض علماء المصريات أن «منف» كانت الميناء التجاري، ولكن الملك كان يحكم ويعيش في

المنطقة التي يبني فيها هرمه. ويؤيد هذا الرأي النص الذي يشير إلى أن الملك «جد-كارع-إيس» كان يعيش في القصر المجاور لهرمه، بالإضافة إلى الإكتشافات الحديثة من مدن كاملة بجوار الأهرامات، وأهمها المدينة التي عثرنا عليها في الجيزة بطول ٢ كم أسفل قرية «نزهة السمان». كما قام الملك «سخم خت» والذي حكم بعد «زوسر» ببناء سور بداخله هرم مدرج آخر. وتقع مجموعته جنوب شرق مجموعة «زوسر»، ولكن لم يكمل الملك بناء الهرم أو مجموعته الجنائزية.

أما عن ملوك الأسرة الرابعة، فالبناء الوحيد بمنطقة سقارة هو المصطبة الضخمة المعروفة باسم مصطبة فرعون جنوب سقارة، بُنيت للملك «شبسسكاف» وهو ابن «منكاورع» الذي بنى الهرم الثالث بمنطقة الجيزة. وبُنيت بقية أهرامات الأسرة الرابعة بأحجام كبيرة في دهشور والجيزة. وبني الملك «أوسركاف»، أول ملوك الأسرة الخامسة، هرمه بسقارة بالقرب من الجانب الشرقي من سور الهرم المدرج.

وإنتقل الملوك الثلاثة بعد «أوسركاف» وهم «ساحورع» و«نفر إير كارع» و«ني أوسر رع» إلى منطقة «أبو صير» حيث بنوا أهراماتهم هناك بأحجام صغيرة وبمنمط موحد، حتى جاء «جد-كارع-إيسيس» وشيد هرمه جنوب منطقة سقارة والمعروف باسم الهرم الشواف. وقد بنى بعده آخر ملوك الأسرة الخامسة «ونيس» هرمه على مقربة من سور الهرم المدرج من الناحية الجنوبية الغربية. ولكونه على الجانب الجنوبي للمنطقة مما سمح ببناء طريق صاعد طويل يربط الجزء العلوي للمجموعة الهرمية بالمعبد السفلي (معبد الوادي) أسفل هضبه سقارة. ويتميز هرم «ونيس» عن غيره بأنه أول هرم نُقش بداخله (حجرة الدفن والحجرة الأمامية) ما عُرف باسم «متون» أو «نصوص الأهرام». وهي تشمل على نصوص تخص رحلة الملك إلى العالم الآخر. وتمكن العلماء من خلال دراستها من إلقاء الضوء على جوانب كثيرة من جوانب الديانة المصرية القديمة. كما كانت هذه النصوص هي المصدر لما سُمي فيما بعد بنصوص التوابيت في الدولة الوسطى، وأخيراً بما

عُرف بكتاب الموتى في الدولة الحديثة.

وتتميز أهرامات الأسرة الرابعة بأن حجم أحجارها يوازي ٣٠ مرة حجم أهرامات الأسرة الخامسة. ولكن أهرامات الأسرة الخامسة تتميز بكثرة النقوش والمناظر الممثلة على جدران المجموعة الهرمية.

وبنى الملك «تتي»، أول ملوك الأسرة السادسة، هرمه شمال شرق هرم الملك «أوسركاف» بمنطقة سقارة. كما بُنيت أهرامات الأسرة السادسة الأخرى جنوب منطقة سقارة، وخاصة «مرنرع» و«بيبي الأول» و«بيبي الثاني». وقد قام «لوير» و«ليكلان» بأعمال التنقيب والترميم بهذه الأهرامات. كما قاما بدراسة نصوص الأهرام المنقوشة داخل هذه الأهرامات. وقد عُثر حديثاً إلى جانب المجموعة الهرمية للملك «بيبي الأول» على بقايا أربعة أهرامات خاصه بزوجات الملك، بالإضافة إلى العثور على أسماء لملكتين لم تكن معروفتين من قبل، كما عُثر على أربع مسلات.

وقد عثرنا على لوحة أُعيد إستعمالها بمعبد الملكة «إبوت الأولى»، زوجة الملك «تتي»، مُمثل عليها اسم «نتري-خت» أملاها الصقر «حورس» يرتدي التاج المزدوج، وأسفلها تسجيلات مكرره لابن أوي والأسد وثعابين ممثلة على الجوانب. وتُعتبر هذه اللوحة من الآثار الفريدة التي عُثر عليها بالمنطقة.

ومن المعروف أن أسرة الملك وحاشيته إتخذت من حول الأهرامات أماكن لتشييد مقابرهم على مقربة من هرم الملك. وبمرور الوقت إتخذت مقابرهم أحجاماً أكبر، كما نُقشت جدرانها بنقوش مختلفة تمثل صوراً من الحياة اليومية، والتي تؤكد استمرار التقدمات والقرايين وضروريات الحياة للمتوفي في العالم الآخر. وأفضل وأشهر هذه المقابر هي مقبرة «تي» من كبار موظفي الدولة في الأسرة الخامسة وتقع شمال السرابيوم، ومقبرة «بتاح حوتب» و«أخت حوتب» جنوب هرم «زوسر»، ومقبرة الأخوين «ني-منخ-خنوم» و«خنوم حوتب» في إمتداد الطريق الصاعد لهرم «أوناس». كما يجدر بالذكر مقبرة «مري روكا» أمام هرم «تتي» بمناظرها العديدة

والمتنوعة.

وبنى الملك «إبي» من ملوك الأسرة الثامنة هرمًا صغيراً شرق هرم الملك «بيبي الثاني». وتدل مواد البناء وحجم الهرم على تدهور الحال في الدولة القديمة في نهاية حكم الملك «بيبي الثاني» الطويل. كما يقع شرق هرم «تتي» بقايا هرم صغير ربما يرجع إلى عصر الأسرة التاسعة أو العاشرة في فترة الانتقال الأول.

ويوجد في أقصى جنوب سقارة هرمان من الأسرة الثالثة عشرة أحدهما لملك يدعى «خنجر». وبالمقارنة بآثار الأسرة الثالثة عشرة يوجد قليل جداً من آثار الدولة الوسطى بمنطقة سقارة. وربما يرجع ذلك إلى أن العاصمة كانت في الجنوب بجوار «الشت».

لقد دبت الحياة من جديد في كل من سقارة و«منف» في عصر الدولة الحديثة. وعثر على العديد من الاكتشافات الأثرية الخاصة بهذه الفترة، أهمها بلاشك حفائر مؤلف هذا الكتاب الأثري الفرنسي «الأن زيغي» الذي اكتشف مقبرة «عبريا» موضوع هذا الكتاب، ومقبرة «مري سخمت» و«مري-رع».

كما قام المرحوم سيد توفيق، رئيس هيئة الآثار السابق، بالكشف عن العديد من المقابر الهامة التي ترجع إلى عصر الرعامسة وهي خاصة بالموظفين المسئولين عن الدلتا في ذلك الوقت، وأهمها مقبرة كبير وزراء «ومسيس الثاني»، «نفر رنبت».

وقد أعاد «جيفري مارتن» كشف مقبرة «حور محب» والتي بناها عندما كان قائداً للجيش قبل أن يصبح آخر ملوك الأسرة الثامنة عشرة. وكشف أيضاً عن مقابر أشار إليها العالم الألماني «لبسيوس» وهي مقابر وزير الخزانة «مايا» في عصر الملك «توت عنخ آمون». وسوف تظهر أعمال الحفائر العديد من المقابر الأخرى التي ترجع لهذا العصر. وقد كان لهذه الاكتشافات الأثر في قيام أحد الباحثين الأجانب بإعداد رسالة دكتوراة عن سقارة في الدولة الحديثة.

ومن العلامات المميزة لمنطقة سقارة « السرابيوم »، ويقع جنوب شرق الهرم المدرج. وقد إكتشفه العالم الفرنسي « أوجست مارييت » عام ١٨٥٢. وكان يعلوه على جانبيه تماثيل لأبو الهول من المدخل إلى حافة الهضبة شرقاً، كما يؤدي المدخل لممرات سفليه على جانبيها حجرات منحوتة في الصخر وتحتوي على ثوابيت حجرية ضخمة لدفنان العجل المقدس. وقد دُفن هذا الحيوان في السرابيوم ليكون صورة مجسدة للإله « أوزوريس ». وقد استخدم السرابيوم إبان عصر الأسرة الثامنة عشرة، بدءاً من حكم الملك « أمنحتب الثالث » حتى بداية العصر اليوناني الروماني.

ومن الآثار التي ترجع للعصور المتأخرة هي منطقة سقارة بقايا دير القديس « جرماس » جنوب شرق هرم « أوناس »، ويرجع تاريخه لعام ثلاثة وأربعين ميلادية. وقد نُقلت عناصره المعمارية للمتحف القبطي بالقاهرة، وتُعتبر من أهم معروضات هذا المتحف.

ونستطيع أن نعرف إسهامات المدارس الأثرية المختلفة في الإكتشافات والترميم ومنها المدرسة المصرية والإنجليزية والهولندية والألمانية والإسكوتلندية. ولكن دور المدرسة الفرنسية بالذات بمنطقة سقارة ذو بصمة واضحة وخاصة في مجال الترميم. ولا ننسى هذا الدور بدءاً بـ « مارييت » وكشفه العظيم عن السرابيوم بسقارة، وتبعه « ماسبيرو » في إضافة الكثير إلى علم الآثار المصرية.

وبلا شك فإن الدور الذي يقوم به المهندس الفرنسي العبقري ميسيو « جان فيليب لوير » الذي تجاوز التسعين من عمره وما زال متجدد العطاء، والذي إرتبط اسمه باسم الملك « زوسر » (صاحب أقدم مقبرة حجرية في التاريخ) نتيجة لقيام « لوير » على مدى نصف قرن بترميم ودراسة العناصر المعمارية المرتبطة بهرم « زوسر »، مما أظهر لنا معابد ومقاصير والمباني الرمزية الملحقه بالهرم كما كانت عليه منذ أربعة آلاف وسبعمائة عام. وقد أقام « لوير » « مأكبييت » أو نموذج يُظهر مجموعة « زوسر » الهرمية كما كانت عليه في عهد الملك « زوسر ». ويحلم « لوير » بأن يُقام هذا المبنى بمنطقة سقارة لكي يزوره السواح قبل الدخول لزيارة آثار « زوسر ». وتُعتبر إسهامات

البعثة الفرنسية برئاسة «جان ليكلان» بجنوب سقارة إمتداداً لهذا الرعيل الأول من العلماء الفرنسيين. إذ تقوم البعثة حالياً بالكشف حول هرم الملك «بيبي الأول». وقد أعادت البعثة عن طريق الترميم العلمي الجاد الحياة إلى المعبد العلوي (معبد الشعائر) لهذا الهرم، حيث قام المهندس الفرنسي «أودران لابروس» بتنظيف المعبد، وأعاد الحياة مرة أخرى للمعبد عن طريق تقديمه برؤيا خاصة به. وتقوم على استخدام كسر الحجر الجيري الصغير دون استخدام "المونة" لتوضيح وإبراز الشكل المعماري له. وبلا شك فإن ما تقوم به البعثة من تجميع نصنص الأهرام على الحاسب الآلي سوف يؤدي إلى نتائج هامة يستفيد منها علماء المصريات للكشف عن كثير من أسرار اللغة المصرية القديمة. وتعتبر أعمال الترميم التي تقوم بها البعثة وخاصة للآهرامات الجديدة المكتشفة لزوجات الملك «بيبي الأول» من أهم أعمال الترميم للبعثات الأجنبية في مصر. وتوضح لنا أيضاً ضرورة تشجيع بل وإلزام البعثات الأخرى الموجودة في مصر على أن تنهج نفس النهج. والحقيقة تشير إلى أن البعثات الأجنبية ومنها الانجليزية والفرنسية والألمانية تقوم بترميم ما يتم الكشف عنه وذلك بأيدي الفنيين المصريين بتفتيش آثار المنطقة.

ومؤلف هذا الكتاب «الان زيغي» يعد أحد الاثريين الشبان الفرنسيين الذين أفرزتهم مدرسة «جان ليكلان». إذ تدرب لسنوات طويله مع البعثة بمنطقة سقارة على أسلوب الحفائر والترميم. وقد عاش في مصر لمدة ٤ سنوات كعضو بالمعهد الفرنسي للآثار الشرقية في القاهرة. وقد استطاع «زيغي» أن يدبر تمويل مالي للحصول على ترخيص من هيئة الآثار المصرية للعمل في الموقع المعروف باسم «أبواب القطط». وهذا الموقع يقع مباشرة أسفل إستراحه كبار الزوار بمنطقة سقارة. ولم تكن نتصور أن هذا الموقع يخبئ لنا هذا الكشف الهام. ولكن استطاع «زيغي» أن يبحث في المراجع العلمية عن معلومات عن هذا الموقع حتى وضحت له الرؤية. وألقى بحثاً أمام أعضاء الجمعية الفرنسية لعلم المصريات في مارس ١٩٧٩. وفي نفس العام ألقى نفس البحث في مؤتمر المصريات الذي عُقد في «جرونبل». وكانت هذه هي البداية لكي نتعرف على المنطقة التي أطلق عليها

« أبواب القطع » نظراً لانتشار موميאות القطع « باستت » في هذا الموقع.

وقد بدأت البعثة العمل في الكشف عن هذه المقبرة في ظروف صعبة جداً نظراً لأن هذه المقبرة ذات أربعة مستويات مختلفة. ولذلك فقد كان الحفر فيه خطوره على حياة الأثري صاحب الكشف وأيضاً على العمال والمساعدين له. وقد وصل الحفر بعمق حوالي مشرين متراً تحت سطح الأرض. وقد تعرضوا إلى حدوث إنهيارات كثيرة في الأبيار المؤدية إلى حجرات المقبرة. ولنا أن نتصور مدى المعاناة ولحظات اليأس وخاصة لأن المكتشف، « آلان زيفي »، لم يكن يتصور أن يتم تدعيم هذه الأبيار حتى يصل إلى المجهول في المستوى الرابع للمقبرة. ولحظة الوصول إلى المجهول والكشف عن هذا العالم الغريب تُعتبر من أهم اللحظات في عمر الأثري : وهي لحظة إستخراج الأثر بيديه بعد أن ظل مدفوناً لأكثر من ثلاثة آلاف عام.

وقد كان من الصعب الحصول على اعتمادات مالية أو خبرات لإمكان القيام بأعمال الترميم للمقبرة وتدعيم الجدران وعمل السلالم الخشبية لدخول حجرات الدفن. وكان هناك أيضاً تسرب مياه الصرف الصحي من إستراحة كبار الزوار على المقابر مما يزيد من صعوبة العمل.

وقد خدمت الظروف البعثة حيث تصادف وجود مؤسسة مترو الأنفاق الفرنسية والتي تعمل في ذلك الوقت في مشروع مترو أنفاق القاهرة. وقد قام « زيفي » بالاتصال بهذه المؤسسة، وقاموا بالتعاون مع أستاذة كلية الهندسة جامعة القاهرة في دراسة الموقع ووضع الحلول للمشاكل الهندسية الموجودة بالمقبرة. وقد قاموا بعمل دراسة جيولوجية للموقع، ورسم خريطة مساحيه للموقع مُبين عليها تشققات الجبل وحالاته. وقد تم وضع خطة علميه متكامله لتدعيم وتثبيت الأماكن المنهارة بالمقبرة حتى يتمكن الأثريون من استمرار عمليات البحث حتى يصلوا إلى المستويات المختلفه للمقبرة.

وقد قمت بزيارة المقبرة عام ١٩٨٩ وخاصة لأن سقارة تخضّر لداثرة إشراقي. ولا أنسى هذه الزيارة وأنا أتسلق السلالم والممرات الضيقة في مناطق مظلمة بعض الشيء. وبعد هذه الزيارة أيقنت مدى الجهد والعمل الجاد الذي تقوم به هذه البعثة في سبيل إضافة الكثير إلى التاريخ المصري القديم.

وقد كان لهذه المساعدات الفنية الأثر في قيام «زيغي» في موسم عام ١٩٨٨-١٩٨٩ بالكشف عن حجرة الدفن الخاصة بالوزير «عبريا»، وقد إتضح للبعثة بأن هذه الحجرة مازالت تحتوي على الأثاث الجنائزي الخاص بصاحب المقبرة «عبريا» وزوجته «تاوورت» وإبنه «حوي»، ورغم أن حجرة الدفن قد نُهبت في العصور القديمة والحديثة، إلا أن الحرص والدقة في العمل كان له أثر فعّال في إستخراج المتبقي داخا الحجرة. وقد قامت البعثة بأعمال الترميم لكل أثر على حدة وبدق متناهية وخاصة التوابيت. ونظراً لأن «عبريا» قد عاش خلال فترتي هامتين من التاريخ المصري القديم في عصر «أمنمحتب الثالث» و«إخناتون»، لذلك فقد وجدنا أن بعض الآثار المكتشفة جمعت بين فن العمارة المتحرر وفن «طيبه» التقليدي. وعندما نشاهد الصور الفوتوغرافية التي سجلت حالة الأثر عند الكشف، وخاصة التوابيت الخشبية المطعمة بحروف ونصوص هيروغليفية مشكّلة من عجيز الزجاج بالوانها المختلفة، فسوف نعرف مدى دقة العمل في ترميم الاكتشافات التي عُثر عليها داخل المقبرة. وقد عُثر داخل حجرة الدفن على أواني كانوبيه وصناديق خشبية وتماثم، وهذا يُظهر لنا القيمة الفنية العالية لهذه الفترة التي تأرجح فيها الفن بين تقاليده القديم وفن العمارة الذي جنح إلى الواقعية.

وقد عثرت البعثة على العديد من القطع الذهبية الهامة داخا حجرة الدفن والتي تعكس مدى ثراء صاحب هذه المقبرة. وبلا شك فإن الألقاب الخاصة بـ«عبريا» تشير إلى أنه لعب دور هام خلال تلك الفترة حيث كان يحمل ألقاب "الأب الإلهي" و"كبير الوزراء" و"مستشار ملا مصر السفلى" و"كريم التسب" و"الذليل".

وكانت البعثة تقوم كل عام بتسليم القطع الأثرية الذهبية المكتشفة إلى المتحف المصري. وكان المفتش المرافق للبعثة يقوم مع مدير البعثة وتحت إشراف مدير منطقة سقارة بوضع المقتنيات الذهبية في صندوق مختوم يخاتم لجنة من تفتيش آثار سقارة. وكان يتم إرسال الصندوق في حراسة الشرطة حتى يصل إلى المتحف المصري. أما بقية الآثار فكانت موضوعه بطريقة منظمة ومحفوظة حفظاً جيداً داخل مخزن البعثة الذي يقع بمنطقة سقارة.

وصفحات هذا الكتاب تناولها الباحث بأسلوب سهل وشيق، بحيث يكون في متناول العامة والمتخصصين في نفس الوقت. وهذا الكشف يُعتبر واحد من المكتشفات الهامة التي تمت في مصر من بين الكثير من الإكتشافات الهامة في تاريخ علم الآثار المصرية الذي يُعتبر علماً مازال في طور البداية بالمقارنة بالعلوم الإنسانية الأخرى. ولكن قليلة تلك الإكتشافات التي تمت ترجمة كتبها إلى العربية، وقليلة أيضاً تلك الإكتشافات التي يمزج فيها المكتشف بين علمه كآثري يتعامل مع حقائق ملموسة وبين إحساسه وشعوره الإنساني خلال مراحل الكشف. وهذا يذكرنا باكتشافات أخرى هامة تناولها مكتشفوها من نفس الزاوية مثل المرحوم زكريا غنيم، مكتشف هرم «سخم خت» بسقارة.

والمصنف للكتاب الذي بين أيدينا يكاد يعيش مع المؤلف مراحل الكشف لحظة بلحظة، ويشاركه قلقه ومشاكله التي واجهته، وكيف استطاع التغلب على هذه المشاكل. وتُظهر هذه السطور مدى تعلق الباحث الفرنسي بحب الآثار المصرية ومدى خوفه الدائم وقلقه المستمر على العاملين معه من العمال المصريين. وقد استطاع المؤلف أن يُخرج لنا هذا الكشف في أسلوب قصصي جميل وشيق لأنه ليس من السهل على الآثري أن يكتب كتاباً للعامة، ولكن براعة «الآن زيغي» وأسلوبه الشيق جعلني أقرأ هذا الكتاب مرتين نظراً لدقته في إختيار الألفاظ ومحاولته لشرح الظروف التي صاحبت هذا الكشف.

في الفصل الأول يصحبنا «الآن زيغي» في رحلة شيقه إلى مدينة «منف»، وكيف عاش المصري القديم في العاصمة، وكيف انعكست معتقداته الدينيه على أسلوب حياته. ثم ينتقل بنا المؤلف إلى جبانة

«سقارة»، ويوضح لنا أهميتها في عصورها المختلفة، ولا يتسى ما دار بها في العصور الحديثة، وبدائيات العمل الأثري المنظم بها على يد الرميل الأول من الأثريين.

ويتناول في الفصلين الثاني والثالث المرحلة الشاقة التي قطعها في سبيل الكشف عن المقبرة منذ أن حصل على تصريح الآثار عام ١٩٨٠، والصعاب التي واجهها، وكان بعضها خطراً على حياة العاملين بالمقبرة، والمفاجآت التي ظهرت أثناء مراحل الكشف، وخاصة العثور على بعض متعلقات السيدة «تاؤورت»، زوجة «عبريا»، والعثور على الأواني الكانوبية، والآثار الذهبية من أساور وقطع مكسية بالذهب، وقصة العثور على الهيكل العظيم الخاص بـ «حوي»، ابن «عبريا».

وفي هذا الجزء من الكتاب يوضح لنا «زيقي» الخطوات العملية التي تُتبع في أسلوب الحفر العلمي الصحيح، ودور الكيميائي في معالجة القطع الأثرية حتى لا تتعرض للتلف، ودور المصور والأثري الذي يقوم بتسجيل الأثر، وأعمال الترميم والمهندسين الذين يقومون بالرسومات الهندسية المختلفة لمستويات المقبرة الأربعة.

ويتناول المؤلف في الفصل الرابع قصة العثور على حجرة دفن كبير الوزراء «عبريا». ويستعرض المؤلف رأيه في تفسير اسم «عبريا» وإحتمالات الدور الذي لعبه أثناء فترة توليه منصب الوزير، بدوره كذلك كمربي في البلاط الملكي. وفي هذا الفصل يشرح تأثير علم الآثار على التاريخ. ويقول المؤلف: «أصبح الأثري أقدر الناس على فهم وشرح ما رآته عيناه وما إكتشفته يدا». وفي هذه الجملة بلاغه وصدق من المؤلف لأن المكتشف فعلاً هو أقدر الناس على تفسير ما إكتشفه لأنه تأمل وصدق في هذا الأثر الذي حمله بين يديه.

وقد أكد المؤلف أن «عبريا» هو مصري الأصل، ولكنه حاول أيضاً أن يشير إلى أن هذا الاسم ليس مصرياً ولكن أصلاً من بلاد سام أو أنه عبراني. وفي الحقيقة أن الاعتماد على الأسماء فقط لتأكيد أن الشخص أجنبياً ليس كافياً لأن هناك العديد من الأسماء أطلقها الآباء على الأبناء لظروف معينة. ويوجد أب مصري أطلق على ابنه اسم «نوت عنخ آمون»

في وقت إكتشاف المقبرة عام ١٩٢٢. ويوجد في مصر البعض الذي يسمى «هتلر» وخلافه. لذلك فإن الاسم الأجنبي لا ينبغي بالضرورة أن يكون صاحبه أجنبي. أما «عبريا» فهو بلاشك مصري، وخاصه لأنه إحتل أهم منصب بعد فرعون أو بعد كبير الوزراء في «طيبه» أو تل العمارنه، بالاضافه إلى طريقة دفنه والمقتنيات الأثرية التي عُثر عليها تؤكد مما لا يدع مجالاً للشك بأن «عبريا» مصري. وكما أشار المؤلف أيضاً إلى أن شكل «عبريا» وذلك من خلال أحد أغطية الأواني الكانوبية لا يشير هذا الشكل إلى أنه أجنبي بل يؤكد تشابهه التام مع ملامح وشكل المصريين في ذلك الوقت. وإن كنا لانتفق مع المؤلف في محاولة التلميح للربط بين «عبريا» وسيدنا يوسف عليه السلام والتي يقبلها ويرفضها في نفس الوقت، مما قد يثير جدلاً لا نهاية له. وقد يشمن ذهن القاريء بتصورات غير مؤكدة. وللمؤلف أن يرى ما يراه من تخريجات. ولنا أن نناقشها ونحاول إبداء رأينا الشخصي في هذا الموضوع. وللقاريء أن يقبل أو يرفض هذه الافتراضات بشيء من الحرص رغم أن المؤلف كان أميناً في إفتراضاته، وهذا الواجب الذي تمليه عليه أمانة وروح البحث العلمي. ورغم أن «عبريا» كان يحمل لقب «المسؤول من تربية الأطفال الملكيين» و«الخادم الأول لاتون»، إلا أن هذا لايعني أن «عبريا» قد أثر على فكر وعقيدة «إخناتون». وقد يكون العكس هو الصحيح، حيث أن جذور الديانة الآتونية وفكرها تمتدت إلى ما قبل «إخناتون» بمراحل، بالتحديد بعصر «تحتمس الرابع». وهذا يدفعنا إلى إفتراض تأثير الإرهافات الأولى للديانة الآتونية قبل إعلانها بشكل واضح على يد «إخناتون» على «عبريا» وغيره من مثقفي وكهنة وكبار رجال الدولة في ذلك الوقت.

وفي رأي الشخصي فإن اللقب الذي حصل عليه «عبريا» هو «الخادم الأول لاتون» قد حصل عليه بصفته كبيراً للوزراء. لأنني لا أعتقد بأن هناك معبداً لاتون في سقارة. وهذا اللقب قد يكون لقباً شرفياً حصل عليه «عبريا» نظراً لأنه المسؤول أمام الملك عن الدلتا، وفي نفس الوقت لكي يعلن «عبريا» إنتسابه إلى «أخناتون» وباقي أعضاء البلاط الملكي. ومن المقطوع به حتى الآن أن هناك علاقة بين أناشيد «إخناتون» ومزامير داود، وخاصه المزمور ١٠٤. وقد أيد هذا الرأي

العديد من علماء المصريات وعلى رأسهم «جيمس هنري برستد».

وقد حدثت معارضات شديدة لهذا الرأي لأن معنى ذلك أن «إخناتون» وفكره ودينه الجديد قد أثر تأثيراً مباشراً على العبرانيين. ولكن المقارنة التي قام بها «برستد» بأن هذا التشابه لا يمكن أن يكون نتيجة توارد الخواطر.

ونعرف من خلال التاريخ المصري القديم أن العبرانيين عاشوا في مصر خلال الدولة المديثة. وتطابق المزمور ١٠٤ مع أحد أناشيد «إخناتون» يشير إلى أن المزمور منقول عن «إخناتون». كما إنني لأعتقد أن «إخناتون» تربى في البلاط الملكي وتلقى دروسه على يد «عبريا»، المسؤول عن تربية الأطفال الملكين. ورغم أن هذه هي إحدى التخريجات التي افترضها المؤلف، ثم عاد ونفاها نظراً لعدم وجود نص مباشر يشير إلى ذلك، ولكن الأدلة الموجودة لدينا تشير إلى أن «عبريا» قد حمل اللقبين اللذين أشرت لهما من قبل.

وإذا كان «عبريا» علاقة وطيدة بالديانة الآتونية، فلماذا لم يعيش ويعمل بجوار «إخناتون» قبل العمارنة. وهذا هو الوضع المنطقي، ولكنه كان يحكم باسم الملك شمال مصر، وبالتالي يعيش بعيداً عن المدينة القديمة «أخت آتون» أي مشرق «آتون». ونستخلص من المناقشة السابقه أن «عبريا» قد إتفق مع الديانة الجديدة، ولكن نستبعد تماماً تأثيره عليها.

وهنا أود قبل أن أختتم هذه المقدمة أن أشير إلى نقطتين هامتين تحسب للمؤلف :

أولاً : تناول الآراء العلمية بأسلوب علمي راق ولم يدخل في المهادرات والمجادلة بل أشار إشارة واضحة أن «عبريا» هو مصري أصلاً ودمياً، ولم يدخل القاريء في إرهافات وجدل. وهذه هي مهمة الباحث الوامي المتخصص لأن غيره قد يدخلنا في إفتراضات. وعندما أشير إلى كلمة "غيره" فهذا يعني غير المتخصصين الذين كتبوا كتباً نسبوا فيها ملوك وأشخاص مصريين إلى بعض أنبياء الله وليس لديهم أي سند. وكان هدفهم تحقيق المال والشهرة، ولكن نهاية هذه الكتب

وضعها على الأدرج دون قراءة أو حتى عدم شرائها. ولكن كتاب العالم الأثري «ألان زيغي» سوف يكون له فائدة ليس للأثريين والطلاب فقط بل وأيضاً للعامة لأنه يلقي لنا ضوءاً هاماً على فترة هامه من تاريخ مصر العظيم.

وثانياً: أود أن أشير إلى المجهود الكبير الذي بُذل في الترميم وتأمين أبيار المقبرة. كما أشير إلى دور المكتشف الشخصي في سبيل إتباع الأصول العلمية سواء في الكشف أو التسجيل أو الترميم.

وأود أيضاً أن أشير إلى المبادرة الطيبة التي قام بها الدكتور «ألان زيغي» في سبيل إخراج هذا العمل إلى النور للقاريء العربي. وأتمنى أن يتبعها مبادرات أخرى من علماء الآثار الأجانب الذين يعملون في الحفائر والإكتشافات. وأود أيضاً أن أشكر السيد/عماد عدلي لقيامه بترجمة هذا الكتاب بدقة. وكذلك الدور الكبير أيضاً الذي قامت به السفارة الفرنسية بالقاهرة للمساعدة في نشر هذا الكتاب وخاصة السيد/ريشار چاكمون.

وأخيراً فإنه يسعدني أن أقدم هذا الكتاب للقاريء لكي يكون إضافة جديدة إلى كتب الآثار التي تفتقدها المكتبة العربية.

والله ولي التوفيق

دكتور زاهي حواس

مقدمة المؤلف للطبعة الفرنسية

إن مصر هي بلد المعاجيب والكنوز الخفية. ذلك هو ما اشتهرت به على أي حال منذ أكثر من ألفي عام. وقد كان ذلك حقيقياً إبان العصر اليوناني، ثم تواصل خلال العهد الروماني، ثم فيما بعد أثناء العصر الإسلامي. وهكذا لقي كتاب «الدرر المصونة والأسرار المكنونة» نجاحاً واسعاً في مصر في العصور الوسطى. وكان ذلك الكتاب يزعم إرشاد قرائه للمعثور على الطرق التي تفضي بغير شك إلى الثروات المفترض اختبائها منذ عهد الفراعنة داخل كل هرم وأسفل كل تمثال وفي جوف كافة الأطلال المنتشرة في جميع أرجاء البلاد. ومن ثم فما أفدح أعمال التخريب التي اقترفت أجيال من القراء الذين استثارهم ذلك النوع الغريب من الكتب! وحتى أيامنا هذه يجدر بنا الاعتراف بأن ذلك الصيت الرائع والثقيل لا يزال يكلل ضفاف النيل أكثر من أي وقت مضى. كما يفسر إلى حد ما النجاح الكبير الذي يلقاه في كافة أرجاء المعمورة كل ما يدعو إلى السفر والارتحال من كتب وأفلام ومعارض.

ولامراء في أن كل ذلك يأتي من بعيد، بل من بعيد جداً. فقد شهدت القرون الأخيرة قبل الميلاد أقول نجم الحضارة الفرعونية العريقة من الناحية السياسية بالتاكيد. غير أن قدمها وما اشتهرت به من حكمة سحيقة، وكتابتها الهيروغليفية المختلفة جداً، وأثارها الشامخة راحت تدهش أكثر فأكثر الرحالة وتسحرهم، سواء من الهواة الفضوليين أو كبار المتخصصين الذين كانوا يتوافدون عليها من بلاد اليونان والإغريق. وقد سبق هؤلاء وصاحبهم وتلاههم عن قرب يونانيون آخرون سيتقلدون عرش السلطة في مصر، ويعتصرون خيراتها بانتظام وبدون أي وازع من ضمير، ولكن أيضاً بإعجاب. وعلى أي حال كان هؤلاء السادة

الجدد يكتنون للتقاليد والشعائر و"العلوم" المصرية احتراماً وتواضعاً صادقاً على الأخرى. وقد دفعت نفس الجاذبية في الواقع أكبر فلاسفة وحكماء اليونان لزيارة وادي النيل : إذ جاءوا يلتهمسون من الكهنة المصريين قيساً من حكمتهم العتيقة. ولذلك فقد رأى كل من «فيثاغورس» PYTHAGORE و«يودوكس» EUDOXE وحتى «أفلاطون» PLATON ضرورة إجراء «نورة تدريبية» في مصر (أو إدعاء ذلك)، لاسيما لدى كهنة مدينة عين شمس العريقة.

وقد تواكب ذلك أيضاً مع بداية أعمال السلب والنهب الموسعة التي تعرضت لها مصر وأثارها. فلم يعد الأمر يقتصر على اغتصاب الثروات الحقيقية أو الخيالية للروح المصرية. بل تعدى ذلك واستهدف الطمع أموراً مادية : كالحاصلات الزراعية والمنتجات الصرفية، والثروات المعدنية وأحجار المحاجر التي يصعب بلوغها، والتماثيل والعناصر المعمارية الزخرفية، وحتى المسلات. وراح ذلك الوضع يتفاقم في ظل الاحتلال الروماني. ويرجع إلى ذلك العهد كافة الآثار المصرية التي لاتزال منتصبة على ضفاف نهر «التبير». ومما سهل من تلك العملية هو أن الثروات المصرية سواء المادية أو الفكرية، الملموسة أو الرمزية كان العامل المشترك بينها هو كونها في متناول اليد. ألم يكن يكفي مجرد الانحناء (بل ليس في جميع الحالات) لالتقاطها ؟ ومن الخيرات التي تجود بها التربة والفيضان وحتى غنائم ثقافة ساحره، كان كل شيء يؤجج الرغبات ويستثير الجشع والاشتهاء. كانت مصر تبدو موطن الأحلام والثروات التي لاتعد ولاتحصى، والتي تهب نفسها بدون حساب. أما الغزاة فكانوا يتسمون بالفرسة والاستعلاء تارة، والتواضع والاحترام تارة أخرى. وكان قادتهم يدفعهم نفس القدر من الطمع والإعجاب الصادق.

ولكن ماذا كان موقف المصريين من كل ذلك ؟ لقد استوجب عليهم التكيف مع هذا الوضع بعد أن اغتصبت حقوقهم على مدى فترات طويلة، ورضخوا لثقافات أجنبية على الرغم من وعيهم العميق بذاتيتهم الخاصة. بل لقد سعوا إلى قلب كفة الميزان في صالحهم. وغالباً ما نجحوا بالفعل في ذلك، حتى وإن استلزم الأمر التظاهر بمداونة

الأجانب وامتدنا وجه نظرهم، وبإيجاز شديد كانوا لا يترددون في "المبالغة"، على سبيل المثال من خلال التفسيرات التي كان يعطيها للزائرين اليونانيين والرومانيين المرشدون المحليون وبعض الكهنة الذين كانوا يتقنون فن الخداع والمراوغة. بل لقد بلغ بهم الأمر أحياناً إلى تصديق بعض الأساطير التي كانوا يقصونها على زائريهم؛ وانتهى بهم المطاف بالتأكيد إلى استساغة الصورة الزائفة التي تنعكس من المرايا التي يسلمها عليهم هؤلاء الأجانب.

بيد أنه في تلك الأثناء أخذت الأعوام تتلاحق، وراح نجم الحضارة المصرية العريقة يخبو رويداً رويداً. وفي أعماق المعابد مافتت الكهنة يسعون إلى حماية الثقافة التقليدية من شبح الاندثار؛ بل كانوا يحاولون ترميمها وإثراءها عن طريق الاستعانة بالنظام الهيروغليفي القديم كأداة فكرية. غير أنهم على هذا النحو راحوا ينفصلون أكثر فأكثر عن الواقع، وعلى أي حال أخذوا ينعزلون عن الحياة اليومية. إذ كان الوعي بالكتابة الهيروغليافية القديمة في تناقص مطرد. ومع ذلك فقد نشب صراع ضار بين أنصار العالم القديم ومؤيدي الديانة المسيحية الجديدة التي راحت تنتشر في الشرق. بيد أنه سرعان ما انطفأ الفكر والثقافة المصرية القديمة بالمعنى العميق للكلمة. ومنذ تلك اللحظة استفحل الخلاف وبلغ ذروته. وستؤدي تلك الهالة الزائفة بعض الشيء التي كانت تكلل جبين مصر، وميل كهنة القرون الأخيرة للالغاز والخفايا التي تستعصى على الفهم، ستؤدي إلى أن تُستبدل صورة مصر الحقيقية بصورة خيالية مصطنعة. وسيختلط فيها بلا نظام الرسوم الهيروغليافية، والموميאות ذات الجمال المنقّر، وسرايب وغرف الدفن السرية إلى حد ما، والمعابد الشامخة التي تأوي إناساً مثاليين يرتدون الكتان الأبيض ويخرقون في تأمل الأسرار الإلهية، والمريدين الذين يزعمون بلوغ المعرفة "الحقيقية"، واللغات بشتى أنواعها، والكنوز والذهب المتواجد بالطبع في كل مكان، والأهرامات بشكلها المزعج من فرط بساطتها ...

ثم تعاقبت القرون وتوالت الامبراطوريات. وفي عام ٦٤١ قام العرب بغزو البلاد بيسر وسهولة، وأحدث الإسلام نوعين من التغيرات

الهامة : تغير في الديانة من جديد، ولكن أيضاً وعلى الأخص تغير في اللغة، أي في تصور وإدراك الواقع ورؤية العالم. ومالبثت اللغة الفرعونية العريقة - التي كانت لاتزال قائمة في شكل اللغة القبطية - أن اندثرت لتحل محلها اللغة العربية. وفيما بعد ستختفي اللغة القبطية بدورها إلا في طقوس وشعائر الكنيسة المصرية. ومع ذلك التغير الجوهري ازداد اتساع الهوة السحيقة التي تفصل بين الغرب و مصر القديمة. ومنذ ذلك الحين تهاوت بالفعل آخر الجسور التي كانت تربطهما. وتعين الانتظار قروناً قبل أن يتراجع الفضول المتقيد، الذي تشوبه في الغالب الأفكار المسبقة، يتراجع تدريجياً أمام الفكر المنهجي ثم العلمي فيما بعد. عندئذ حدث انقلاب سريع جداً جميعنا يعلم أحداثه الرئيسية. ففي عام ١٧٩٨ كانت الحملة الفرنسية على مصر تهدف إلى قطع طريق الهند أمام الإنجليز، والاستيلاء على مصر، وإقصاء ناپليون بوناپرت. وقد اختار هذا الأخير أصطحاب زمرة من العلماء والمهندسين راوحا يرمدون كل شيء عن مصر ويدونونه في كتاب. وعلى هذا النحو فقد مزجوا بين الفكر النزيه لعصر الأنوار وبين مآرب ضمنية تتمثل في تحقيق فتوحات استعمارية. كما تمخض عن ذلك وضع موسوعة وصف مصر *Description de l'Égypte* بما تحويه من كم هائل من المعلومات تشمل كافة أوجه الحياة في مصر. وفي تلك الأثناء، كانت فترات الهمة والحماس تتناوب مع لحظات الإحباط والوهن في حياة شاب سينجح في تنفيذ حلمه : ألا وهو فك طلاسم الكتابة الهيروغليفية وفتح أبواب مصر القديمة على مصرعها. لقد تخلد اسم «جان فرنسوا شامپليون Jean-François Champollion» بفضل كشفه للحضارة الفرعونية من خلال رسالته الشهيرة إلى السيد داسيه *Lettre à Monsieur Daclès* التي ألقاها أمام أكاديمية الآداب في السابع والعشرين من شهر سبتمبر ١٨٢٢.

وقد كان الطريق لايزال طويلاً تتخلله العديد من العقبات بعد هذه اللحظة التي شهدت ميلاد علم المصريات. إن هذا العلم الوليد يعني تناول جديد ومعالجة علمية تستند على العقل، وترتكز فقط على الحقائق الثابتة بدقة للحضارة الفرعونية وتاريخها وإنجازاتها وجوهر فكرها. غير أن الهوس بمصر القديمة بمعنى التناول الذي يرتكن إلى

الخيال (الذي كان خصياً أحياناً على الصعيد الفني) قد استمر بصورة موازية. وربما خال لنا أن الصورة التقليدية لتلك الحضارة العريقة كانت ستتوارى من الآن فصاعداً، وستذهب أدراج الرياح تحت وطأة الجهود المشتركة للفكر المنطقي والحقائق، والتقدم السريع لعلم حديث راح يحث الخطى نحو استكشاف ما يزيد عن ثلاثة آلاف عام تمثل ثغرة كبيرة جداً في جدار الذاكرة الانسانية. بيد أن الأمور ليست بهذا القدر من البساطة. فما أصعب مكافحة اللامعقول وما يحيطه من أساطير، وما أعسر استنفار المعارف والتساؤلات المؤكدة والصارمة أحياناً في مجابهة السحر الذي لا يزال يحتفظ بقدر من الجاذبية والإغراء على الرغم من مضي ما يزيد عن ألفي عام أحياناً ! ولكن لحسن الحظ لم يكف علم المصريات عن ترويع وإشاعة الحقائق وسط جمهور لا يعكف غير المستنيرين من الهواة عن فوائده وإغرائه بنظريات غامضة إلى حد ما ولا تربو دائماً إلى عظمة الخيال، ولا تتردد أحياناً وسائل الإعلام في لهثها وراء الإثارة الرخيصة في تناول تلك النظريات بالتحويل والتضخيم، جارفة معها سيل الصور غير المتجانسة التي اقترنت في اللاشعور الغربي بصورة مصر الفرعونية منذ غروب شمسها : كنوز وثرورات، وغرف سرية وأهرامات مزيفة. وفي هذا الصدد يكفي أن نتذكر الشغف الذي استحوذ على فرنسا منذ أربعة أعوام لفكرة أن هرم الملك خوفو "ربما لم يبع بعد بكافة أسرارهِ" (وفقاً للتعبير الشائع الذي كثيراً ما قرأناه وسمعناه) !

لامراء في أن علم المصريات يثقل أحياناً بدون قصد كفة هؤلاء الذين يتمسكون بأهداب أساطير المنجمين واللعنات والكنوز المستترة. ومن هنا ينبع غموض النجاح الذي تحققه المعارض الأثرية الكبيرة المكرسة لمشاهير الفراعنة وثروراتهم الجنائزية. ولكن ما السبيل للحيلولة دون ذلك علماً بأن مصر القديمة هي أيضاً مقابر وكنوز جنائزية لا مثيل لها ؟ هل يجوز لنا مواراة اكتشاف مقبرة توت عنخ آمون أو إنكار الإسهام الخارق الذي تمثله بسبب الحماقات التي كُتِبَتْ (ولا تزال تُكْتَبُ بكثرة) حول لعنة الفرعون المزعومة، وإنتقامه المتجسد في وقوع "حوادث مريبة وغامضة أدت إلى الموت" ؟ لا، ينبغي علينا التريديد بدون كلل أو ملل بعدم وجود أية نوع من اللعنات

في المقبرة، وأن الأحداث المزعومة التي ساقتها الجرائد في ذلك الحين كاذبة أو مُحَرَّفَة، وأخيراً أن مكتشف المقبرة «هوارد كارتير Howard Carter» نفسه قد توفى بصورة طبيعية - إذا جاز لنا القول - بعد بلوغه سن الخامسة والستين.

إن الحديث عن «كارتير» يقودنا بصورة طبيعية إلى التنويه إلى الحياة المثالية لذلك الرجل المثابر والمنهجي ؛ وكذلك إلى الإشارة إلى علم المصريين والفترات العvisبة التي اجتازها، والنجاحات التي أحرزها من خلال تلك الشخصيات المتنوعة والمتناقضة أحياناً التي يمثلها علماء المصريين. وسواء كانوا من فرسان العمل الميداني (كالأثريين والمتخصصين في دراسة النقوش) أو من رواد المعامل والمكاتب أو الإثنين معاً، غالباً ما يُنظر إليهم من خلال أكلاشييات وصور خيالية قد تختلف باختلاف العصور. وغالباً ما ينظر الجمهور إلى عالم المصريين كشخص غريب الأطوار، مثيراً للأحلام والسحر تارة، ومبعثاً لقدر من السخرية تارة أخرى. وأحياناً يتجلى في شخصية «دكتور جروسجرابنشتاين Doktor Grossgrabenstein» العجيبة التي رسمها «چاكوب JACOBS» في قصة «لغز الهرم الأكبر Le Mystère de la Grande Pyramide» ؛ وأحياناً أخرى في شخصية «انديانا جونز Indiana Jones» الساحرة كما صورها «سبيلبرج SPIELBERG» في أفلامه، حيث يضع البطل على التوالي قبعة المغامرين المنبعجة من ذوي الدوافع المريية والنظارة المطمئنة للجامعي التابع. وقد اخترنا هذين المثالين الشهيرين نظراً لارتقائهما إلى منزلة الأسطورة. كما أن كونهما من شخصيات القصص المصورة والسينما ليس عفوياً. نظراً لأن هذين الفنيين يمثلان في الواقع انعكاساً رائعاً للأكلاشييات الشعبية، ويسهمان بصورة جدلية في تشكيل وصياغة اللاشعور الجماعي.

وعلى هذا النحو يظل الغموض والتناقض يغلفان صورة عالم المصريين : فقد يبدو لطيفاً مفرطاً في التمحيم، أو باحثاً عن الكنوز مستتراً خلف قناع العالم. غير أن عالم المصريين يمكن أن يكون في نفس الوقت عظيماً قادراً على استثارة «الحلم»، تماماً مثل موضوع

أبحاثه : أي مصر القديمة. ومن هذا المنطلق ربما دفعه الإغراء الشديد والشعور بالإطراء والضيق في نفس الوقت، للإعتصام داخل برج عاجي. ولكن ليس من الأجدر بالعكس استغلال تلك الصور المشوشة والمتناقضة - والتي تدل على قدر من الانبهار - للتعريف بصورة أفضل بطبيعة علم المصريات وحقيقة القائمين عليه ؟ وبعبارة أخرى لا يجب نبذ كل شيء في مجمله، والمجازفة بجفاء الجمهور المتعطش لمعرفة المزيد عن تلك الحضارة التي تجذبه وتؤثر فيه أكثر من الحضارات الأخرى. وفضلاً عن ذلك ألم يتفتق ذلك الافتتان بمصر عن براعم عديدة أثمرت من نخبة من علماء المصريات على مر الأجيال ؟

وبالتالي فبدلاً من رد الفعل السلبي أو الرفض التام، حري بنا أن نسعى لإبراز أن مصر القديمة فنية بقدر كافٍ من العجائب والأسرار الحقيقية مما لا يترك متسعاً لاختلاق أساطير كاذبة. كما أنه من المحبذ استبدال لفظة "أسرار" بما تحويه من مدلولات غامضة وخيالية بالفاظ أخرى أكثر حيوية مثل "مشكلات" أو "تساؤلات". كذلك لا ينبغي التركيز فقط على الطابع الأكاديمي لعالم المصريات لأن ذلك يهدد بإفساح المجال أمام الجهلة، بل وأسوأ من ذلك المغامرين من ذوي النوايا السيئة شأن الكثيرين الذين نراهم يحومون حول هذا النوع من الأبحاث. إذ يترأى لنا من الأفضل جداً التعريف الدقيق بحقيقة البحث الأثري، لاسيما ما يتم إجراؤه على الصعيد الميداني. إن علماء المصريات شأنهم في ذلك شأن المتخصصين في بقية الميادين العلمية، يستمدون التأييد والسمو من المنهج البحثي الجدير بهذا الاسم. وما أكثر السبل التي يمكنهم سلوكها شريطة أن تقودهم صوب استكشاف المجهول ! ولماذا ننكر عنصر المغامرة الذي يدخل في تركيبة هذا المنهج، تماماً مثلما يدخل في توليفة أي بحث حقيقي ؟ ولشد ما استُخدمت كلمة "المغامرة" في غير محلها، ولاكتها الألسن حتي أن مجرد التفوه بها يُشعرنا بشيء من الحياء. بيد أنها لا تزال تحتفظ بقدر من رونقها السالف. وبالطبع إننا لانقصد ما تعنيه تلك الكلمة في أيامنا هذه : كاجتياز الصحراوات بسرعة فائقة على متن سيارات مبرقشة تغطيها الملصقات الإعلانية، أو تحطيم أرقام قياسية في مجال الرياضة، أو الانصياع لمنظمي الرحلات الذين يوهمون

عملاءهم بتقصص بعض الشخصيات الأسطورية ... إن المغامرة الحقيقية يمكنها أن تتجسد بصورة أفضل في بعض الأبحاث التي تجري في مصر أو في غيرها من البلدان، وفكرة الاقتفاء والتقصي التي قد تقضي إلى اكتشافات، وإن اقتضت بالضرورة مطاردة عنيدة ورحلة في عالم المجهول. وإن ذلك لا يتم بمنأى عن المخاطر المتنوعة والجسيمة إلى حد ما، والتي لاتفلح أي احتياطات في استبعادها. وأبسط هذه المخاطر هو الإخفاق والعودة من الرحلة الطويلة بخفي حنين، وفقدان جو الهدوء والسكينة، والتشكيك في المُسلّمات، والحياد عن الطرق المهمة لضمان منصب مرموق، والتضحية بالصحة أحياناً، بل وأكثر من ذلك في أحيان أخرى استثنائية.

ولكن ما أعظم الكنوز الكامنة في آخر هذا الطريق الطويل والعسير في الغالب : اكتشاف كنا نتوقه ونؤمن به وإن كان يشب عن المعايير المتعارف عليها ؛ وإعادة طرح بعض التساؤلات الجوهرية ؛ وجزء من التاريخ ينبعث من دياجير الماضي ؛ وجمال ينبثق من وسط الرمال والأتربة ؛ وجوانب من الحياة الإنسانية السحيقة تطفو على سطح الوعي والمعرفة ؛ والعديد من الأشياء الأخرى. ولاشك في أنه يوجد العديد من المناهج التي يمكن اتباعها في التفتيش عن الماضي البعيد. وقد تكون بعض هذه المناهج مذهلة، وإن كانت جميعها تتسم بنفس القدر من الأهمية. كما أن المغامرة إذا كانت حقيقية في جميع هذه الحالات فهي قبل أي شيء داخلية ومجازية إلى حد ما. ولكن أحياناً قد تتخذ بالإضافة إلى ذلك أشكالاً ملموسة، وتذكرنا ببعض الاكلاشيهات التي جرت العادة على اقتزائها بالصورة التي نكونها عن الآثار المصرية.

إن ذلك ينطبق في الواقع على الأبحاث والاكتشافات المسروقة في هذا الكتاب. إذ نجد بعض تلك الأفكار المتداعية وبعض المواضيع التي لامناس منها : كالهبوط والزحف داخل السرايب، ومقبرة شخصية هامة جداً ترتبط من قرب بأحد الملوك وإن كان التاريخ قد أسدل عليها ستار النسيان، وغرفة مسدودة بالجدران، وكنز جنائزي، وقطع أثرية تبدو غير مألوفة، والحقبة التاريخية التي عاش فيه صاحب المقبرة

والتي تسمح بإثارة التأويلات الخيالية أو حتى الجامعة ؛ يضاف إلى كل ذلك بالطبع شتى المصاعب والعقبات. غير أن أهم ما في الأمر هو المنهج الذي نتناول به تلك العناصر والذي يظل نفس المنهج الذي يهيمن على كل بحث أثري حقيقي : ألا وهو محاولة "الفهم" و"المعرفة". يضاف إلى ذلك في المثال الذي يعيننا الرغبة في المحافظة على موقع هام وغير معروف كان في طريقه إلى الدمار دون أن يلتفت أحد إلى ذلك.

إذا كان هذا الكتاب يهدف أولاً إلى سرد وقائع اكتشاف، فإنه يدين كثيراً إلى الأفكار والملاحظات المطروحة في الصفحات السابقة. وبالتأكيد يتعلق الأمر في المقام الأول بالتعريف سريعاً ببحث واكتشاف يثير اهتمام دائرة تتعدى بكثير نطاق المتخصصين، كما سبق لي ملاحظته كثيراً. فبالإضافة إلى ذلك الالتزام المعنوي الذي يشاطرنه فيه الجميع بحماس، هناك الرغبة في اغتنام هذه الفرصة المتاحة للتصدي - على نطاق متواضع - لعدد من الأفكار الخاطئة التي أشرت إليها آنفاً. إن الأبحاث التي تجري في سقارة منذ قرابة عشرة أعوام داخل مقبرة كبير وزراء الأسرة الثامنة عشرة «عابرال Aper-El» (أو ميريا Aperia) يمكن أن تسلط الضوء على آليات العمل الأثري الميداني، حتى وإن كنا بصدد مثال خاص جداً.

وبشكل مواز للإعداد البيئي بطبيعة الأمر لنشر علمي متكامل موجه للمتخصصين دون غيرهم، دفعني الإغراء الشديد لتأليف كتاب محدود الأبعاد للجمهور العريض. وقد سعيت من خلاله إلى التعريف بأبحاث ربما تحتفظ في جعبتها بالمزيد من المفاجآت، وباكتشاف لم تتحدد بعد كافة أبعاده. يهدف هذا الكتاب إلى سرد وقائع مغامرة علمية بما تحويه من إثارة في وقت يثير فيه البحث العلمي بصورة عامة والأثري على وجه الخصوص اهتماماً متزايداً ؛ وكذلك في وقت يتضافر فيه اللامعقول والعلوم الزائفة والروايات التاريخية المزعومة في سياق محموم لتصيد القراء. كما يهدف إلى الإجابة عن سؤال غالباً ما يطرح نفسه عن طريق إبراز الخطوات الأولى لبحث سيجند جزءاً كبيراً من حياتنا دون أن نشك في ذلك فعلاً في البداية. وذكر اللحظات

المختلفة التي تعين علينا اجتيازها خلال ذلك الهبوط الطويل نحو عالم مجهول قد كونا عنه بعض التصورات. كما زُود هذا الكتاب بالعديد من اللوحات والصور التفسيرية لإبراز ما تم تنفيذه من أعمال والقطع الأثرية الفريدة التي عثرنا عليها في ذلك الموقع بعد تذليل كافة المصاعب التقنية غير المعتادة.

إن ضعف الإمكانات يضفي على تلك "المغامرة العلمية" مزيداً من الإثارة. وقد اقتضت طبيعة الأمور وظروف العمل الشحيحة إلى بذل جهد فردي مضمّنة قبل تكوين مجموعة عمل صفيرة رويداً رويداً. لقد كان المشروع في بدايته وليد اختيار شخصي للغاية : اختيار باحث يتسم بالإصرار الشديد والفضول الجامح، وهي صفات أساسية ينبغي أن تتوافر في شخصية كل باحث.

غير أنه ما كان باستطاعتنا تنفيذ أي شيء منذ البداية وأكثر فأكثر مع تقدم المشروع بدون مساندة بعض الزملاء والأصدقاء والمؤسسات العامة والخاصة، ولولا ثقتهم في لحظة من اللحظات بهذا البحث ورغبتهم في معرفة المزيد عن هذه المقبرة المنسية. ومع مرور الأعوام اتسعت قائمة تلك المساعدات وهؤلاء الأصدقاء لدرجة جعلتني أفضل أن أورها على حدة في نهاية هذا الكتاب. أما الطابع غير المتجانس لهذه القائمة فيؤكد لنا، إذا ما كانت هناك حاجة، الاهتمام الواسع الذي يمكن أن يلقاه عِلْم الآثار المصرية إذا تكبدنا عناء شرح مفهومه ومنهجه.

وليأذن لي القارئ أن أذكر في هذا الصدد أسماء أشخاص بدونهم لما خرج هذا المشروع إلى حيز النور، ولولاهم لما تقدمت أعمالنا عما كانت عليه منذ أربعة أو خمسة أعوام. وفي البداية فإنني أذكر مصر بطبيعة الحال التي دأبت منذ أمد بعيد على استقبال البعثات الأثرية الأجنبية بكرم وسخاء، لاسيما هيئة الآثار المصرية التي وافقت على هذا المشروع وتابعت تنفيذه من كُتُب. ومن الجانب الفرنسي يجدر بنا ذكر السيد «جان ليكلان Jean Leclant» أمين سرّ أكاديمية العلوم والآداب الذي وعى أهمية هذا المشروع وسأهه منذ البداية؛ واللجنة الاستشارية للحفائر الفرنسية في الخارج التابعة لوزارة الشؤون

الخارجية التي اقتصت الحفائر بميزانية خاصة (البعثة الأثرية الفرنسية بالبواباستيون)؛ والمركز القومي للبحث العلمي الذي انتسب إليه منذ خمسة عشرة عاماً. كما لايسعني إغفال الدور العظيم الذي قامت به أربع مؤسسات مختلفة في إطار سياسة رعاية العلوم، وحيث وجدت أصدقاء سيطرت عليهم رويداً رويداً نفس الفكرة الثابتة التي كانت تلح عليّ: الاستمرار في العمل رغم كافة العراقيل وبلوغ شط المعرفة. ويتعلق الأمر بمؤسسة مارتين-ليون Fondation Martine-Lyon وشركة سوسيتيه جنرال للمقاولات Société générale d'entreprise (مشروع مترو الأنفاق بالقاهرة)، ومؤسسة باريسيا Fondation PANIHAS، ومؤسسة سوسيتيه جنرال Société générale التي ساعدتنا كثيراً خلال الأعوام الثلاثة الأخيرة.

وأخيراً يحذوني الأمل في أن يتمكن القراء على مدى صفحات هذا الكتاب من مشاطرة اللحظات الخالدة التي عشناها داخل مقبرة «عبريا»؛ وأن تستحوذ عليهم نفس المشاعر والأحاسيس أمام القطع الأثرية الفريدة أحياناً التي تمخضت عنها الحفائر؛ وأن يدركوا أن علم المصريين على الرغم من صرامته أحياناً سيحتفظ على الدوام بشذى المغامرة وعبير المجهول شريطة الحياة عن الدروب الممهدة وعدم نسيان الغاية الأساسية من كل ذلك: ألا وهي دراسة التاريخ بمفهومه الواسع والعريض. ومن جهة أخرى ستبلغ سعادتي ذروتها في يوم من الأيام عندما يقرأ طفل صغير (أو طفلة صغيرة) هذا الكتاب، ويعتزم هو الآخر شد الرحال عندما يكبر صوب اكتشاف مقبرة منسية. ولعله لايشقى الانتظار: فسيتبقى دائماً مقابر أخرى في سقارة أو في أي مكان آخر!

مقدمة المؤلف للطبعة العربية

أود أن أعرب عن سعادتي البالغة لصدور هذا الكتاب باللغة العربية بفضل هذه الترجمة الرائعة التي قام بها السيد عماد عدلي، وبفضل كل من دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، وقسم الترجمة التابع للبعثة الفرنسية للأبحاث والتعاون بالقاهرة. كما يغمري نفس القدر من السرور والغبطة لاستهلال هذه الطبعة بمقدمة مُسَهِّبة وغنية للدكتور زاهي حواس الذي كانت خبرته بمنطقة «منف» ودعمه البثاء على مدى سنوات عديدة حافظاً هاماً لأعمال بعثتنا الأثرية.

ونظراً لانقضاء مايزيد عن أربع سنوات على صياغة النص الأصلي باللغة الفرنسية، فسأفتنم فرصة صدور الطبعة العربية لإمادة طرح نقطة أو نقطتين بإيجاز شديد تبدوان لي على جانب كبير من الأهمية.

إننا إذ نضع هذه الترجمة بين يدي قارئ العربية بصورة عامة والقارئ المصري في المقام الأول، سواء من المتخصصين والزملاء والدارسين أو بصورة أعم المتعطشين لمعرفة تاريخهم العريق وتراثهم الأثري الذي لا يُضاهى؛ نود أن نشير أولاً إلى أن هذا الكتاب ينطوي على سرد واقعي لبحث مُضَنٍّ طويل الأمد قام به في مصر عالم مصريات فرنسي الجنسية. ومن هذا المنطلق ساكون سعيداً إذا أمان على تحسين فهم وإدراك القارئ المصري للأسباب التي تدفع رجالاً ونساء من كافة بقاع الأرض للتردد على مصر بصورة منتظمة، والمكوث بها شهوراً وسنوات مكرسين أنفسهم خلالها لعمل غالباً مايكون شاق وعنيد ومحفوف بالمخاطر في بعض الأحيان. أما حافظهم في ذلك

فيتمثل في منتهي البساطة في زيادة معرفتهم بهذا الوطن وحضارته التي غالباً ما دأبوا على عشقها في مقتبل العمر.

ومن ثم فعسى أن يضع أصدقائنا المصريون نصب أعينهم دائماً أن هؤلاء العلماء الأجانب الوافدين أحياناً من أقاصي المعمورة لا يضمرون أية نية سيئة، بل هم أصدقاء مخلصون لذلك الوطن الذي يستضيفهم والذي يمثل الهدف الأسمى والغاية الرئيسية لأعمالهم ! وبالتأكيد لا يتعارض ذلك مطلقاً مع جدية أبحاثهم العلمية وتمسكهم بالموضوعية والنزاهة بقدر المستطاع، وهو شرط لاغنى عنه لكي تحظى أعمالهم، مثلما هو الحال بالنسبة لزملائهم المصريين، بالتقدير والمصادقية لدى المحافل العلمية الدولية.

أجل إن عشق مصر هو الدافع إلى كل ذلك، وأيضاً وبفلسفة القدر حب العلم، أي البحث عن الحقيقة التاريخية وما يلازمها من ضرورة طرح كافة التساؤلات بدون أية قيود أو أفكار مسبقة. فإن الماضي قد ولى وانقضى، وعلى الرغم من كونه ينبوعاً قاصياً للحاضر حري بنا أن لاننسى الهوية السحيقة التي تفصل بينهما. ولذا فإن خلط الأوراق والنزوع إلى مزج معرفة الماضي وأهواء الحاضر بطريقة مبهمه يعد خطأ فادحاً، لاسيما أنه يتنافى مع المنهج التاريخي القويم.

وهكذا فبالنسبة للشخصية الرئيسية في هذا الكتاب، كبير الوزراء «عابر-آل» (أو «عبريا» Aperia) كما يكتب بصورة موجزة) لا يوجد في الحقيقة أي سبب مقبول لإنكار مصريته. ففي الواقع كل محتويات مقبرته وأسماء عائلته، وأثاثه الجنائزي والآلهة التي كان يقدها ونصوص مقبرته، كل شيء مصري تماماً. ومع ذلك - وربما تكمن هنا النقطة التي أثارت حفيظة البعض لأسباب خافية عني - «عابر-آل» ليس اسماً مصرياً. وبالتأكيد ليست هذه هي المرة الأولى أو الأخيرة التي يطالعنا فيها اسم أجنبي في مصر القديمة مدوناً بالعلامات الهيروغليفية المصرية الجميلة. بيد أن هذه إحدى المرات الأولى، إن لم تكن المرة الأولى بالفعل التي تكتشف فيها مثل هذه المقبرة وهذا الأثاث الجنائزي، ومثل ذلك القدر من الثراء الذي يشير ضمناً إلى منزلة اجتماعية رفيعة ؛ كل ذلك مقترناً باسم ليس مصرياً

يُحصر المعنى . وإذا وضعنا في اعتبارنا ندرة مثل تلك الاكتشافات، قد يبدو كل ذلك مثيراً للدهشة - بل والجور -، ولعل ذلك يفسر لنا محاولة البعض أحياناً في تهميش شخصية «عابر-آل»، بل وحتى مقبرته ومحتوياتها، في حين أنها تُعد نموذجاً فريداً للشأن العظيم الذي بلغت مصر خلال تلك الحقبة التاريخية.

ولنتوقف مرة أخرى قليلاً عند اسم «عابر-آل» الذي أحياناً ما يُفضل عليه اسم التصغير «عبريا» الأكثر شيوعاً في الحقيقة. وتطالعنا الصيغة الكاملة للاسم مدونة على الأعمدة الغربية للمقصورة. إن الشكل الخطي «عبريا» ليس إلا صيغة تصغيرية للاسم الكامل. وبلا شك ليست هذه الصيغة الكاملة أو طريقة قراءتها التي يقرأها كافة المتخصصين محض تخيل أو إدماء. فهي بالإضافة إلى ذلك تستمد التأكيد الواسع من العثور مؤخراً على نقوش ونصوص جديدة داخل المقصورة تحتوي على إشارات إلى كبير الوزراء مدونة كل مرة باللفظ الكامل «آل El» (أي العلامات الهيروغليفية التي تمثل عود البؤوس والتسر والغم المصحوب بخط). أما لفظ «عابر Aper»، فيبدو من المؤكد أكثر فاكثراً - كما ذكرته في هذا الكتاب وكما يميل علماء اللغة إلى اعتقاده - وجوب اعتباره شكلاً خطياً من مصدر اللغة السامية «عابد abed» أو «عبد abd» بمعنى "يصبح عبداً لـ"، "يخدم" ... الخ. ويمكننا إذاً نطق الاسم الذي يعني في هذه الحالة "خادم الإله آل" تقريباً مثل «ميدي-آل Abdi-El»، وصيغة التصغير «عبديا Abdia» أو «ميدي ندي Abdia». وليس في ذلك مدعاة للاستنكار إذا علمنا أنه كان يوجد أيضاً في مصر في ذلك العهد أسماء مثل «ميدي-أسترتيه Abdi-Astarté» أو «ميدي-ريشيف Abdi-Reshef» بمعنى "خادم الإله أسترتيه" أو "خادم الإله ريشيف"، وهي آلهة شرق أوسطية، شأنها شأن الإله «آل El».

نعم إننا بصدد مصري يحمل اسماً ليس مصرياً. ولكنه على الرغم من ذلك ليس أجنبياً بكل تأكيد كما أوردنا. ولعل جذوره القريبة أو النائية كانت أجنبية على الأقل جزئياً. ولعل ارتقاؤه لقمة الهرم الاجتماعي يُعتبر أمراً مذهلاً وفي نفس الوقت نموذجياً لتلك الحقبة البراقة من الأسرة الثامنة عشر التي عرفت خلالها مصر - مثل العديد

من المرات طوال تاريخها العريق - بفضل نفوذها وثقافتها المتألفة كيفية دمج واستيعاب أناس توافدوا عليها من الخارج وصهرهم في بوتقة واحدة، سواء ممن اجتذبتهم الأنوار البراقة لضفتي النيل أو لاذوا بها هرباً من ويلات الحروب أو بمحض الصدفة. وفي هذا المقام تأتي المقارنة الجلية والتي تساق دائماً في مثل تلك الحالات مع تاريخ شخصية سيدنا يوسف كما وردت في التوراة. بيد أنه لامجال إطلاقاً لمطابقة هاتين الشخصيتين؛ إن ذلك سيكون ضرباً من العبث أو السذاجة.

ومنذ عام ١٩٩٠ واظب فريقنا على العمل في سفارة. وقد انصبت جهودنا على الآثار الفني الذي تم اكتشافه في المقبرة، ونجحنا بفضل أعمال الترميم الدؤب في إعادة تجميع عناصر التوابيت، والاستدلال على الأنية الكانوبية، ... الخ. وفي هذا الصدد فمن بين أعظم الاكتشافات كان العثور على حلي وعلى الأخص تاج، معروضة حالياً في المتحف المصري (الطابق الأول، قاعة المجوهرات). كما واصلنا جهودنا داخل المقبرة نفسها بغية تدميمها، وتحسين معرفتنا بمستواها الأول الذي تحجب معظمه جدران ترجع إلى عصر متأخر. وقد أسفرت تلك الجهود التي حازت على دعم المسؤولين في المجلس الأعلى للآثار وكذلك المتخصصين في مركز هندسة الآثار والبيئة، أسفرت مؤخراً عن اكتشاف جزء من المقصورة كان لا يزال مجهولاً يشتمل على نقوش وإشارة إلى أبناء آخرين لكبير الوزراء. ويتعين علينا الآن استثمار تلك الاكتشافات الجديدة.

ألان زيفي

نوفمبر ١٩٩٤

الفصل الأول المقبرة المنسية (١٩٧٦ - ١٩٨٠)

سقارة مئوحة الأموات

تدور أحداث هذا الكتاب في سقارة... وهي تُعد بحق من أشهر المواقع الأثرية في العالم، وإن كانت في نفس الوقت لاتزال غامضة بالنسبة للجمهور العريض الذي لا يقدرها حق قدرها. آلاف مؤلفة من الزائرين يترددون عليها يومياً خاصة في ذروة الموسم السياحي دون أن يمكنوا فيها عادة سوى بضع ساعات. ترى هل يخطر على بال هؤلاء الزائرين المتعجلين أن ذلك الجزء من الصحراء الغربية الذي يندرج في برنامج رحلتهم بين أهرامات الجيزة الساحرة وبين أطلال مصر العليا العظيمة يُعد على الأرجح أعرق وأثرى المناطق في مصر سواء من الناحية الأثرية أو التاريخية أو الفنية ؟ وهل يدرك هؤلاء الزائرون أن الرمال لاتزال تُكِن العديد من الاكتشافات ؟ نعم، لاتزال سقارة تحتفظ في جعبتها بدون شك بالمزيد من المفاجآت المدهشة.

ويمتد هذا الموقع على مساحة شاسعة تتراوح بين عشرة واثنى عشر كيلومتراً بما في ذلك الجزء الجنوبي. كما يتميز بطبيعة خاصة نظراً لكميات الرمال الهائلة التي تغطي جميع أحيائه تقريباً. ويتعلق الأمر بالفعل بالجبانة الرئيسية لمدينة منف، أي لأهم مدينة في مصر القديمة يمتزج تاريخها بتاريخ النظام الملكي والحضارة الفرعونية.

ويمثل ذلك من الناحية الزمنية ما يناهز ثلاثة آلاف عام.

وعلى الرغم من ذلك لم تحتفظ منف لآثارها بما يخطف الأبصار ويستحوذ على مجامع القلوب : تلال من التربة السوداء، وبعض الأطلال المتناثرة، هنا تاج عمود على شكل رأس الإلهة «حتحور»، وهناك تمثال رائع لأبي الهول يمثل فرعوناً مجهول الاسم، بالإضافة إلى تمثال «رمسيس الثاني» الضخم الراقد على الأرض. وعلى مبعده من ذلك تطفو قواعد أعمدة معبد الإله «بتاح» وسط حقول المياه الجوفية الموحلة. ومما يزيد من هذه الفوضى، التجمع السكاني الحديث للبدرشين بما فيه من مصانع وورش ومخازن تزحف بشكل غير محسوس لملاقاة قرية «ميت رهينه» الكبيرة التي تشرف على معبد «بتاح». وبالطبع تؤدي جميع تلك التعديلات إلى التقليل من شأن مدينة كانت في عداد أهم وأروع المدن في العصور القديمة. وقد قام «نعرمر أو مينا Ménès» أول الملوك المصريين بتأسيس مدينة «منف» فوق موقع فريد، أي في نقطة إلتقاء مصر العليا بمصر السفلى. ثم أصبحت فيما بعد عاصمة للفراعنة بناة الأهرامات خلال الدولة القديمة (٢٧٠٠ - ٢٢٠٠ قبل الميلاد). بيد أن أهميتها لم تحب مع أقول تلك الحقبة التاريخية. على العكس من ذلك، ظلت «منف» دائماً باستثناء بعض الفترات التاريخية التي طالت أو قصرت مركزاً حضارياً وإدارياً واقتصادياً ودينياً وعسكرياً في غاية الأهمية، لاسيما في ظل الدولة الحديثة. وفيما بعد سنستعرض هذه النقطة على الأخص بصورة أكثر تفصيلاً نظراً لارتباطها إرتباطاً وثيقاً بالأبحاث المسروقة في هذا الكتاب.

نعم، لسنا بحاجة إلى وصف أهرامات ملوك الدولة القديمة، هؤلاء الفرعون الذين شيدوا مصر، وكذلك «منف». فعلى امتداد الصحراء الغربية من «أبو رواش» شمالاً وحتى «دهشور» جنوباً، مروراً بالجيزة و«أبو صير» و«سقارة»، تنتشر تلك الأهرامات العديدة : منها المتهدمة والتي لم تمسسها يد، والمهيبة والتافهة، وتلك التي لاتزال تحتفظ بملحقاتها الجنائزية أو التي نحرت الرمال أغلبها. ومن حول تلك الأهرامات ترتص في صفوف متقاربة أو منعزلة مقابر كبار الموظفين

ورجال البلاط والنبلاء التي يُطلق عليها اسم «المصاطب». وتمثل لنا كل تلك المجموعة المهيبة والجوهرية من الناحية التاريخية المرجع الأعظم لما نعرفه عن الدولة القديمة. وفي الواقع لاتزال الجبانات صامدة شاهدة على تلك الحقبة التاريخية، بينما أصبحت مدينة «منف» نفسها بكساء خرساء عن عهد الأهرامات والمصاطب بعد انقضاء آلاف السنين من التدمير وشتى العوامل السلبية التي مرت عليها. ولا ينبغي أن يدهشنا ذلك الأمر كثيراً فجميعنا نعلم أن الموتى غالباً ما يمثلون بالنسبة للمصريين الملائكة الأخير بل والوحيد...

مكتبة منف

يختلط تاريخ «منف» بتاريخ مصر عامة. وتشير المصادر التاريخية إلى قيام الملك «نعرمر» ، أول الفراعنة المصريين، بتأسيس تلك المدينة التي ظلت دون شك أهم المدن المصرية على مر العصور. ومع التسليم بأنها لم تحتفظ دائماً بمكانتها كعاصمة للبلاد بمعنى الكلمة، فإن دورها السياسي والاقتصادي والاستراتيجي والديني والفني ظل بالفعل سائداً على امتداد ما يناهز ثلاثة آلاف عام، بل لقد بلغت شأناً كبيراً خلال كل من الدولتين القديمة والحديثة والعصر المتأخر وكذلك عهد البطالمة.

وقد اشتق الاسم اليوناني لهذه المدينة «Memphis» من الاسم المصري القديم «من-نفر Mennefer» وهو اختصار لاسم هرم «بيبي الأول Pépi 1er» في سقارة والمدينة التابعة له، إلا أنها كانت تُعرف باسماء أخرى مثل «حوت-كا-بتاح Hout-ka-Ptah» بمعنى «قصر كا الإله بتاح» الذي ربما قد اشتق منه الاسم اليوناني «إيجيبتوس» أي Aiguptos ، الذي يُعد بدوره مصدر اسم «إيجيبت» Egypte ، أي مصر.

إن أطلال مدينة «منف» لاتخطف الأبصار نظراً للعديد من الأسباب : عمليات التدمير والسلب والنهب التي تعرضت لها الآثار، واستخدامها كمحاجر، وارتفاع منسوب المياه الجوفية، واقتربها من مدينة القاهرة، وأخيراً قلة الحفائر وعمليات التنقيب بها بل ونهرتها، ومع ذلك لا ينبغي علينا أن نغفل أهمية مقابر المدينة. إذ تشغل مساحة تلك الجبانة الشاسعة ما يزيد عن ثلاثين كيلومتراً، وتمتد بالفعل في الصحراء الغربية للمدينة. أما تلك المنطقة المترامية الأطراف بما تحويه من أهرامات ملكية

ومقابر ومعابد ترجع إلى كافة العصور فإنها تشكل جزءاً من مدينة «منف» بمعناها الواسع.

لامراء في أن مدينة «منف» كانت تكتظ بالسكان بمقياس العصور القديمة. وعلى مر القرون، لاسيما ابتداء من الدولة الحديثة، اجتذبت تلك المنطقة — تحت تأثير بعض العوامل التاريخية — عدداً من السكان الأجانب للاستيطان بها. وقد قدموا على الأخص من الشرق الأوسط وكذلك من اليونان فيما بعد. ومن ثم فقد كان هذا الخليط من الأجناس المختلفة يمثل إحدى السمات البارزة لمنف ابتداء من الألف الثانية قبل الميلاد. كما كان أيضاً إلى حد ما السبب في إدخال طقوس ومعبودات شرقية في تلك المدينة. بيد أن المعابد الرئيسية التقليدية قد احتفظت بالطابع بمكان الصدارة في هذه المدينة : ثالث منف (بتاح) وسخمت ونفرتوم وبواستت» و«سكر» والثور «أبيس». كما كان الكاهن الأعظم للإله «بتاح» ينتحل تقليدياً لقب «الرئيس الأكبر للحرفيين». ويشير هذا اللقب إلى نشأة الكون ودور الإله في بداية الخليقة. كما يعيد إلى الأئمان الأهمية التي احتلتها في «منف» مختلف الحرف وكذلك الصناعات الماهرة الذين كانوا يقطنون في مدينة الأحياء كما في الجبانة أو مدينة الأموات. بل لقد ذاع صيت هؤلاء الحرفيين وكذلك المثاليين وغيرهم من الفنانين، وكثيراً ما تجاوزت شهرتهم حدود المدينة.

لم يمد يكمين حول قرية «ميت رهيته» التي تمثل الجزء المركزي للمدينة العريقة سوى بعض الشواهد التي تعود بخاصة إلى الدولة الحديثة والعصر المتأخر. ومن أكثر تلك العناصر جذباً للأنظار نذكر تمثال أبي الهول «من المرمر» كما يطلق عليه، ومقصورة «سيتي الأول Séthi Ier» ، وتمثال عملاق لرئيس الثاني راقد على الأرض (وقد نُصب أحد التماثيل المنظر له في وسط ميدان المحطة بالقاهرة)، وأطلال بهو أساطين معبد «بتاح»، ومعبد صغير للإلهة «حتحور»، وأخيراً بيت التحنيط للثيران «أبيس». ومنذ عدة سنوات شرعت البعثة الانجليزية لجمعية الاستكشافات المصرية EGYPT Exploration Society في عمل رفع منهجي لهذه المنطقة تحت إشراف البروفيسور «هنري سميث H. S. SMITH» : ما سيأتي مزيداً من الضوء ويجدد معارفنا بشكل ملحوظ عن تلك المدينة.

وإذا ظلت هضبة الجيزة بأهراماتها الثلاثة التي ترجع إلى الأسرة الرابعة وتمثال أبي الهول رمزاً لا يلبى لمصر الفرعونية على الرغم من كافة التقلبات الزمنية التي عاشها هذا الموقع، إلا أن الجبانة الرئيسية لعاصمة الدولة القديمة تقع إلى الجنوب على ارتفاع «منف». وينتصب

في سقارة بالفعل أول هرم شُيد في مصر على هيئة سلم هائل يتكون من ست درجات. لم يقتصر دور «زوسر Djoser»، أحد ملوك الأسرة الثالثة، وخاصة مهندسو المعماري «إيمحوتب Imhotep» على اختراع طراز معماري لبناء جنانزي - أصبح فيما بعد أمّلس مصقولاً وهرمي الشكل تماماً - كان الغرض من ورائه تجسيد جوهر الحضارة الفرعونية في عيون الأجيال اللاحقة. كما ابتدعا من لا شيء استخدام الحجارة في فن العمارة. بل أكثر من ذلك، فقد شيّدا مجموعة أثرية لا مثيل لها من قبل ظلت بالفعل فريدة في نوعها. إن المجموعة الجنائزية للملك «زوسر» بما في ذلك سور الحرم ذي النتوءات وصفوف الأعمدة، ومعابد الاحتفالات والمنشآت الصورية، والمقاصير والهرم المدرج الذي يشغل نقطة المركز، تخلص وحدها وببلاغة كل موقع سقارة.

وأما من أفضل الأوقات لزيارة ذلك الموقع فهي فترة ما بعد الظهيرة، عندما تبدو طبقة الأكسيد التي تغطي الأحجار شبه ذهبية براقّة اللون في ضوء أشعة الشمس الفاربية. عندئذ يدخل الفناء من أفواج السائحين التي لا تُعد ولا تحصى ليجد المرء نفسه وحيداً وسط هذا الحرم الشاسع، فيغرق في التأمل وتتجاذه تلافيف الحلم. وفي تلك الأثناء تبعد آخر الأتوبيسات السياحية ذات الألوان الصارخة، وتهبط الجمال والجياد المخصصة لنزهة السائحين باتجاه الاصطبلات في الوادي. ويخيم السكون والصمت الذي لا يمزقه سوى أصوات طرق جوافر الدواب. ومن هناك نسمع الناس يتبادلون تحية المساء. وسرعان ما ينسدل الليل. عندئذ لا يبقى في الموقع سوى بعض القاشمين على إدارته وأفراد طاقم الحراسة الموزعين على كافة النقاط الحساسة، وكذلك رؤساء العمل والحرفيون والعمال المشتغلون بالموقع والذين يقطنون فيما يشبه ضيعة صغيرة ذات بيوت متواضعة تتلاصق بعضها إلى بعض على مقربة من هرم الملك «تيتي Téti»؛ دون أن نغفل ذكر أعضاء البعثات الأثرية الأجنبية الثلاثة الذين يقطنون أحياناً في الموقع.

وخلال فصل الصيف، تبدأ درجة الحرارة في الهبوط بعض الشيء لتحل محلها طراوة المساء. أما في فصل الشتاء، فتتسحب آخر أشعة

الشمس لتفسيح المجال أمام برد قارس في أغلب الأحيان. عندئذ تستعيد الصحراء هيمنتها. فإذا تسلق المرء في تلك اللحظة أطلال هرم «تيتي» أو المنحدر الذي شيدت عليه هيئة الآثار المصرية استراحة كبار الزوار، فستجلى أمام ناظريه مقدار ضخامة هذا الموقع الشاسع، وسيدرك مفهوم العظمة بكل أبعادها. إذ يتحد الزمان والمكان في هذه البقعة لعزف "كونشرتو" مذهش وعجيب، تلعب فيه الصحراء المترامية بأنقاضها ومقابرها التي لا تحصى وأطلالها الشامخة أو الزهيدة دور الأوركسترا. ويجد المتأمل نفسه في حوار مع آلاف السنين المتعاقبة التي تُقرب إليه الفترات التاريخية والعهود الملكية، وتضفي على عناصر بعض الأحقاب السحيقة معنى جديداً، وتجمع في نقطة واحدة مقابر يفصل بينها عشرون قرناً من الزمان. ياله من "كونشرتو" سرمدى لانهائي غير أنه على الرغم من مظاهر الرسوخ والثبات، فإن الموسيقى الخافتة التي تنبعث من سقارة لا تخطيء إطلاقاً مسامع من يرهف لها الأذن. وتتحد جهود الانسان المتمثلة في التنقيب عن الآثار وتطوير المنطقة وغيرها من الأعمال مع العوامل الجوية من أمطار ورياح رملية في تغيير ملامح الموقع وتضاريسه بلا انقطاع، وخلق الأحقاب التاريخية وإعادة تنسيقها من جديد. ولكن هاهو الليل يلقي بجناحيه في انتفاضة أخيرة؛ فيتوقف كل شيء مؤقتاً لتستأنف الحياة مسيرتها من جديد مع بزوغ شمس اليوم التالي.

ليست سقارة حكرأ على «زوسر» أو مهندس المعماري ورجال بلاطه المدفونين من حوله؛ بل إن صدرها الرحب ينفس ليضم مختلف ملوك الأسرات الوطنية والأجنبية، وفترات السيادة اليونانية والرومانية، وآلاف مؤلفة من السنين... كما أن المقابر المنتشرة في أرجاء الصحراء لا تعود فقط إلى الأسرات الستة الأولى التي حكمت مصر إبان عصر الدولة القديمة. كما أن تعمير «منف» والمكانة العظيمة التي تبوأتها في ظل الدولة المصرية القديمة ليس وقفاً على الأسرات الستة الأولى. بل أكثر من ذلك، لا تحتوي سقارة فقط على مقابر آدمية مهيأة لحفظ رفات بني البشر أو أنصاف الآلهة مثل الفرعنة المدفونين هنا... بل تضم أيضاً سراديباً لدفن الحيوانات تُعد من أهم الجبانات الموجودة في مصر من حيث النوع. وعلى الرغم من

أن سقارة كانت في بادئ الأمر مثنوى للأموات، إلا أننا عثرنا فيها تبعاً للأحقاب التاريخية على أبنية أخرى غير المقابر على اختلاف أنواعها من أهرامات ومصاطب، وقبور مشيدة من الأحجار المجلوبة أو منحوتة في الصخر. فضلاً عن ذلك كانت تضم مقاصير ومعابد غير جنازية، ومنشآت لاستقبال الحجاج ومساكن للكهنة، ونقاطاً للحراسة ومراكز للشرطة، وورشاً وحوانيت صغيرة للحرفيين، وحتى بناء نصف دائري تنتصب فيه تماثيل فلاسفة وشعراء يونانيين، ودير قبطي كان على جانب كبير من الأهمية خلال القرون الميلادية الأولى. وباستثناء بعض فترات من الهجرة والإهمال التي منيت بها، فإن جبانة منف كانت تشهد في الواقع نشاطاً دؤوباً طوال ساعات النهار حتى يأتي الليل بشيء من الهدوء والسكينة. كما يمكننا أن نتخيلها في ذلك الحين - تماماً مثل يومنا هذا - تنتشر فيها الكلاب وصيحات الحراس ونوبات سعالهم. مع الفارق الكبير في أن الجبانة العريقة كانت تجهل دوي الطلقات النارية التي يطلقها هؤلاء الحراس من وقت لآخر، وضوضاء السيارات والأنغام الموسيقية المختلفة التي تنبعث أحياناً من الوادي القريب عبر مكبرات الصوت.

ترى هل بوسعنا أن نتخيل كيف كان يجري يوم عادي من أيام سقارة في ذلك العهد عندما كانت الجبانة في أوج نشاطها - إذا جاز لنا هذا التعبير ؟ وسرمان ماتتلاحق في مخيلتنا صور مواكب تشييع الجنازات في حضرة الأسرة والأصدقاء وزملاء العمل والجيران تتقدمهن النادبات يعويلهن ونحيبهن الثاقب ؛ وشخصية بارزة تقاد في موكب فخم وعظيم إلى مثاوها الأخير ؛ والحرفيين يُعدون ويبيعون الاثاث الجنازتي الذي كان يتعين وضعه في المقبرة. وعلى مبعدة من ذلك ينزوي المحنطون الذين كان الناس يخشونهم ولا يستفنون عنهم في نفس الوقت. وقد كان كل ذلك يجري في غمرة صيحات ونداءات عمال البناء والمحاجر الذين يُعدون مقابر ومقاصير جديدة ؛ علاوة على الصخب المنبعث من مختلف الزائرين والكتبة، والجنود المتجهين إلى ساحة القتال أو العائدين إلى ثكناتهم، والأجانب بملابسهم المزركشة ولغاتهم المختلفة، وصهيل الخيول ونهيق الحمير. دون أن نفغل على وجه الخصوص خلال القرون الأخيرة قبل الميلاد الصيحات

المتنوعة لقطعان الحيوانات المقدسة التي كانت تُربى حول مقاصير المعبودات من الحيوانات. إذ كان يختلط نباح الكلاب وصياح القردة ونعاء الصقور ومواء القطط... كما كانت تفوح في أرجاء الموقع مجموعة مركبة من الروائح والعطور المختلفة والمتنوعة من نقطة إلى أخرى، إذ نميز : المراهم المستخدمة في التحنيط، والبخور والزيوت العطرية، وشذا أكاليل الزهور وعبير باقات الورود، ورائحة الأطعمة المرصوفة فوق موائد القرابين، والثوم والبصل، وروث الماشية ومختلف أنواع الفضلات، ورائحة الحيوانات المحبوسة بالمئات داخل أسوار المعابد. ياله من مزيج من الروائح المتنافرة يحول بيننا وبين رؤية سقارة في ذروة نشاطها بالنظرة الرومانسية المبالغ فيها التي عودنا عليها ككتاب القرن التاسع عشر الفرنسيون، وميلهم إلى مناظر الأطلال والمقابر بما تبعثه في النفس من سكونة وطمأنينة، أو على العكس بما تعكسه من عذاب وياس...!

سقارة بهلكة الأحياء

كما سبق أن ذكرنا أنفأ، لاتزال سقارة تستقطب حتى أيامنا هذه إلى جانب الأموات عدداً من الأحياء بخلاف الزائرين، تفرض عليهم طبيعة عملهم وأنشطتهم قضاء قسط كبير من الوقت بها. ولما كان يتحتم عليهم إيجاد مساكن يأوون إليها، وبما أنه من الأيسر ومن المستحب أيضاً الإقامة بالقرب من موقع العمل، فقد تطلب الأمر تشييد بعض المنازل مع توخي الحكمة والحيلة بكل تأكيد كي لا يتسبب ذلك في تشويه الناحية الجمالية للموقع. وفضلاً عن ذلك فقد حدث ذلك غالباً منذ عشرات السنين في نطاق مضمون آخر وفي ظل ظروف مختلفة. ومرجعنا في ذلك أو خير مثال عليه هو «منزل مارييت MARIETTE» الشهير. إذ كان هذا الكوخ المتواضع مأوى للمنقب الفرنسي الشهير حينما اكتشف في منتصف القرن الماضي السرابيوم Sérapeum قبل أن يقوم بتأسيس مصلحة الآثار المصرية SERVICE DES ANTIQUITÉS DE L'ÉGYPTE. كان ذلك المنزل يقع على مبعده من الموقع باتجاه الغرب، ولكن على مقربة بالتحديد من مدخل تلك الجبانة المدهشة

المنحوتة تحت الأرض لدفن ثيران «ابيس». ومن دواعي الأسف أن هذه الجبانة قد تهدمت خلال حقبة الخمسينيات من القرن الحالي. أما المنازل التي شُيّدت فيما بعد لإيواء مفتشي الآثار والمهندسين المعماريين والمنقبين عن الآثار فتقع في شرق الموقع على امتداد المنحدر الذي تغطيه الرمال تقريباً الواقع على شبه حدود الهضبة الصحراوية والذي يشرف على وادي النيل. كما أن معظم المنازل التي لا تخلو من لمسة سحر وجمال وقيمة معمارية تقع على الأحرى في الناحية الشمالية : مركز تفتيش الآثار، ومنزل مدير الموقع ومقر جمعية الاستكشافات المصرية... كما نجد منزلين آخرين في الناحية الجنوبية على مقربة من الطريق الصاعد الذي يربط الوادي بالهضبة. ويتعين علينا الاستفاضة قليلاً في الحديث عن هذين المنزلين نظراً لأنهما يلعبان دوراً لا يستهان به في أحداث هذا الكتاب.

فأول هذين المنزلين وأحدثهما وأجملهما في نفس الوقت يحتل موقعاً فريداً : إذ شُيّد في زاوية المنحدر عند نقطة انطلاق وادٍ عريض ومتسع تخرقه نهاية الطريق المؤدية إلى الموقع. وتطل شرفته على كل موقع سقارة وجزء كبير من الوادي. وقد شُيّد هذا المنزل الذي حولته هيئة الآثار المصرية إلى استراحة لكبار الزوار قبيل اندلاع الحرب العالمية الثانية لإيواء كبير مفتشي الموقع. وعلاوة على الموقع الرائع الذي يشغله هذا المنزل فإنه يتميز بوجوده تقريباً فوق المقبرة التي تشكل موضوع هذا الكتاب. وسيتضح لنا فيما بعد العواقب الوخيمة التي نتجت عن هذا التجاور بين المنزل والمقبرة.

أما من المنزل الثاني الذي لايفصله عن سابقه سوى مايقرب من مائة متر فقط، فإنه يختبئ من الأنظار نظراً لتشييده فوق كميات من الرديم على مستوى أدنى قليلاً من الجرف الصخري. وقد تواقد على هذا المنزل الشهير العديد من الشخصيات من مختلف الجنسيات منذ نحو ستين عاماً. إنه منزل المهندس المعماري وعالم الآثار الفرنسي الذائع الصيت «جان فيليب لوير» Jean-Philippe LAUER ، الذي تدين له سقارة بالكثير، وعلى الأخص عمليات التنقيب والدراسة وإعادة تشييد آثار الملك «زوسر» الذي اقترن اسمه باسم «لوير» إلى الأبد. فضلاً عن ذلك،

فقد أصبح هذا الأخير "رجل الأهرامات" بفضل ما أجراه من أبحاث عديدة حول المقابر الملكية في عصر الدولة القديمة بصورة عامة. ومن هنا يتضح لنا كيف أصبح «جان فيليب لوير» الذي يبلغ من العمر تسعة وثمانين عاماً أسطورة حية. فلدى قدومه إلى مصر منذ أربعة وستين عاماً أقام على الفور في ذلك المنزل الذي شيده له عالم الآثار الإنجليزي «سيسيل فيرست Cecil Firth» الذي كثيراً ما كان يردد: [لقد شيدت منزلاً للمهندس المعماري التابع لي...]. وعلى هذا النحو أصبح منزل «جان فيليب لوير» بالنسبة للعديد من الزائرين العابرين قبلة هامة تستهوي فضولهم تماماً مثل مزارات وأثار سقارة نفسها. بل ينبغي علينا الاعتراف بما لذلك المنزل من سحر أكيد يعلل الرغبة في المرور به. كما أن وقوعه في مستوى أدنى بالنسبة للهضبة يجعله بشكل متناقض يشرف على الوادي القريب بدلاً من أن يطل على الموقع نفسه. وفضلاً عن ذلك فقد شُيد باتجاه الشرق، ومن أهم مزاياه التي تستحوذ على مجامع قلوب زائريه تكمن في شرفته التي تطل على الأراضي الزراعية القريبة التي تتبع الصحراء بدون أي تمهيد. وعلى مسبعة من ذلك فينما وراء نهر النيل الذي لا يمكننا رؤيته والجزء الشرقي للوادي، يمكننا أن نلمح صفور جبل «طره» وحتى قلعة صلاح الدين عندما لا تتسبب الأدخنة المنبعثة من المنطقة الصناعية بحلوان وتلوث طبقات الجو في العاصمة في حجب جزء من هذه البانوراما التي لا نظير لها.

«مارييت» وسقارة

لقد أضحى أول لقاء لـ «أوجيست مارييت Auguste Mariette» بسقارة — كما جاء على لسانه هو — جزءاً من المختارات الأدبية. إذ أوغده متحف «اللوافر Louvre» الفرنسي إلى مصر يفرض اقتناء بعض المخطوطات القبطية. وفي انتظار تأليه مهمته، سعد ذلك الشاب إلى قلعة صلاح الدين بالقاهرة حيث قرأت له في الأقراهرامات الجيزة وطى ميعدة منها سقارة. عتبد شعراً بالصحراء تتأديه وتهيب به: «خلف وراء ظهره المخطوطات التي جاء باحثاً عنها، وأبى النداء» روى شطر هضبة

الصحراء الغريبة. فلما بلغ سقارة استنتج من خلال مجموعة من القرائن وجود السرابيم الشهير الذي ذكره المؤرخ «سترابون» STRABON في هذا الموقع في متناول اليد تقريباً. وبالفعل فقد أماط القمام تدريجياً عن طريق كباش يقضي إلى سرايب واسعة نُفُت فيها مومياوات الثيران «أبيس». وقد تبع ذلك اكتشافات أخرى مذهلة وجدت طريقها إلى متحف «اللوثر» لإثرائه بدلاً من المخطوطات المرتقبة. وقد قضى «مارييت» فترة طويلة من حياته في سقارة حيث شيد له منزلاً. ثم أدرك فيما بعد مدى الخسائر والتلفيات التي حلت بالآثار المصرية نتيجة لرياح التمدن العارمة التي كانت تعصف بالبلاد في ذلك الحين، وعمليات التنقيب عن الآثار على نطاق واسع لحساب تجار العاديات والمتاحف ورواة جمع الآثار. عندئذ بذل «مارييت» قصارى جهده لحث الخديوي على إنشاء مؤسسة حكومية من شأنها حماية الآثار وصيانتها. وبالفعل تم تأسيس مصلحة الآثار المصرية وكذا إنشاء أول متحف في يولاق في عام ١٨٥٨.

لاتخلو هذه الرواية التي ندين بها إلى حد ما إلى الأب المؤسس نفسه وبالصورة الأمينة التي وصلتنا، لا تخلو بالطبع من مشاعر الإجلال والتعظيم لسيرة ذلك العالم. بيد أن ذلك لا يتعارض مع حقيقة أن «مارييت» كان بحق نايبة عملاً؛ بل لعله من آخر النابغين. فعلى مدى عشرات السنين التي تبعت ذلك، وفي غضون القرن العشرين برز من حين لآخر رواد على نفس القدر من المبقرية. إلا أنه سرعان ما دخل علم المصريات في نطاق الدراسات الجامعية ليصبح إحدى مجالات التخصص الجديدة لبعض الأساتذة ومن بينهم العديد من الشخصيات البارزة على غرار «جاستون ماسبيرو» Gaston MASPERO الذي خلف «مارييت» على رئاسة مصلحة الآثار المصرية. ولشد ما كان الفارق بين هذين الرجلين عظيمًا !

وفيما يلي نسوق بعض مقتطفات من كتاب «إيجان ملشيور دي فوجيه» Eugène-Melchior DE VOGUE الذي نشره عام ١٨٧٩ تحت عنوان «في عصر الفراعنة» Chez les pharaons، وفيه يستعرض بحماسة وشاعرية حياة «مارييت» وأعماله وكواحد من كبار الرواد. وبطبيعة الحال تتعلق الأسطر التالية بسقارة حيث : [أمضى بها ثلاثاً من أهم سنوات حياته، كانت عصبية وفظيعة ؛ وعلى الرغم من ذلك كانت تتبثق فيما بعد في ذاكرته مباركة وضامة. إذ كانت تمثل أزمة الصراع الذي يجتازه كل إنسان كرس نفسه لخدمة قضية بعينها، والفترة التي ينفق فيها ما أوتي من قوى خالدة. (...) وكما كان بليغاً في سرد وقائع محنته وتفاصيل تجربته، وقصة نجاحه وانتصاره عندما أزيحت الرمال في ليلة الثاني عشر من نوفمبر عام ١٨٥١ لتكشف عن وجود باب ! وفجأة أضاحت مشاعل

العمال العرب أغوار السرايب المظلمة، والتواييت العملاقة المغطاة بصفحات من التاريخ. منمذ أخذ ذلك العالم الذي عاش وحيداً في سقارة يرتجف معتقداً أن هذا ما هو إلا أضغاث أحلام. وراح يتلمس طريقه وسط غياهب الظلمات الباردة التي كانت تغطي المشاعل، كان أول انسان يطبع آثار أقدامه إلى جانب تلك التي خلفتها على الرمال أقدام آخر زائر غادر السراييوم منذ ألفي عام... [نقلًا عن كتاب «رحلة إلى الشرق Le Voyage en Orient» للكاتب «برشيه BERCHET» ج1]، الصادر عن دار النشر الباريسية «لافون LAFONT» عام ١٩٨٥).

ومنذ الستينيات من القرن الحالي، اتخذت البعثة الفرنسية للحفائر في سقارة (MARS) - تحت إشراف البروفيسور «جان لكلائ Jean Leclant» - من هذا المنزل مقراً لها. وقد شغل «جان فيليب لوير» لمدة طويلة منصب المدير المساعد لتلك البعثة التي ركزت منذ نشأتها أعمال التنقيب والدراسة التي تجربها حول الأهرامات ذات النصوص لملوك الأسرة السادسة في سقارة. كما عكفت تدريجياً في صبر ومثابرة على جمع العناصر المتفرقة التي لا تحصى لـ «متون الأهرامات Textes des pyramides» من طريق إعادة تجميع النصوص الجدارية لهرمي «بيبي الأول» و«مرنرع Mérenre». إذ تُعتبر تلك المجموعة الضخمة من النصوص الدينية التي ربما تُعد أقدم نصوص دونتها يد الإنسان مفتاحاً جوهرياً لفهم الثقافة والروح الفكرية في مصر القديمة. ومن ناحية أخرى، تقوم البعثة الفرنسية بالتنقيب والترميم ودراسة المجموعات الجنائزية التابعة لنفس أهرامات الأسرة السادسة. وهكذا تُوِجت الحفائر الضخمة التي أجرتها البعثة على مر السنين باكتشاف المعبد الجنائزي لـ «بيبي الأول» ودراسته بصورة منهجية. كما تم إزاحة اللثام مؤخراً خلال عامي ١٩٨٨ و١٩٨٩ عن ثلاثة أهرامات لملكات في الناحية الجنوبية لهرم الملك.

«چسو» و «أيمختب» و «لوير»

يُعتبر الهرم المدرج الأثر الرئيسي في سقارة، ويحيطه من جميع الجهات سور ذو مشكبات (أي نخلات وخرجات)، ويخترقه باب واحد فقط يقضي إلى فناء واسع تنتصب في ناحيته الشرقية مجموعة من الأبنية الصغيرة

المشيقة من الحجر الجيري الجميل، ويُعرف هذا الفناء باسم فناء «الحب سد Heb-sed»، أي فناء الاحتفالات بالعيد الثلاثيني للملك. وعلى مبعدة من ذلك في اتجاه الشرق، نحازي منشآت أخرى من نفس النوع قبل أن نصل إلى ما تبقى من المعبد الجنائزي. وعلى مقربة من ذلك تلمح المدخل الحالي للهرم الذي يفضي إلى شبكة عجيبة من الدهااليز والحجرات المشيدة على عدة مستويات. وأسفل السور الجنوبي للحرم توجد شبكة أخرى من السرايب مستقلة تماماً عن الشبكة الأولى، ويطلق عليها اسم «البيت الجنوبي Tombeau sud».

يُكوّن هذا العالم من الأحجار والرمال ما اصطلح على تسميته «المجموعة الجنائزية لهرم Complexe de Djoser»، وهي عبارة عن وحدة معمارية على قدر عظيم من الضخامة لا نظير لها، في حالة جيدة جداً من الحفظ. وقد أمر الفرعون «نوسر Neterkhet Djoser» من الأسرة الثالثة بتشييدها لضمان أفضل الظروف لبعث روحه وظلوهما. وبخلاف المنشآت الطقسية التقليدية المخصصة لإقامة الشعائر الجنائزية على الدوام، تضم هذه المجموعة كذلك وحدة «الحب سد» المعمارية العجيبة. وهي وحدة صورية تبهر بكتلتها مخصصة لعالم من الأشباح. وتشكل المقاصير والأبنية والهيكل والأروقة والممرات منشآت خفيفة ومؤقتة كانت في الأصل تُشيد في الوادي لإقامة الملقوس التي تستهدف تجديد السلطة الملكية وقوة الحاكم. بيد أن كافة المنشآت الماثلة فوق هذه الهضبة يغلب عليها طابع صوري. ويبقى الفرعون وحيداً في هذه اللحظة العصبية والحاسمة التي تتجدد دون انقطاع على مر القرون. وترقد موميائه أسفل الهرم، بينما يهيم ظله وظلال رجال بلاطه وكهنته من بناء إلى آخر. ويُفسر لنا ذلك السر من وراء طابع «الديكور» الذي تتصف به تلك الأبنية. فالأبواب الحجرية مفتوحة على مصرعيها إلى الأبد أمام عالم الخلود. كما أن معظم الأبنية تتكون من كتل صخرية مغطاة بكسوة رائحة من الحجر الجيري الأصفر.

وقد تفتق ذهن المهندس المعماري النافذة «إيمحتب» عن تلك العمارة الوهمية أو الصورية على نحو ما. فكان أول من استخدم الحجارة بمثل هذا المقياس ويمثل هذا التوفيق في مصر وربما على وجه الأرض. يرجع هذا العمل الخارق إلى عبقريّة «إيمحتب» الذي كان وزيراً وربما كبير وزراء الملك «چسر»، ومهندساً معمارياً، وكاتباً على جانب عظيم من الثقافة، وطبيباً وكاهناً في نفس الوقت. لقد ابتدع استخدام الحجارة في فن العمارة، وترك لنا من عظيم الأعمال ما يخلّد اسمه واسم الملك «چسر».

بيد أن مجموعة «چسر» الجنائزية العملاقة قد عانت كثيراً من العوامل الزمنية وعبث الإنسان الذي وجد فيها على امتداد العصور محجراً سهلاً

يقتلع منه كتلاً مقصوية رائعة. كما أدى تراكم الرمال وانقراض الريم المختلفة إلى دفن سقارة وهو الأهمية الكبرى لذلك الموقع. ويرجع الفضل إلى مصلحة الآثار المصرية في القيام — إلى جانب المهام الجسيمة التي تقوم بها — بإزاحة الرمال عن هذه المجموعة. وقد عهدت بتلك المهمة إلى «سيميل فرست» الذي سرعان ما استعان بالمهندس المعماري الشاب «جان فيليب لوير». بل لم يلبث أن آل المشروع برمته إلى هذا الأخير. وبالطبع لم يكن إزاحة الرمال هو بيت القصيد. إذ كان ينبغي أيضاً ترتيب جميع الأجزاء والقطع الأثرية، وفهم طبيعة تلك المنشآت التي لا نظير لها. وبعد قطع الشك باليقين، كان يتعين إعادة كل شيء إلى موضعه الأصلي، وترميم أو على الأحرى إعادة تشييد كل هذه المجموعة. يا له من عمل منهك ينطوي على مصائب لا حد لها، ومهمة بخيلة بالعطاء ولكنها رغم ذلك تشمل النفس حماسة وتلججاً في ذات الوقت !

فقد شغل «جان فيليب لوير» بمجموعة الملك «حسر» الجنائزية : مما دفعه إلى مواصلة المسيرة ومد جسر الحوا الصامت بينه وبين «ليمتب» عبر القرون. ثم توالى الأوامر والقصور دون أن يتوقف «جان فيليب لوير» عن العمل إلا على مضض ليسارع باستئنافه من جديد. وقد كرس دائماً جزءاً من أعماله الضخمة والعظيمة لمجموعة «حسر» (تنقيب السرايب والدياليز السفلية، ودراسة المجموعة كلها، والاكتفاء عن قصد بترميم جزء من منشآت «الحب سد» الخ...) ولا تقل النتائج التي أحرزها عما أنجزه «ليمتب» من حيث المستوى. لقد انبثق عالم جديد من الرمال على يديه ليصبح بمفرده تقريباً تجسيداً لموقع سقارة.

ولا يزال «لوير» الذي يبلغ من العمر تسعة وثمانين عاماً يزخر نشاطاً وطاقات نادرة، ويواصل العمل خلال جزء من العام في هذا الموقع الذي دأب على ارتياده منذ أربعة وستين عاماً. إنه يتابع العمل خطوة بخطوة، وحجارة حجارة بدون كلل أو سأم. وعلى الرغم من تواضع الشيد وبساطته إلا أنه أصبح ذائع الصيت : حتى أن المرشدين السياحيين كثيراً ما يشيرون إليه لأفواج الزائرين من جميع الجنسيات التي تنزع فناء «الحب سد» جيئة وذهاباً : فيهرعون إليه لتصويره والحديث إليه وطرح بعض الأسئلة. فيلتفت عليه الأمر أحياناً، ويختلط ذهنه ويعكس اسمه واسم الملك «حسر». عندئذ يسمونه «الملك لوير» مما يجعله يبتسم.

قادني الإسهام في أعمال البعثة الفرنسية للحفائر في سقارة خلال السبعينيات، وبالتالي التردد بانتظام على منزل «جان فيليب لوير» إلى التوصل إلى اكتشاف أدى فيما بعد إلى تغيير مجرى حياتي تماماً : ألا وهو العثور على موقع يبدو قاحلاً بخيلاً بالعطاء، وإن كان يكن في

طياته وعموداً خلاية. حدث ذلك في عامي ١٩٧٥-١٩٧٦ على وجه التحديد، في أعقاب فترة إقامة دائمة في مصر لمدة ست سنوات كنت خلالها عضواً بالمعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة Institut Français d'Archéologie Orientale، والعام الأخير كنت بمثابة باحث في المركز القومي الفرنسي للأبحاث العلمية CNRS. وقد هيا لي العمل في نطاق المعهد الفرنسي في ذلك الحين قبل كل شيء فرصة الاحتكاك "بأرض الواقع المصري" كما كان يحلو لـسارچ سنرون Serge Sauneron « مدير المعهد الفرنسي آنذاك أن يردد. وقد نجح هذا الرجل في إعطاء دفعة كبيرة للمعهد خلال سنوات إدارته قبل أن يلقي مصرعه عام ١٩٧٦ في حادث تصادم مرووح على طريق مصر الإسكندرية الصراوي. وقد كان متمرساً في فقه اللغة المصرية القديمة، علاوة على تبصره في علم المصريات، وإلمامه بمقتضيات العمل على أرض الواقع، وعدم تراجعهم أمام الصعاب. وكان دارسوا علم المصريات من الشباب يتحققون بفضل احتكاكهم به من صدق ما ذكره عام ١٩٦٨ في كتاب صغير بعنوان « علم المصريات *L'Égyptologie* » حيث أبرز أن هذا الفرع من العلوم : [يُعد من أندر المهن التي لاتزال تنصهر فيها النزعات المتعارضة للعالم الهادي، الوديع ورجل الحركة التشيط]. وذلك بالطبع شريطة عدم ترجيح أي من تلك الميول التي تبدو متناقضة لهذا العلم الوليد الذي يستهدف على الرغم من حداثة دراسة أهرق الحضارات. على شريطة أيضاً التشبث بأهداب الواقع دون إغفال حقيقة أن العمل يستقي كذلك من ينابيع الحلم والخيال. وبالتأكيد ما كان لـسارچ سنرون « أن يكذب هذه المقولة وهو الذي عشق علم المصريات منذ نعومة أظفاره عندما قرأ وهو لايزال طفلاً « رواية المومياء *Le Roman de la momie* » للمؤلف « تيوفيل جوتييه Théophile Gautier »؛ وراوده طويلاً مشروع نسخ نصوص معبد «إسنا» قبل أن يتمكن في نهاية المطاف من تحقيقه على الرغم من الامكانيات المحدودة التي توفرت له.

«سهل المومياءات»

عُرف موقع سقارة حتى بداية القرن التاسع عشر الميلادي باسم «سهل المومياءات *plaine des momies*» نظراً لإحتوائه على مومياءات آدمية في المقام الأول، علاوة على مومياءات الحيوانات (وعلى الأخص طائر ابو

منجل)، وعلى مدى العديد من القرون، بل الآلاف من السنين، أخذ ناهيو القبور يعيشون فساداً في ذلك المكان الذي تشهد جميع أرجائه بممارساتهم الأثمة، وحتى الصحراء نفسها تليقها رأساً على عقب مرات عديدة في بعض النقاط.

ومن ثم فقدت المقابر المنهوية، والأهرامات المتهمة أو المدفونة نصفياً، ومجموعة الملك «نوسر» التي كانت لاتزال ترزح تحت الرمال... الخ، فقدت الكثير من سحرها في أعين الرحالة والزائرين الذين كانوا يرتادونها في ذلك الحين. وحتى «جان فرنسوا شامبليون Jean-François CHAMPOLLION» الذي احتفلنا عام ١٩٩٠ بذكرى مرور مائتي عام على مولده، لم يحتفظ بذكرى متوقدة لإقامته القصيرة بهذا الموقع في شهر أكتوبر عام ١٨٢٨ كما جاء في مذكراته وفي إحدى الرسائل التي بعثها إلى أخيه «جاك جوزيف شامبليون فيجاك Jacques-Joseph CHAMPOLLION».

FIGEAC.

وعلى الرغم من ذلك كان يتوق إلى تلك الزيارة ويتنظرها بفارغ الصبر : [كنت أتلطف لتخصص الجبانة الفسيحة حيث توارت رفات أجيال متعاقبة من سكان مدينة «منف» التي يطلق عليها اسم «سهل الموميאות»...].

بيد أن الواقع كان أكثر ابتداءً : [ولنا أن فتخيل سهلاً شاسعاً تتخلله الأهرامات، وتحفه الكثبان الرملية الصغيرة المغطاة بانقراض الفخار العتيق وإفانك الموميאות وعظام الرفات والجماجم المبيضة من أثر ندى الصحراء وبشتى أنواع البقايا الأخرى].

وبالتالي فقد جاءت المحصلة النهائية لزيارته مخيبة للآمال. ومن حسن الحظ أن آثار مصر الوسطى ومصر العليا قد عوضت «شامبليون» وجعلته ينسى خيبة أمله في سقارة : [لقد زرت في سقارة جبانة «منف» العريقة والمعروفة بسهولة الموميאות، حيث تتناثر الأهرامات والمقابر المنهوية. وقد تسبب جشع وشراسة تجار العانيات في القضاء تماماً على أهمية تلك المنطقة للدراسة : إذ نُصرت أغلب المقابر المزدانة بالنقوش وركبت بعد سرقة محتوياتها. ما أبشع تلك الصحراء التي تتكون من سلسلة من الكثبان الرملية الصغيرة الناتجة من الحفائر والاضطرابات، حيث تتناثر عظام الرفات والجماجم وبقايا الأجيال السحيقة :]

لقد تغيرت سقارة كثيراً منذ ذلك الحين، وقرأت لنا أقل قطعاً عما كان يظنه «شامبليون» : وإن كان الموقع ظل كالحالاً وقامناً مقارنة بمنطقة الأقصر على سبيل المثال، ونحتاج الآن أكثر من ذي قبل إلى بعض الوقت للإلمام بسحره والوقوف على مكان الجمال فيه. أما عن أهميته، فهذا

موضوع يطول شرحه...

بيد أنني وجهت جام نشاطي خلال عامي ١٩٧٥-١٩٧٦ نحو سقارة وموقع حفائر البعثة الفرنسية بها. وقد تواكب ذلك مع انتدائي باحثاً في المركز القومي الفرنسي للأبحاث العلمية، والتقائي في الموقع بالبروفيسور «جان لكلائن» الذي أصبح استاذاً في المدرسة الفرنسية COLLÈGE DE FRANCE، والذي شرعت أعمل تحت إشرافه بعد أن سبق أن رافق خطواتي الأولى في علم المصريات حينما كنت لا أزال طالباً في المرحلة الثانوية. وشرعت في صحبته في دخول عالم سقارة القريب من مدينة القاهرة والبعيد عنها في نفس الوقت من حيث العديد من النواحي. وبفضل حسن ضيافة «جان فيليب لوير» وأعضاء البعثة الفرنسية بدأت أحاول فهم هذا العالم من الداخل فهماً أعمق. وقد أمانني على ذلك المشاركة خلال بعض الفترات في الأعمال المتنوعة التي كانت تتركز حول هرم «بببي الأول» ونصوصه، وتنقيب معبده والاكتشافات العديدة والهامة التي أحرزتها البعثة الفرنسية. كما ساقني حب المعرفة والاطلاع إلى دراسة مظاهر أخرى للموقع وأحقاب تاريخية أخرى. ومنذ سنوات عديدة تحققت بصورة ملموسة من الشراء الخارق لموقع سقارة والاكتشافات المذهلة التي نحققها فيه تبعاً وذلك بفضل ترددي عليه بصورة منتظمة، والعلاقات التي أقمتها مع بعض الزملاء من المصريين والأجانب. إذ كانت هناك الحفائر الانجليزية تحت إشراف «ولتر إمري» Walter Emery وهو من الشخصيات شبيه الأسطورية التي ارتبطت بسقارة. وقد توفي هذا العالم في القاهرة عام ١٩٧١ بعد قيامه باكتشاف الجبانات التي دفنت فيها طيور أبو منجل والقردة والأبقار التي كانت تلد الثيران «ابيس» وملحقاتها. إلا أنه عقب موت «إمري» اتخذت الأعمال التي يجريها الإنجليز اتجاهين كل منهما على جانب من الأهمية. فمن ناحية قام «هنري سميث» بإجراء أبحاث تاريخية وطوبوغرافية عن سقارة ابتداء من العصر المتأخر، اتسعت فيما بعد لتشمل مدينة «منف» نفسها. ومن ناحية أخرى، كانت هناك الحفائر الانجليزية الهولندية المشتركة تحت إشراف «جيفري مارتن» G. T. MARTIN في قطاع من جبانة الدولة الحديثة بسقارة، والتي توجت على الفور باكتشاف عظيم لمقبرة القائد «حورمحب» Horemheb

الذي ارتقى عرش مصر في نهاية الأسرة الثامنة عشرة.

وبشكل موازٍ لكل ذلك، استهدفت الأبحاث والاكتشافات المثيرة نقطة أخرى في سقارة تضم مقبرة على قدر عظيم من الأهمية منحوتة في الجرف الصخري الواقع على حافة الجبانة بمحاذاة الطريق المؤدية إلى الموقع. وقد قامت البعثة الأثرية التابعة لجامعة «بيزا» الإيطالية تحت إشراف «أد بريشيانى» Edda BRESCIANT منذ سنوات عديدة بتنقيب تلك المقبرة التي ترجع إلى «باكرنيف» Bakenrenef (أو بوخوريس Bocchoris) الذي كان كبير الوزراء في عهد الأسرة السادسة والعشرين. وقد احتفظت هذه المقبرة الغنية بنقوشها الرائعة وأبارها وسرانيبها التي لاتزال تجمع بالآثاث الجنائزي على الرغم من عمليات السلب والنهب التي تعرضت لها خلال القرن الماضي. وفي الحقيقة، كانت تلك الاكتشافات ساحرة للغاية سواء من حيث ما تضيفه من معطيات تاريخية - إذ تشير إلى الكنوز العديدة التي تكنها سقارة بالنسبة للأحقاب التاريخية لعصر الدولة القديمة - أو من حيث ذلك العالم السفلي الذي تقودنا إليه.

هكذا كانت الحال حينما شرعت في بداية عام ١٩٧٦ في الاهتمام عن كثب بالأنحاء المتاخمة لمنزل البعثة الفرنسية والتي كانت تستحق العناية على الرغم من مظهرها الخارجي. وبالفعل فقد طرأت على هذه المنطقة الواقعة تقريباً على حدود الأراضي الزراعية العديد من المتغيرات منذ القرن الماضي. إذ اختفى المنحدر الصخري الذي يحده الهضبة جزئياً تحت تراكم الرمال والأنقاض المتخلقة عن عمليات التنقيب الضخمة التي تمت خلسة بدافع من الروح التجارية الجشعة، أو الحفاثر العلمية التي تم إدراجها منذ القرن الماضي. بل يوجد إلى الشمال من منزل البعثة الفرنسية ركام من الأنقاض يطلق عليه اسم «جبل كيبيل» QUTUBIL (نسبة إلى أحد الأثريين الانجليزيين الذي عمل كثيراً بالموقع). كما يطالعنا على مستوى أدنى في الرمال على امتداد بضعة خطوات من الأرض المنزرعة بناء صغير يُطلق عليه اسم «سجن يوسف». وقد قام «أوجيست مارييت» في الماضي بتنقيب بناء عريق كان يفصل هذه المنطقة التي يخصها المسلمون بالإجلال والتقدير.

وربما كان ذلك مقصورة ترجع إلى العصر المتأخر أو البطلمي تم تكريسها لـ«إيمحطب» (المهندس المعماري للملك چسر) الذي تم تأليهه عقب وفاته، ودمجه بـ«اسكليپيوس Asclépios» إله الطب عند اليونان. أما فيما يتعلق بالإشارة إلى سيدنا يوسف والسجن الذي حبس فيه على إثر الخيانة والخديعة التي دبرتها امرأة العزيز، فبإمكاننا إرجاع تلك الرواية الماثورة إلى العصور الوسطى على الأقل. فضلاً عن ذلك، تجدر بنا الإشارة إلى وجود العديد من الأماكن في منطقة «منف» تحمل ضمناً أو تصريحاً إشارة إلى سيدنا يوسف. بيد أن تلك المقصورة الصغيرة التي نجهل أصلها والتي كانت تقضي إلى الموقع وملحقاته تشهد بأهمية هذه المنطقة في سقارة على الأقل إبتداء من العصر المتأخر. كما تضم تلك الأنحاء جبانيتين كبيرتين تحت الأرض كُرسنا على التوالي لدفن الكلاب وحيوانات ابن أوي التي كانت تجسد الإله «أنوبيس»، والقطط التي كانت ترمز إلى الإلهة «باسست». وتقع الجبانة الأولى على الأخرى في الناحية الشمالية، ولم يُقدّم أحد ابداً على تنقيبها بمعنى الكلمة. ولم يعد يبقى منها سوى النذر اليسير بعد أن التهمتتها الحرائق. أما الجبانة الثانية التي تم تحديد موقعها، فقد وقعت فريسة لعمليات السلب والنهب المكثفة خلال القرن الماضي، حتى أصبح يتعذر علينا بلوغها. وهي تقع أسفل المنحدر الذي يستند إليه منزل «لوير». وقد احتفظت بالاسم العربي لهذه المنطقة ألا وهو «أبواب القطط» أو «مقابر القطط». وقد أدى تشييد استراحة كبار الزوار فوق زاوية المنحدر إلى الزج مرة أخرى بهذه الجبانة في طي النسيان.

حديقة حيوانات محنطة

إن العديد من الزائرين المتعجلين الذين يمرّون سريعاً بسقارة لا يعلمون دائماً شيئاً من تلك الحيوانات المزهلة التي كانت تعيش في ذلك الموقع خلال القرون الأخيرة قبل الميلاد، قبل أن تُدفن في نفس المكان الواحد تلو الآخر. إذ نجد بالفعل سرانيب طويلة تمتد مئات الأمتار تحت الأرض، استُخرجت منها أعداد لا تحصى من مومياءات الحيوانات. ناهيك عن تلك التي لا تزال موجودة بنفس الكثرة والتي لم تمتد إليها يد الإنسان.

وبالتأكيد، لا تتفرد سقارة بهذه الظاهرة ؛ إذ نجد جبانات حيوانية مماثلة في مواقع أثرية أخرى في مصر، وإن كان ذلك الأمر يأخذ أبعاداً فريدة في سقارة.

ولا نستثنى سوى جبانة واحدة تُشكل بالفعل جنباً سياحياً كبيراً للموقع، كما تظل إلى الأبد مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بذكرى «مارييت» الذي قام باكتشافها عام ١٨٥١ مبرزاً بذلك أهمية سقارة في أعين العالم المندمسة. بالطبع إننا نقصد السرابيوم الذي يحمل اسم الإله اليوناني المصري «سرابيس» Sérapis والذي كُرس بالفعل لدفن ثيران «ابيس» التي كانت تجسيداََ واندماجاً للمعبودين «بتاح» و«أوزيريس». وقد كانت العادة تجري على اختيار حيوان واحد من بين العديد من الثيران وفقاً لمواصفات ومعايير صارمة، ليصبح على أثرها تجسيداََ ملموساً لحياً للإله ؛ وبصفته كذلك كان يُعبد في حرم مقدس في «منف» حيث يتلقى كافة مظاهر التبرجيل والتقدّيس التي هو أهل لها. وعند موت ذلك الثور المقدس، يعم الصداد والحزن الشديد، ويتم تصنيطه ونقل موميائه في مركب مهيب إلى الجبانة، ثم يُوضع في تابوت يأخذ مكانه في دهاليز السرابيوم التي كان يجري توسيعها أولاً بأول. بعدئذ يتم انتقاء حيوان آخر ليحل محله، وهكذا دواليك.

يُعتبر السرابيوم بسرارييه الفسيحة المقببة ذات الإضاءة الخافتة، وتوايته العملاقة المنحوتة من كتلة حجرية واحدة، وممراته المسدودة التي لا تقضي إلى أي شيء من قبيل التمرير، والأجزاء التي نجهلها والتي لايزال يكتفينا، يُعتبر خلاصة لكل الإعجاز الذي تتميز به مصر القديمة في أعين المحدثين. لكل ذلك من أجل الثيران ! ...، تسالول لابد أن يحوّل بخاطر جميع الزائرين وهم يحوّلون ويطلقون داخل تلك السرابيب الضاوية التي تجعلهم يتقمصون شخصيات بعض أبطال المفامرات التي قراوها في طفولتهم تارة، ويتخفون مشية سكان المدن الذين اعتادوا ارتياد الدهاليز الأرضية لشبكات مترو الأنفاق والقطار تارة أخرى.

غير أن السرابيوم ماهو إلا أحد عناصر العالم الرحب لجبانات الحيوانات في «منف» — وإن كان أكثرها أهمية وأشدّها جنباً للأنظار. ففي الناحيتين الشمالية والشرقية نجد العديد من الجبانات الأخرى التي تم استكشاف بعضها بصورة جزئية، وجميعها مغلقة حالياً بسبب دواعي الأمن. كما تقينا المراجع والمصادر الوثيقة بوجود جبانات أخرى مكرسة لدفن حيوانات لم نعتز عليها بعد في الموقع. وهنا يجدر بنا أن نميز بين الجبانات التي كانت مكرسة لدفن نوع بعينه من الحيوانات المقدسة واحداً أو الآخر مثل الثيران على سبيل المثال، وبين تلك التي كانت مخصصة لدفن فصيلة معينة من الحيوانات بأعداد لا تحصى مثل القطط. إذ يضم النوع الأول من الجبانات — وهو أقل عدداً — موميאות الثيران «ابيس»

والأبقار التي كانت مكرسة للإلهة «إيزيس». أما النوع الثاني الذي كان ممثلاً بصورة أفضل، فيشمل رفات كل من القردة والصقور، وطيور أبو منجل (جباننتين) والكلاب وحيوانات ابن أوي، والقطط بالطبع وقطط البوباستيون Bubasteion». كما يتعين علينا ذكر الثعابين وحيوانات النمس وغيرها من القوارض التي نجدها هنا وهناك، فضلاً عن الحيوانات التي لم نعتز لها على أثر حتى الآن وعلى الأخص الأسود.

ونطلق على ذلك عبادة الحيوانات التي كانت في الموقع، أو على الأحرى عبادة الآلهة والالهات من خلال أحد الأشكال الميوانية التي تتجلى فيها (علماً بأنها من الممكن أن تتجسد في العديد من الأشكال مثل حيوانات أبو منجل والقردة التي ترمز إلى الإله «تحتوت» على سبيل المثال). وأحياناً يتقمص الإله في شكل فرد واحد من أفراد الفصيلة الميوانية، وأحياناً أخرى في جميع أعضاء الفصيلة الحيوانية سواء تلك التي تُربى حول المقاصير المشيدة في الموقع أو تلك المنتشرة في وادي النيل ومختلف القرى. لذلك فعند موت تلك الحيوانات كان أصحابها يتون بها إلى الهضبة لتحنيطها وبفنها. كانت تلك الحيوانات في حقيقة الأمر من قبيل الذئب أو الأضحية التي تساعد على التقرب بصورة أفضل من المعبودات التي يُتضرع إليها بفضل علاقتها النوعية بتلك المعبودات على حد اعتقاد شتى الطبقات الاجتماعية.

إننا ندين بالكثير مما نعرفه من جبانات الحيوانات إلى «والتر إمري» الذي يُعد من أهم كبار الأثريين الذين عملوا بالموقع. وقد شُغف تماماً — مثل «جان فيليب لوير» — بشخصية «أيمحتب» مما دفعه لفترة طويلة إلى البحث عن مقبرته، وقد أخذت أهميته الكبرى تتعاظم مع مرور السنين حتى استقر به الأمر إلى أن أصبح قديساً، بل إلهاً بالنسبة للمصريين في العصر المتأخر الذين اتخذوا من مقبرته قبلة للحج. وقد اهتدى «إمري» من خلال الحفائر التي كان يديرها لحساب جمعية الاستكشافات المصرية إلى اكتشاف مجموعة من المقاصير ترجع إلى العصور المتأخرة لاسيما معظم جبانات الحيوانات (من أبقار وقردة وصقور وطيور أبو منجل). وقد قام «هنري سميث» بمتابعة أعمال «إمري» عقب وفاته.

إن قطط المقصورة التي ترجع إلى العصر اليوناني والتي تمثل الإلهة القطط، أو تلك التي تأخذ رأس القطط «باستت Bastet» (أو «بوباستيس Bubastis» التي اشتُق منها الاسم اليوناني للمقصورة وملحقاتها: «البوباستيون») يمكن بالتأكيد أن تضفي جاذبية وسحراً على ذلك التواء الهضبة الجيرية الممتدة يومياً أمام أنظارنا. بيد أن

الأهمية الرئيسية لذلك الموقع كانت تكمن في وجود مقابر منحوتة في الصخر في تلك المنطقة ومكرسه لأدميين لا تربطهم علاقة واضحة بقطط «باستت»، قد نُقِنُوا في تلك الناحية قبل قطط «البوباستيون» المحنطة بقرون عديدة. وتظهر بعض تلك المقابر الأدمية على خريطة سقارة التي نشرها «جاك دي مورجان Jacques de Morgan» عام ١٨٩٨ (ومنذ ذلك التاريخ لم تُنشر أي خريطة أخرى على نفس ذلك القدر من التفصيل على الرغم من التغيرات الجسيمة التي طرأت على معارفنا بهذا الموقع منذ ذلك الحين). وتشير تلك الخريطة إلى وجود مقابر على مقربة من منزل البعثة الفرنسية على الواجهة الشرقية للجرف الصخري، إلا أنه لم يعد بمقدورنا رؤيتها بسبب الانقراض والرمال المتراكمة عليها، وكذا بعد بناء استراحة كبار الزوار. وفي المقابل، بعض تلك المقابر الواقعة وفقاً للخريطة على المنحدر الجنوبي للجرف الصخري بالقرب من زاويته لم تختف كلياً تحت الرمال. وعلى الأخص كان هناك مدخل مقبرة تقع بعد زاوية الجرف الصخري مباشرة وضحاً للعيان على الرغم من الرمال المتراكمة عليه.

النقاء الأول

كانت رؤية تلك الفتحة الكبيرة المنحوتة في الصخر بداية للمغامرة الاستكشافية التي نحن بصدد سرد وقائعها. أما البحث والتفكير استناداً إلى الخريطة وإلى كل ما يمكننا معرفته حول جبانة قطط «البوباستيون»، فقد تبع ذلك. ففي البداية كان هناك مدخل تلك المقبرة (وبعد ذلك تم اكتشاف فتحات أخرى على بعد بضعة أمتار) وحب الاستطلاع والرقبة في سبر أغوارها. ولشرح تلك الدوافع يتعين علينا الرجوع إلى كل ما سبق أن ذكرناه آنفاً عن سقارة وعظمتها وقوة جاذبيتها. فقد اكتفينا بالفعل بالتنويه إلى الجزء المرئي الواقع فوق سطح الأرض في سقارة. في حين أن لها وجهاً آخرأ ربما كان أكثر عجباً وغرابة: ألا وهو الجزء الكامن تحت الأرض. ولا نقصد بذلك تلك المصاطب ذات المقاصير التي تشبه أحياناً المتاهات، ولا تلك المقابر المشيدة من الأحجار الرائعة المقصوبة بعناية. بل نحن الآن بصدد عالم

آخر يتكون من أبار جنائزية وسراييب وحجرات منحوتة في الصخر، وتتلاقى فيه الأحقاب التاريخية وتتداخل بعضها في بعض. فشبكات السراييب التي ترجع إلى العصور السحيقة أو إلى الدولة القديمة ينحرف مسارها ويتبدل اتجاهها ليعاد استغلالها خلال العصور التالية. كذلك كثيراً ما كان اللصوص في شتى الأزمنة يقتحمون إحدى المقابر، وتحسباً للكتمان والسرية ومراعاة للتستر والفاعلية كانوا يشقون سراييب ويثقبون الجدران للانتقال من مقبرة إلى مقبرة أخرى مجاورة دون أن يلتفتوا أحياناً إلى سقوط بعض الغنائم التي سلبوها أثناء فرارهم. ويحدونا الاعتقاد بأن كافة المقابر تفضي بعضها إلى بعض، وأن كل شيء مفرغ على مستويات متعددة. وإذا أمعنا التفكير لوجدنا ذلك الأمر مذهلاً ومعجزاً في نفس الوقت. عالمان مزدوجان في سقارة إلى حد ما، مثلما هو الحال في مدينة باريس حيث توجد في باطن الأرض - وتتصل بعضها ببعض أحياناً - المحاجر القديمة وسراييب الأموات، وخطوط مترو الأنفاق والقطارات والطرق السريعة، ومجازي الأنهار وشبكات الصرف الصحي الممتدة مثل شوارع العاصمة، بل وتحمل لوحات إرشادية بنفس أسماء الشوارع العلوية !

بكل تأكيد لا يقتصر وجود هذا العالم السفلي في مصر على سقارة. ففي الضفة الغربية له «طيبه» على سبيل المثال في مواجهة الأقصر ليس بخلاف على أحد أن قرية «القرنة» والقرى الأخرى المجاورة تتطابق مع الجبانات القديمة، وتفضي إليها أحياناً من طريق قبو منازل الفلاحين. وفي شتى المواقع الأثرية الكبيرة الموجودة في مصر العليا والوسطى حيث تقع الجبانات في المناطق الصحراوية، يطالعنا إلى حد ما نفس الوضع الذي يتوقف على أهمية الموقع وطول فترة استغلاله. ولا يجدر بنا أن نغفل حقيقة أن الموت في مصر القديمة يشغل دائماً مستويين تمثل فيه المقبرة تجسيداً ملموساً على الوجه الأكمل. فمن ناحية نجد العالم السفلي أو مملكة الموتى المتمثلة في القبو المغلق والمنيع والمتعذر بلوغه نظرياً حيث تقام الطقوس الدينية للموت والبحث من جديد في العالم الآخر. ومن ناحية أخرى، تُعد المقبرة بمثابة المُنْخُل الذي يتواصل من خلاله الموتى والأحياء في حركة مزدوجة وسرمدية بفضل الطقوس والشعائر والقرايين، تماماً

مثل مصبات الأنهار حيث تتلاقى المياه العذبة بالمياه المالحة وتمتزج بها. تلك هي الغاية المنشودة من وراء تشييد المقصورة الفسيحة إلى حد ما والمزودة أحياناً بصالات ملحقة موزعة وفقاً لتخطيط معقد. وبالنسبة للفرعون، يؤدي المعبد الجنائزي هذه الوظيفة ويخضع لمفهوم معين، ويتفق مع نظرية لاهوتية دقيقة.

إن من يلهث بحثاً عن النقوش البارزة واللوحات الملونة لكي يبعث إلى الحياة من جديد قوماً تواروا إلى الأبد يمكنه الاكتفاء بالمقاصير والأجزاء العلوية لمقابر سقارة. فما أكثر الروائع المعمارية والتشكيلية والتصويرية التي تطالعنا في سقارة والتي تغمرها الرمال ! غير أن الإلمام بالجانب الآخر للأمور، والتعرف على الوجهة الخفية لحضارة تتسم بألوانها الزاهية وطابعها البش الضحوك، يفرض علينا أن نفوس تحت الأرض، وأن نستسيغ السير في عالم مختلف. وبالطبع فإن جولة الزائر العادي في سقارة تصبح بالضرورة محدودة، وتقتصر على زيارة السرابيوم العملاق الذي كُرس لدفن ثيران «أبيس»، ومقابر العصر الفارسي، والنصوص الجدارية لهرمي «أوناس» Ounas «تيتي». ونظراً لدواعي الأمن، قلما يمكن بلوغ الأجزاء الجنائزية البحتة في المقابر ومختلف السراييب، وهو أمر يسهل تفهمه. أما بالنسبة لعالم المصريين فيمكن أن تمثل تلك الأجزاء مجاًلاً شديداً السحر والجاذبية، وميداناً خصباً بالوعود والاكتشافات. وعلى أي حال، فلا مناص لكل من يرغب في العمل بسقارة من الاحتكاك بهذا العالم والتعرض له إن أجلاً أو عاجلاً. وهل بنا حاجة إلى التذكير بأن المومياوات - سواء البشرية أو الحيوانية - والأثاث الجنائزي المصاحب لها يوجد بالتحديد في ذلك العالم السفلي ؟ وحتى مع التسليم بفداحة أعمال السلب والنهب والتخريب التي ارتكبتها اللصوص لدرجة أنهم أتوا في أغلب الأحيان على جميع محتويات الغرف الجنائزية، فإن كل شيء على الرغم من ذلك يمكن أن يكون له قيمة وثائقية. بل أحياناً ما يمدنا جزء صغير لا يجذب الأنظار أو قطعة من نص مهشم بمعلومة تاريخية على جانب من الأهمية. علاوة على أن ناهبي القبور لم يعيشوا فساداً في كل مكان. وفضلاً عن ذلك يجدر بنا أن نميز بين اللصوص - خاصة ابتداء من القرن الماضي - الذين

اقترفوا العديد من التخريب والتدمير في سبيل التوصل إلى القطع المخصصة لتجار العاديات وهواة جمع الآثار والمتاحف ؛ وبين لصوص العصور القديمة الذين لا يحفلون بالفعل إلا بالذهب والقطع الثمينة وإن اضطروهم ذلك إلى تمزيق المومياوات وتحطيم التوابيت والآثاث الجنائزي للاستيلاء عليها. وأخيراً ينبغي علينا دراسة تلك الغرف الجنائزية والسراديب والآبار بغض النظر عن محتوياتها من الناحية المعمارية ومن منظور المفاهيم الجنائزية المصرية القديمة.

وبطبيعة الحال، ليس ذلك بالعمل الهين اليسير. إذ لا يليق بنا أن نتخيل أن الأجزاء السفلية في المقابر تشبه السراديب النظيفة والمضاءة جيداً التي يمكننا زيارتها الآن، أو المقابر الضخمة المنحوتة في وادي الملوك. فعلى العكس من ذلك يتعين علينا مواجهة الرديم المتراكم على مر القرون والذي يجب تنقيبه بعناية، والأجزاء القديمة المتهدمة التي تسد الطريق، والصخور الهشة وما ينجم عنها من مخاطر، وتسرب المياه وارتشاحها، وطبقات الرماد والقطع المتفحمة من جراء الحرائق المتعددة الأسباب، والأثرية العضوية التي تثير الغشيان والتي تفسد كل شيء، ومشقة تدبير الإضاءة اللازمة وإزاحة الرديم، والآبار التي تشكل خطراً داهماً، وقلة الهواء وكميات الأكسجين. كل تلك المصاعب لا تثير دائماً حماس الباحثين...

ونستنتج من كل ما تقدم أن مؤلف هذا الكتاب قد انجذب بسحر ذلك العالم ذي الطبيعة الخاصة، وأن حب الاستطلاع قد تملكه في الحال بمجرد رؤية مدخل المقبرة المنحوت في الجرف الصخري لجبانة القلط، والذي كان مع ذلك يتسع لدخول الكثير من الضوء. ويتعلق الأمر بالفعل بحجرة فسيحة تمتد داخل الجبل تملأ الرمال والرديم ثلاثة أرباع ارتفاعها، حيث يمكن للمرء أن يقبع بسهولة في وضع القرفصاء أو الجلوس. ومن دواعي الأسف أن بعض الكتل الحجرية المنهارة، وارتفاع الانقراض داخلها يحول دون التقدم أكثر من ذلك. ومهما يكن الأمر فإن هذه الحجرة الأولى كانت تثير الاهتمام على الرغم من حالتها السيئة جداً من الحفظ، ومن وجود مختلف الفضلات المعتادة من قصاصات الورق القديمة التي جذبتها الرياح، وأحياناً الكلاب التي

اتخذت من ذلك المكان الهادي القصي مأوى لها لا تحرب كثيراً بأن يزجها فيه أحد.

إن أهمية هذا المكان الذي يبدو من الخارج مفتقداً للنضارة تكمن أولاً في مظهره. فقد نُحت السقف على هيئة قبة، كما أن الجدار الأيمن في الناحية الشرقية جدير بالملاحظة نظراً للوحاته الأربع التي يفصلها ما يشبه بأعمدة ناتئة بعض الشيء عن الجدار؛ وأفاريز منحوتة في الصخر أسفل سقف الحجرة. أما الأهمية الأخرى لتلك الحجرة فتنبع في نصوصها ونقوشها التي لا تزال واضحة بجلاء على ذلك الجدار الشرقي على الرغم من كونها في حالة سيئة من الحفظ. ويعمل اللوحات الأربعة نص أفقي طويل ملون باللون الأسود المطموس إلى حد ما. كما كانت الانقراض والرمال التي تذررها الرياح والفضلات تغطي اللوحة الأخيرة داخل الحجرة مثل سائر اللوحات الأخرى. بيد أنه يمكن ملاحظة نص سهل القراءة منحوت بإتقان أعلى لوحة منحوتة، كذلك نتبين منها رأس شخص ملونة ومطموسة الملامح. وقد قمت بنسخ تلك النصوص التي سمحت لنا من حيث مضمونها وشكل الأحرف الهيروغليفية بتأكيد الانطباع المنبعث من المظهر العام للحجرة : إذ أننا بصدد مقبرة ترجع إلى الدولة الحديثة حتى وإن كنا نتوقع على الأحرى بناء يرجع إلى عصر لاحق، ربما إلى العصر الصاوي مثل مقبرة كبير الوزراء «باكترنيف» التي تنقبها البعثة الأثرية التابعة لجامعة «بيز» الإيطالية، والتي تقع في الناحية الجنوبية منحوتة في جرف صخري مماثل ذي مواصفات مطابقة.

وفضلاً عن ذلك، تمدنا تلك النصوص باسم وألقاب صاحب تلك المقبرة الذي تبرز رأسه وسط الرمال وقصاصات الورق القديمة. وهنا أيضاً يتعلق الأمر بالتحديد بمقبرة كبير وزراء فرعون، وهو يتمتع بمكانة رفيعة ونفوذ كبير يجعله لا يخضع للمساءلة إلا من قبل الملك مباشرة. وكان له اسم غير شائع : «مهرية».

ونظراً لأننا لا نفترض أن يكون القاريء ملماً بالضرورة بخفايا وأركان الحياة السياسية والإدارية وأسماء الأعلام المصرية القديمة، فسنسمح لأنفسنا بالتوقف قليلاً منذ لقب «كبير الوزراء»، واسم

«عبريا» نظراً لأهمية ذلك في فهم بقية الكتاب. فقد استعار علماء المصريين لقب "كبير الوزراء" من الإدارة الشرقية والعربية والعثمانية. وهو يشير إلى منصب رئيس الوزراء أو رئيس الحكومة (إذا جاز لنا استخدام تعبير حديث ومعاصر). وقد كان المصريون القدماء يشيرون إلى ذلك الرجل بلقب «تشاتي Tchaty» مقترباً به من- نيوت mer-niout «أي «رئيس المدينة chef de la ville». كما كانت سلطات ومهام وأعباء كبير الوزراء جسيمة للغاية إذ تشمل مختلف النواحي المدنية والقضائية والمالية والدبلوماسية. فكل شيء تقريباً كان يمر بين يديه. كما كان عليه ممارسة مهام منصبه على اتصال مباشر بالفرعون. وقد تنبعت بعض الأحقاب التاريخية إلى جسامه ذلك المنصب، مما دعا إلى ازدواجيته، والعودة إلى التقسيم الثنائي التقليدي للبلاد بين مصر العليا ومصر السفلى. وربما كانت الازدواجية أيضاً وسيلة للتقليل بعض الشيء من نفوذ وسلطان أصحاب المناصب الرفيعة في الدولة والحد منها. ناهيك عن أن إدارة مصر قد ازدادت تعقيداً على مر القرون، لاسيما ابتداء من اللحظة التي تولت فيها الإشراف على امبراطورية كاملة في آسيا وأفريقيا. غير أننا لا نزال نهمل الكثير من تقسيم الأعباء بين كبير الوزراء في الجنوب الذي كان مقيماً في طيبة، ونظيره في الشمال الذي كان يتخذ من منف مقراً له. ربما كان «عبريا» كبير الوزراء في مصر السفلى نظراً لوجود مقبرته في سقارة، ولعل مدينة «منف» كانت مسقط رأسه. أما فيما يتعلق باسمه، فسنكتفي في هذا المقام بالإشارة إلى أننا حتى لو قسمناه إلى جزئين يمثل فيه المقطع الأخير «يا ha» نهاية شائعة لكتابة أسماء الأعلام في ذلك العهد قد تعكس كناية مألوفة ومقربة إلى النفس ؛ يبقى أن المقطع الأول منه وهو «مبر aper» الذي يمكن بالتأكيد أن يعود إلى الفعل المصري القديم الذي يعني "زَوَّدَ" أو "جَهَّزَ"، ليس له معنى واضح مستخدماً على هذا النحو في اسم علم. لذلك فمن غير المستبعد أن يكون هذا الاسم اجنبياً، وليس من أصل مصري.

بعيداً عن المظاهر الخارجية

تلك كانت تقريباً الملاحظات الأولى التي فرضت نفسها عليّ حينما رأيت وشرعت في نسخ ذلك النص للمرة الأولى. كانت المقبرة تبدو على جانب من الأهمية بالرغم من أن العمل ربما كان لم يستكمل بها. وعلى أية حال لابد أن يكون قد ورد ذكرها في أدب علم المصريات، ولابد أن تكون معروفة بصورة أو بأخرى... وقد اقتصر اللقاء الأول على ذلك. كيف كان يمكنني أن أتخيل حينئذ أن تلك المقبرة وذلك الوزير سيستحوذان فيما بعد على كل هذه المكانة في أبحاثي، بل وفي حياتي الشخصية نفسها ؟ عندئذ حان وقت مغادرة مصر والعودة إلى فرنسا حيث كانت تنتظرنني أعمال قديمة معلقة وأخرى جديدة. وقد ظلت نسخة هذا النص مطوية ومنسية بعض الوقت في أدراج مكتبي. وعلى الرغم من ذلك لم تنفتر ذكرى المقبرة نفسها بل ظلت حية في ذاكرتي. وكنت أعد نفسي بالعودة مرة أخرى إليها بيد أن الفرصة لم تسنح لي أثناء فترة إقامتي القصيرة في مصر خلال عامي ١٩٧٧ و١٩٧٨. وفي انتظار ذلك شرعت في إجراء الأبحاث المعتادة بالنسبة لأي عالم مصريات تواجهه مثل هذه المعضلة. إذ كان يتعين عليّ معرفة من الذي سبق أن تناول هذه المقبرة، وفي أي كتاب، وماذا ذكر عنها، وماذا نعرف عن كبير الوزراء «عبريا»، وفي أي عصر بالتحديد كان يعيش،... الخ ؟ غير أن تلك الأبحاث لم تثمر نتائج كثيرة، بل ازداد الأمر تعقيداً. وسرعان ما أفسح الفضول وحب الاستطلاع المجال أمام الرغبة في المعرفة والفضول الفكري الذي راح ينشط. ترى ماذا نعرف بالفعل عن «عبريا» ومقبرته ؟ لا شيء تقريباً، بل لا شيء البتة. لم تكن المقبرة في ذلك الحين مدرجة في الكتاب الضخم الذي يمثل مرجعاً لكافة النصوص المصرية القديمة المرتبة حسب الموقع الجغرافي الذي تنتمي إليه. لا شيء أيضاً في الأبحاث والدراسات حول الوزارات وكبار الوزراء. وفي المقابل، كان اسم «عبريا» نقطة انطلاق على درب على قدر عظيم من الأهمية.

في الواقع ورد ذكر ذلك الاسم في «معجم أسماء الأعلام» الذي وضعه «هرمن رانك Hermann RANK» ، وهو مؤلف ألماني لا غنى عنه، أشبه ما يكون بدليل التأليفونات ولكن بالنسبة لجميع المصريين القدماء الذين ورد ذكر أسمائهم في أي نص من النصوص بغض النظر

عن المرتبة الاجتماعية التي كانوا يتمتعون بها. وبالفعل فإن هذا المرجع يورد اسم «عبريا» وإن كان مكتوباً بصورة مختلفة بعض الشيء تزيد علامتين هيروغليفتين مقارنة بالهجاء المستعمل على الجدار الذي قمت بنسخه. لم يكن الاسم «عبريا Aperia» وإنما «عبريار Aperiari» أو «عبريال Aperial»؛ الأحرف الثلاثة الأخيرة تماثل بالفعل وبصورة شبه مؤكدة الهجاء المصري القديم لاسم إله في اللغة السامية: «EI». ومن ثم يمكن أن يكون «عبريا» صورة مختصرة للاسم الكامل «Aper-EI» الذي لابد أن يكون مدوناً في مكان آخر في المقبرة. ويضيف «معجم أسماء الأعلام» الملاحظات التالية: [اسم مذكر، يرجع إلى الدولة الحديثة، لم يسبق نشره، موجود في محجر يقع بين «أبو صير» و«سقارة» وفقاً لإشارة عالم المصريات الألماني «شافر SCHAFER»] وفضلاً عن ذلك، يحيلنا «هرمن رانك» إلى كتاب ألماني آخر أكثر قدماً يتناول الأسماء الأجنبية ذات الأصل الكنعاني القديم المستخدمة في اللغة المصرية. كما يذكر المحجر الذي زاره «شافر» من ناحية، ومن ناحية أخرى يشير إلى أن نفس الاسم «عبريار Aperiari» الذي هو على الأرجح «Aper-EI» معروف أيضاً كاسم مكان (يقع في مصر ٩) وفقاً لبردية ترجع إلى الدولة الحديثة.

أثارت جميع تلك المعطيات فضولي على الرغم من بساطتها. إذ لابد أن يكون «المحجر» هو المقبرة التي تقع بالفعل بين قريتي «أبو صير» و«سقارة» (علماً بأن الناحية الشمالية لسقارة كانت تُعرف لفترة طويلة باسم «أبو صير»). ولكن ما الذي حمل عالم المصريات الألماني على الاعتقاد بأن هذه المقبرة محجراً؟ ربما لأن رؤية ذلك البناء الصخري خيلت له أنه أشبه بمقصورة نذرية كما نجد في جبل «السلسلة» في مصر العليا، لاسيما خلال الدولة الحديثة. فضلاً عن أن وجود مقبرة كبيرة منحوتة في الصخر لشخص على ذلك القدر العظيم من النفوذ والأهمية في الدولة الحديثة في سقارة كان يُعد شيئاً غير معقول حينئذ. زد على ذلك الطابع «الشرقي» لاسم «عبريا»، والشكل الهجائي الكامل الذي يشير إلى معبود أجنبي غير مصري، كل ذلك كان يمثل دليلاً شائكاً ينبغي تتبعه بحذر واحتراس. ويبدو كل هذا الأمر في حد ذاته عادياً إذا وضعناه في سياق الدولة الحديثة. بيد أن الأمور

تصبح أكثر تعقيداً عندما نُدخل في اعتبارنا المكانة الاجتماعية والسياسية الرفيعة لهذا الشخص. لذا فإن الحجرة التي عاينتها عام ١٩٧٦ تزوج تحت الرمال في جالة سيئة من الحفظ قد تجلت أهميتها المزدوجة في كونها تعطينا فكرة عن طبيعة بقية الأثر وعن شخصية صاحبها.

وفي انتظار عودتي إلى مصر، تعين عليّ محاولة جمع المزيد من المعلومات. وربما وجدت ضالتي في مؤسسة مثل Griffith Institute في مدينة «اوكسفورد» التي تمتلك وثائق مصرية قديمة منقطعة النظير، والمديد من المخطوطات التي لم يسبق نشرها لعلماء المصريات القدماء، وتتولى نشر المراجع البيبليوغرافية - التي ذكرناها آنفاً - والتي لم تشر إلى مقبرة «عبريا» في طبعتها الأولى. وقد أجابني السيد «جارومير مالك Jaromir Malek» مدير المعهد عن طلب الاحاطة الذي تقدمت به في ربيع عام ١٩٧٨ معلناً اعتزامه الإشارة إلى تلك المقبرة في الطبعة الثانية التي يقوم بإعدادها. وبخلاف «معجم أسماء الأعلام» الذي وضعه «رانك»، فإن الإشارة الوحيدة إلى مقبرة «عبريا» قد أوردها «پتري» في مخطوط لم يُنشر. وقد تفضل Griffith Institute باعطائي نسخة من هذا المخطوط ستساعدني على الوقوف على جلية الأمر.

عمل «وليم فلندرز پتري William Flinders Petrie»، عالم المصريات الانجليزي الكبير، في مصر خلال عشرات السنين، قام خلالها باستحداث وتطوير علم أثري منهجي. لم يبق بالتنقيب إطلاقاً في سقارة ولكنه مر بها عام ١٨٨١ حيث دخل مقبرة «عبريا» ونسخ بعض نصوصها. ولعلها كانت آنذاك مدفونة تحت الرمال بصورة أقل. ولم يترك لنا سوى بضع ملاحظات سريعة لا تتجاوز نصف صفحة. وكان «پتري» لا يزال مبتدئاً إلى حد ما حينما شرع في عمل هذا المسح مما يفسر وقوعه في بعض الأخطاء التي شابته. بيد أنه بخلاف جزء من النص الذي لا يزال واضحاً والذي أشرت إليه آنفاً، شمل مخطوط «پتري» من ناحية على الهجاء الكامل لاسم «عبريا» أي «Aper-EI»؛ ومن ناحية أخرى بداية سطر من الأحرف الهيروغليفية الملونة في حالة

سيئة من الحفاظ حالياً بعد أن كان آنذاك واضحاً وهو يشير إلى الإله «أتون Aton». إن ذكر هذا الإله بصفاته المميزة تسمح لنا باستنتاج أن المقبرة ترجع إلى عهد «إخناتون Akhenaton» أو خلفائه المباشرين. وهو عنصر جديد على جانب بالغ من الأهمية ؛ فكلنا نعلم مدى تأثير ما اصطُح على تسميته "عصر العمارنة" في المفيلة، وما أثاره من أبحاث وما فجره من تساؤلات. فنحن لانزال نجهل الكثير عن عهد الفرعون «امنحتب الرابع Aménophis IV» الذي ألغى عبادة الإله «أمون» في الأسرة الثامنة عشرة ليستبدله بقرص الشمس «أتون»، وأسس عاصمة جديدة في «تل العمارنة»، وتزوج الملكة «نفرتيتي» الشهيرة. تنصب معلوماتنا عن تلك الحقبة فقط حول العاصمتين «طيبه» و«تل العمارنة». في حين أننا لانعلم أي شيء تقريباً عما كان يحدث حينئذ في بقية أنحاء البلاد، وعلى الأخص في منطقة «منف». ومن هذا المنظور يمكن أن يمثل «عبريا» ومقبرته إضافة هامة بالنسبة لذلك العهد نفسه، أو على الأقل بالنسبة لبواكيره.

كانت المعلومات التي جمعتها في باريس وقارنتها بما رأيته عام ١٩٧٦ تمثل نقطة انطلاق بالنسبة لي. عندئذ حان الوقت لمواصلة البحث والاستقصاء بين أرشف المكتبات، وعلى الأخص العودة إلى مصر والمضي قدماً في استكشاف المقبرة. وفي بداية عام ١٩٧٩ سئمت لي فرصة العودة إلى سقارة للمشاركة في أعمال البعثة الأثرية الفرنسية في سقارة تحت إشراف البروفيسور «جان لكلا». وفور وصولي توجهت بالفعل في العشرين من شهر يناير لأجد أن كل شيء في المقبرة لايزال على حاله. إن نظرتي إلى الأمور بعد مضي ثلاث سنوات قد أصبحت بكل تأكيد أكثر عمقاً وتفكيراً. كما أن المعلومات التي جمعتها في باريس قد جعلت تلك الزيارة، وكذا الزيارات التالية أكثر إثماراً ؛ تفاصيل جديدة تتجلى أمام عيني، وملاحظات كانت قد غابت عن ذهني، وتساؤلات أكثر دقة وتحديداً. وكلما وجدت متسعاً من الوقت كنت اتردد على الموقع الذي كان قريباً من البيت.

وفي الخامس والعشرين من شهر يناير اجتزت مرحلة جديدة عندما تسللت خلف الحجرة الأولى بين الأنقاض وسقف المقبرة

لاكتشف ما يشبه حجرة ذات ركائز مربعة الشكل تغطي الرمال ثلاثة أرباع ارتفاعها. بيد أن الكلاب المتواجدة في ذلك المكان لم تنظر لعملية الاقتحام التي قمت بها بعين الرضا كما دونته في مذكراتي لذلك اليوم : [قمت باستكشاف الحجرات الداخلية بعض الشيء، ونسخت بضعة نصوص وودنت عدداً من الملاحظات قبل أن تطاردني الكلاب بنباحها للأسف الشديد]. وقد اجتذب ذلك المكان الهاديء كلبة لتضع صغارها. ومع مرور الوقت ألفت تلك الحيوانات زياراتي لهذا المكان التي واظبت عليها بانتظام حتى حان موعد رحيلي إلى فرنسا في منتصف شهر فبراير. وقد هيات لي تلك الزيارة فرصة التعرف على المقابر المجاورة، وعلى وجه الخصوص على النص الذي يرجع إلى مقبرة «رش Resh» أو «روش Rosh» الذي كان ضابطاً بحرياً في عهد كل من «تحتمس الرابع Thoutmosis IV» و«امنحتب الثالث Aménophis III».

المشروع وطول الانتظار

من الآن فصاعداً أصبحت مقبرة «عبريا» جزءاً لا يتجزأ من حياتي. ولدى عودتي إلى فرنسا تعين عليّ السعي في اتجاهين. أولاً تعريف المجتمع العلمي بهذا الموقع وأهميته الحالية والمستقبلية التي لا يمكن إنكارها. وبشكل مواز، إعداد مشروع متماسك ومنهجي لاستكشافه وتنقيبه والمحافظة عليه. وقد حزمت أمري على ذلك يحدوني اعتقاد راسخ في أن تلك المقبرة — وفيما بعد المقابر الأخرى المجاورة — يمكن أن تزيد من معارفنا حول الأسرة الثامنة عشرة، وعلى الأخص في منطقة «منف». وعلاوة على ذلك ترحي كسافة المؤشرات إلى أن مقبرة «عبريا» لا تزال تحتفظ في جوفها على الأقل ببعض الأثاث الجنائزي الذي وُضع فيها عند عملية الدفن (ولكن في أي حالة من الحفظ ؟). وبالتالي تأتي الحفائر كما يجب دائماً أن تكون عليه في سياق علمي تهدف إلى التحقق تجريبياً من تلك الفرضية. أما عن أعمال الحفظ والتدعيم فتفرض نفسها علينا نظراً لسوء حالة الجبل، ومياه الرشح، ومختلف عوامل التلف والتدهور.

وقد كان لمعاونة البروفيسور «چان لكلان» دوراً عظيماً في سبيل تحقيق ذلك الهدف المزدوج، وكذلك بطبيعة الحال تفهم عدد من المسئولين في هيئة الآثار المصرية للموقف، وتأيدهم ووعيهم بأهمية الموقع، وضرورة حمايته على الرغم من وجوده بصورة غريبة أسفل استراحة كبار الزوار الرسمية مباشرة. بيد أن كل ذلك سيتطلب الكثير من الوقت والصبر والمثابرة وبذل الجهود المتواصلة.

فباديء ذي بدء كان ينبغي تحديد موعد لتعريف "المجتمع العلمي" - وفقاً للتعبير الشائع - بالمقبرة والموقع والمشروع برمته. وعقب عودتي إلى فرنسا بقليل، ألقىت محاضرة في باريس في السابع عشر من شهر مارس عام ١٩٧٩ أمام «الجمعية الفرنسية لعلم المصريات» أوضحت فيها أهمية مقبرة «عبريا» والملاحظات التي توصلت إليها. وبعد ذلك ببضعة أشهر، عُقد في مدينة «جرونبل» الفرنسية، مسقط رأس «چان فرانسوا شامپليون»، المؤتمر الدولي الثاني لعلماء المصريات الذي حضره جمع غفير من العلماء في شتي التخصصات المتعلقة بمصر القديمة. وكانت فرصة عظيمة للحديث عن مقابر «البوياستيون» - وعلى الأخص مقبرة كبير الوزراء - أمام جمهور دولي؛ ومن ثم جمع انطباعات وآراء بعض الزملاء كنت ألقى عليها أهمية كبيرة. أما البحث الذي قدمته أمام المؤتمر في الرابع عشر من شهر سبتمبر فكان بعنوان: «مقبرة كبير وزراء مجهول من الأسرة الثامنة عشرة في سقارة». وهكذا خرج «عبريا» إلى حيز النور. وبالطبع كان يلزم المزيد من الوقت لأخذ تلك المعطيات الجديدة بعين الاعتبار، ودمجها في النظرة التقليدية لموقع سقارة ولعصر العمارة.

وبشكل مواز، قمت بإعداد طلب تفصيلي وقدمته إلى هيئة الآثار المصرية يركز على حماية وترميم ودراسة وتنقيب المقبرة. وكان المشروع يندرج في إطار وحدة الأبحاث التي أنتمي إليها في المعهد القومي الفرنسي للأبحاث العلمية والبعثة الفرنسية للحفائر في سقارة اللتين كان يرأسهما البروفيسور «چان لكلان». وبعد العديد من المناقشات والزيارات المشتركة للموقع، تفضل هذا الأخير بالموافقة على الإشراف على أبحاثي. عندئذ راحت الأمور تأخذ مجراها الطبيعي

في السياق الذي ينبغي أن يخضع له كل طلب مقدم للعمل الأثري في مصر. فما بالك والأمر يتعلق هنا بفتح موقع جديد مهما كان صغيراً ومتواضعاً. ومن ثم كان من الطبيعي أن تستغرق دراسة المطلب المقدم بعض الوقت. ووفقاً للوائح المعمول بها، يؤول البت، في قرار الموافقة إلى اللجنة الدائمة للآثار المصرية التي تعقد جلساتها بصورة منتظمة تحت رئاسة الدكتور شحاته آدم آنذاك.

جبانة الدولة الحديثة في سقارة

لاتزال سقارة حتى أيامنا هذه ترتبط كلياً في الأذهان بالدولة القديمة، أي بمصر الأهرامات الملكية والمصاطب. غير أن ذلك ينطوي أولاً على غيب بالنسبة للمصريين المتأخر واليوناني الذين تركا لنا أنقاضاً على جانب عظيم من الأهمية لاتزال قائمة في الموقع؛ وثانياً بالنسبة للدولة الحديثة، وعلى الأخص الأسرتين الثامنة عشرة والتاسعة عشرة.

ومعذ فترة قصيرة جداً، ربما لا تتعدى عشرين عاماً تقريباً، برز اهتمام حقيقي بالمقابر الواقعة في سقارة التي ترجع إلى ذلك العهد، وبالتالي ترتبط بصورة مباشرة بمدينة «منف»، وفي الواقع فإن النور الجوهري الذي لمبته هذه المدينة خلال النصف الثاني للألف الثانية قبل الميلاد قد ظل لأمد طويل ولا يزال حتى الآن لا يُعرف حق قدره. بيد أن استيعاب تلك الأهمية بصورة أفضل قد بدت بشأنه حالياً بفضل الأبحاث التي تجري حول جبانات المدينة أي على الأخص في سقارة.

توجد بالفعل قطاعات عديدة لمقابر الدولة الحديثة في سقارة، أو العديد من الجبانات كما يمكننا أن نسميها، أما عن الجبانة الرئيسية حتى الآن، فنقع في الناحية الجنوبية للممر الصاعد الذي يفضي إلى هرم «أوناس»، أي إلى الجنوب قليلاً من الموقع. وقد نُحِتَت الآبار والغرف الجنائزية لتلك المقابر في صخور الجبل؛ بينما شُيِّدت فوقها مقاصير تمثل أحياناً معابد جنائزية حقيقية. كما تم زخرفة أغلب جدران تلك المقاصير المشيدة من كتل رائعة من الحجر الجيري المستخرج من محاجر «طره» الواقعة على الضفة الشرقية للنيل. وقد تسميت «الحفائر» الهمجية التي شارك في تنظيمها وتمويلها تجار العانيات خلال القرن الماضي في نشر وتقطيع تلك الجدران، وبمعها في مشارق الأرض ومغاريها. فتبعثرت الأجزاء وتشتت بين المتاحف والمجموعات الخاصة، ونُفِثَت المقابر من جديد تحت زحف الرمال وتأمرت كافة القوى للزج بهذه الجبانة في غياهب النسيان. بيد أن

هذا الوضع قد تقرر تماماً بفضل الدراسات التي أجريت على القطع المتفرقة، وعمليات التنقيب التي تمت إبتداء من العقد السابع من القرن الحالي.

فمنذ عام ١٩٧٥ شرعت بعثة أثرية إنجليزية هولندية مشتركة تحت رئاسة «جيفري مارتين Geoffrey MARTIN» في تنقيب قطاع من تلك الجبانة، وإحراز اكتشافات متتالية لمقابر جوهرية كان قد تم تقطيعها وإعادة ردمها خلال القرن الماضي. ونذكر على وجه الخصوص مقابر القائد والوهبي على العرش «حورمحب» الذي تبوأ الحكم عقب وفاة «توت عنخ آمون» وآي Ay، وصهر «رمسيس الثاني»، «تيا Tia»؛ ومهندس وأمين خزانة «توت عنخ آمون»، «مايا Maya». وقد وُشيت الأجزاء السفلية لتلك المقبرة الأخيرة بـخارف رائعة، وهو أمر نادر.

كما تقوم بعثة كلية الآثار بجامعة القاهرة بدأت تحت إشراف المرحوم الدكتور سيد توفيق، رئيس هيئة الآثار في ذلك الحين، بإجراء حفائر على نطاق واسع في الناحية الجنوبية للممر الصاعد لهرم «أوناس» إلى الشرق قليلاً. وقد أحرزت هذه البعثة نتائج مذهلة بفضل اكتشاف مقابر في غاية الأهمية ترجع إلى الأسرة التاسعة عشرة، مثل مقبرة كبير وزراء «رمسيس الثاني»، «نفرنبت Neferrenpet». وعلى الرغم من أهمية الوثائق والنصوص واللوحات والتوابيت الحجرية الفريدة التي تم جمعها، فإن تلك المقابر كانت دائماً فريسة لعمليات السلب والنهب المكثفة، مما جعلها لا تحتفظ سوى بالنذر اليسير من أثاتها الجنائزي.

كما يطالعنا في الناحية الشمالية للموقع قطاع آخر لمقابر النوبة الحديثة، وهي المنطقة الممتدة إلى الشرق والجنوب الشرقي لهرم «تيتي». ولعل المقابر الموجودة في ذلك القطاع أقل أهمية من المقابر الجنوبية، كما كانت من نفس النوع وإن كانت مقامصيرها أصغر حجماً. كما تطالعنا على مقربة من تلك النقطة جبانة قطط «البوياسيتون» المنحوتة في الصخور الجيرية. وقبل ذلك بعدة قرون، نُحتت في صخور نفس هذا الموقع مقابر لدفن شخصيات هامة وبارزة تنتمي إلى النوبة الحديثة، وعلى الأخص من الأسرة الثامنة عشرة (وحتى عصر العمارة)؛ بينما ترجع المقابر المشيدة جنوب الممر الصاعد لهرم «أوناس» (وبعضها منحوت في الصخر) إلى ما بعد عصر العمارة. وبالطبع فإن هذا الموقع من الجرف الصخري الواقع جنوب شرق هرم «تيتي» يضم المقابر التي تعكف على دراستها البعثة الأثرية الفرنسية في «البوياسيتون» وعلى الأخص مقبرة كبير الوزراء «عبريا» التي تشكل موضوع هذا الكتاب.

وفي شهر ديسمبر من عام ١٩٧٩ عدت إلى مصر للمشاركة من جديد في أعمال البعثة الأثرية الفرنسية في سقارة التي تجري حفائرها في الهرم والمعبد الجنائزي للملك «بيبي الأول»، وكذلك لمتابعة ملف الطلب الذي كنت قد تقدمت به لهيئة الآثار المصرية، وجمع المزيد من الملاحظات التمهيدية من الموقع. وغني عن البيان أن إقبالي على موسم حفائر ذلك العام في مصر كان يختلف كثيراً عن المواسم السابقة. إذ كان يساورني في نفس الوقت اعتقاد راسخ ومدرس، وحس يصعب عليّ شرحه جعلاني متلهفاً نافذ الصبر. فقد طالت المقدمات أكثر من اللازم ! بيد أنه كان يستوجب عليّ المزيد من الانتظار حتي ينتهي فحص الملف الذي تقدمت به، مثله مثل سائر الملفات العديدة الأخرى التي تأخذ مجراها.

إلا أن فترة الانتظار لم تضع سدى. فإلى جانب عملي مع أعضاء البعثة الفرنسية في الناحية الجنوبية، رحت أفتنم فرصة إقامتي في سقارة لرؤية وإعادة فحص الأجزاء التي يمكن بلوغها من مقبرة «عبريا»، والنقاط الصور الفوتوغرافية، ونسخ أجزاء من نصوصها. وفي كل مرة كانت عيناى تتفتحان على تفاصيل جديدة.

وفي السادس من شهر يناير ١٩٨٠ قمت لأول مرة بزيارة المقابر المجاورة التي كانت وعرة يتعذر بلوغها بسبب الانقراض المتراكم حتى لم يعد ظاهراً منها سوى بعض الفجوات الصغيرة. وقد سبق أن قمت في العام الماضي بالتقاط بعض الصور الفوتوغرافية من خلال تلك الفتحات التي لا تمكننا إطلاقاً من رؤية أي شيء بالعين المجردة. وقد كشفت لي تلك الصور بعد تحميضها وطبعها في باريس عن وجود مقبرة واحدة على الأقل تحتوي على نقوش بارزة رائعة لاتزال تحتفظ بألوانها. بيد أنه كان يستحيل علينا الوقوف على المزيد من المعلومات دون دخولها وتنقيبها. ترى ماهي تلك المقبرة ؟ ولمن تكون ؟ هل كان صاحبها شخصية بارزة ؟ وهل ترجع هي الأخرى لعهد الدولة الحديثة ؟ كانت تجول في رأسي العديد من التساؤلات الحائرة التي تجعل من استكشاف الموقع أمراً حتمياً وضرورياً للإجابة عليها.

حقاً كان هناك النمس الذي يحمل اسم الضابط البحري « ر ش Resh »

الذي يرجع أيضاً إلى الأسرة الثامنة عشرة، والذي أسفرت دراسته عن عدد من المعلومات الجديدة. وعلى أية حال فقد تأكدت من أنني لست بصدد مقبرة أو مقبرتين فقط تمثلان حالة منعزلة وغير نموذجية، وإنما يتعلق الأمر بكيان ربما كان على جانب من الأهمية. ومن ثم فقد عرّضت في السادس من شهر يناير ١٩٨٠ على التوجه لفحص تلك الأنحاء عن كثب. وبعد شيء من الجهد نجحت في الولوج عبر أقرب فجوة من مقبرة «عبريا» متسلحاً بمصباح وبورقة وقلم. وبمجرد أن يزحف المرء على بطنه على الرمال حتى يتخطى عتبة عالم آخر. فيعيداً من الأنوار والمناظر الخارجية المألوفة يغشى النفس انطباع بانفصام جذري يصعب وصفه. وينبع هذا الانطباع من الشعور باختراق المجهول والتغلغل فيه. ولا يعني ذلك أن قدمي الإنسان لم تدنس ابداً عذرية هذا المكان (إذ يمكننا أن نحصى عدد "الزائرين" الذين ربما مروا به حديثاً على أصابع اليد الواحدة أو على أصابع اليدين على أكثر تقدير). بيد أنه على حد علمي لم يكتب أو "ينشر" أي شيء البتة عن هذه المقبرة.

كانت المقبرة ضيقة ومملوءة بالطبع بالأنقاض حتى السقف، وخالية من النصوص... لا شيء! ولكن إلى اليسار نرى فتحة عريضة في الجدار ومن خلفها يمكن أن نلمح صفاً من ثلاث أو أربع مقابر متجاورة يربط بينها ممرات من نفس النوع. وهي المقابر التي نراها من الخارج وقد سدت الرمال المتراكمة مداخلها. ولكن بفضل الزائرين القدماء من اللصوص على الأرجح، لم تعد بنا حاجة إلى دخولها من أبوابها. فقد دأب ناهبوا القبور المصرية القديمة على الاستفادة من تلاصق المقابر ومن الصخور الهشة المنحوتة فيها في التقدم من الداخل، والانتقال من واحدة إلى الأخرى عن طريق توسيع مسرح جريمتهم؛ مما يحد من مخاطر افتضاح أمرهم، ويسمح لهم بارتكاب جرائمهم في سرية وتكتم.

زائرات أثر مقبهاات ؟

إحدى سمات جمال وسحر الموقع الذي نعمل فيه، وعلى الأخص المقابر

الواقعة إلى الغرب من مقبرة «عبريا»، تتمثل في وجود جحافل من البراغيث التي تبدو أنها تكلف جيداً هذا المكان. وهي لا تهاجم جميع الزائرين، وإنما تنتقي بعضهم فقط وفقاً لاختيارات ومعايير تخفى علينا.

وقد ذكر الكاتب «أوليفييه رولان» Olivier Rolin «عنوانها الخسيس في مقال نشرته له جريدة «لوموند» Le Monde الفرنسية بتاريخ الرابع عشر من شهر أكتوبر عام ١٩٨٩، إذ كتب يقول : [نزه على البطون، وتنسل وتنقدم مشياً على اليدين والقدمين بينما البراغيث تصب جام غضبها علينا. (تتخذ المقابر بجحافل البراغيث، ترى هل هي براغيث المومياءات ؟). ويحك الظهر بسقف المقابر...]. وقد يجد ضحايا تلك البراغيث العزاء والمواساة فيما ذكره الكاتب الكبير «فلوبير «Flaubert» بشيء من اللامبالاة المتكلفة، عقب زيارته لسقارة : [رحنا نقرأ الملاحظات التي نوناه حول «منف» ممددين على السجادة بينما كانت البراغيث تغرز وتراقص على الأرائق]. (مقتطفات من رحلة إلى الشرق Voyage en Orient أدب الرحالة الفرنسيين في المشرق في القرن التاسع عشر XIXe siècle بقلم «بريشيه «Bérichet» J.].

وإذا أصرت تلك البراغيث اللعينة العابرة أو المقيمة على الاحتفاء بالزائر الغريب، فيمقتول هذا الأخير أن يتسم متلكرأ الصفحات التي نونها الرسام التعبيري النمساوي الشهير «أوسكار كوكوشكا» Oskar Kokoschka والتي يروي فيها تفاصيل رحلته البحرية في البحر الأبيض المتوسط : [في البداية هاجمتنا براغيث «مرمليا» (...). ثم تبعها وحدات مدرية من البراغيث في كل من المغرب وأوران» والماصمة الجزائرية و«بون». أما البراغيث المصرية فهي من نوع خاص، فصيلة قد تطورت مع فصيلة القطط في سالف الزمان. ويزعم البعض أن براغيث القطط لا تهاجم بني البشر، بيد أن ذلك ليس صحيحاً بالمرة...]. (نقل عن كتاب «أوهام من الماضي، عيد الفصح في قبرص Mirages du passé. Paques à Chypre).

وقد سلكت هذا الممر زحفاً على البطن أحياناً ومشياً على اليدين والقدمين أحياناً أخرى. أما المقبرة الأولى التي دخلتها فكانت لا تحمل أي نصوص تشير إلى اسم صاحبها (وقد ادركت فيما بعد أنها تفضي أيضاً إلى مقبرة أخرى باسم «ميري-ع Meryre») وكذلك الحال بالنسبة للمقبرة المجاورة التي لا تحمل جدرانها المنحوتة بعناية في الصخر

أثراً لأية زخارف. ولكنها ربما كانت - نظراً للموقع الذي تشغله - مقبرة الضابط البحري «رش» الذي ورد ذكره آنفاً. وفي المقابل، نرى إلى اليسار نقوشاً بارزة ونصوصاً تختفي خلف الانقراض. وبعد الفحص والمعينة اتضح أن صاحب هذه المقبرة هو "رئيس مخزن الخلال المزدوج" المدعو «ميري-سخت ميري-Sekhmet» الذي ينتمي كذلك إلى الأسرة الثامنة عشرة. يالها من مقبرة رائعة لشخصية بارزة لم يلتفت إليها أحد من قبل! وأخيراً نجّاز الجدار الداخلي التالي المتهدم تقريباً لنجد أنفسنا وسط مقبرة أخرى ذات جدران رائعة في حالة جيدة من الحفظ، لاتزال تحتفظ ببقايا ألوان في العديد من المواضع. إلا أن الرطوبة الناجمة عن مياه الرش كانت قد بدأت تتلف بعض الأجزاء تاركة طبقة من الأملاح على جدار يصور زوجين أمام مائدة قرايين، ونصاً جميلاً على شكل أعمدة. وقد سبق أن التقطت صورة فوتوغرافية لذلك المنظر من الخارج عام ١٩٧٩. ويوضح لنا النص أننا في حضرة المستشار (وهو ما يشبه وزير المالية) «تحسي Nehesy» وزوجته اللذين عاشا في فترة متأخرة من الأسرة الثامنة عشرة. وبعد نسخ ودراسة الألقاب التي ينتحلها صاحب المقبرة، اتضح لنا أننا بصدد شخصية بارزة رفيعة المقام تم دمجها بصورة عامة بفترة حكم الملكة «حتشبسوت».

وعلى هذا النحو اكتشفت في أقل من ساعة أربع مقابر جديدة، اثنتين منها تبدوان على قدر بالغ من الأهمية سواء من حيث زخارفهما أو من حيث شخصية صاحبيهما. وعلى مدى السنوات التالية، دفعته دواعي العمل إلى اصطحاب بعض الزوار في تلك الزيارات الزاحفة التي ألفتها وأصبحت محببة إلى نفسي. وعلى الرغم من عدم إلمامهم الواسع بتاريخ مصر القديمة، وتألفهم من الأتربة والبراغيث الشرسة أحياناً الموجودة في تلك الأماكن، فقد شعر جميع الزوار - على ما اعتقد - بتلك اللذة الحقيقية التي يتعذر تعريفها وهم يتبينون رويداً رويداً تحت أشعة المصباح وجوهاً وصوراً يلفها الغموض في البداية قبل أن تتجلى في وضوح تام. أما السر وراء انفعالهم وتأثرهم فيكمين في ذلك الأمر الجوهري في النفس البشرية الذي يمكن أن نطلق عليه روح الاكتشاف أو الاستكشاف. علماً بأنه نظراً للعديد من الأسباب التي

سقناها في مقدمة هذا الكتاب، تمثل المقابر المصرية القديمة نطاقاً
مثالياً لإشباع هذه الروح وإرضاء ذلك الميل.

وقد مكنت خلال شهري يناير وفبراير من عام ١٩٨٠ على إمداد
الدراسة التمهيدية لتلك المقابر الجديدة، والتردد بانتظام على مقبرة
«عبريا». وفي تلك الأثناء كنت لا أزال أنتظر موافقة هيئة الآثار
المصرية على الطلب الذي تقدمت به. ثم جاءت اللحظة الحاسمة في
الأول من شهر مارس عندما علمت أخيراً بالموافقة على طلبي. ترى هل
يستحق ذلك حقيقة كل هذا الجهد والعناء ؟ وسرعان ما جاء تني الإجابة
على هذا السؤال الجديهي. بيد أن الوقت كان قد أزف، وكان يتوجب عليّ
إرجاء بداية العمل إلى موسم الخريف التالي.

الفصل الثاني مطارحة كبير الوزراء (١٩٨٠ - ١٩٨٧)

موسم الحفائر الأول

بدأت أعمال التنقيب في التاسع عشر من شهر نوفمبر عام ١٩٨٠. يا له من يوم مشهود وحفلات لا تُنسى عندما وقفت في ذلك الصباح أمام مدخل المقبرة ومن حولي عدد من العمال يقودهم الرئيس محمد شحات! عندئذ تبخرت في غمضة عين ذكرى الأشهر الطويلة والسنوات التي تعين عليّ خلالها اقناع المسؤولين، واستخراج التصاريح اللازمة وإثبات جدوى ذلك المشروع الجديد. ثم انطلقت أول ضربة فأس لتتال من ذلك الجدار الرملي الذي كنا نقف أمامه. وكان يحدوني اليقين في أن الحفائر قد تستغرق وقتاً طويلاً، وسيتمخض عنها بكل تأكيد نتائج هامة ومثمرة. وكان ذلك الإقناع وليد الدراسة الدقيقة والواعية للملف، وكذا الأشهر التي راح المشروع يتبلور خلالها ويأخذ شكل الحلم والخيال الذي يُعد مقدمة لا غنى عنها لكافة الأعمال والمشاريع الإنسانية.

ولكن أتى لي أن أتخيل، حينذاك مدي الوقت والمراقيل الذي سيمثله هذا المشروع، حتى وإن كنت أعلم إجمالاً الشيء الذي أبحث منه ؟ أجل، كيف كان يمكنني التنبؤ بالمستويات المتعددة، والطرق المختصرة، والأبار غير الثابتة، وهناك في أحشاء المقبرة حالة الأثاث الجنائزي لـ"عبريا" وزوجته الذي أمضيت ثمانية أعوام قبل الوصول إليه، والذي كان يمثل الهدف الاسمي وغاية الغايات لذلك المشروع ؟

إلا أن الهدف كان ينصب في اللحظة الراهنة على تنقيب تلك الحجرة الأولى - «المقصورة» التي كثيراً ما تردت عليها - بعناية فائقة، ورفع نصوصها، وقبل كل شيء حمايتها من كافة عوامل التلف التي كانت تحيق بها سواء النحر الهوائي أو مياه الرش أو عيب الزائرين... الخ. وسرعان ما انتهت من إزاحة الرمال حول قطاع الباب عن طريق اتباع السياق المنهجي والمدرّس الذي ينبغي أن يكون نبراساً لكل المتقّبين. كم كان مبلغ انفعالي وشدة تأثري عند رؤية الباب المنحوت في الصخر، أو ما تبقى منه، يظهر تدريجياً! على كل حال يُعد ذلك الباب إشارة رسمية للإعلان عن وجود المقبرة، وإتمامها من جديد في حقل العلم والمعرفة. إن وجود محور من البرونز لا يزال في موضعه الأصلي داخل التجويف الذي كان مُثبتاً فيه المفصلة السفلية للباب الخشبي المتحرك للمقصورة يُعتبر شيئاً جديراً بالملاحظة على الرغم من بساطته، وكذا إلى جانبه بعض أجزاء من خشب الباب الذي اختفي منذ أمد بعيد.

ومن بين الاكتشافات الرمزية التي تُبشر بما سنجده بوفرة شديدة خلال موسم حفائر العام التالي، عثرنا على قطعة خشبية ممددة على الرمال مستندة إلى أحد جدران المقصورة، كانت فيما يخص مغطاه بطبقة من الجص وظلاء ذهبي، ولعلها كانت تابوتاً لدفن إحدى أجنة ذلك الحيوان. ولا بد أن يكون قد سقط سهواً في ذلك المكان من بين يدي أحد اللصوص أثناء فراره. كما يُعتبر ذلك تنويهاً إلى تحول هذا الموقع كذلك مقب أفول نجم الدولة الحديثة إلى جبانة شاسعة لقطط «البوباستيون» أو «أبواب القطط» كما يُطلق عليها في اللغة العربية.

ومقب الانتهاء من تنقيب الأنحاء المتاخمة للباب، لم يلبث أن جاء الدور على تدخل البُناة ورؤس العمال. إذ قمنا بشراء باب حديدي ثقيل لدى أحد تجار النحاس في الجيزة، وتم تركيبه بعد تشييد جدار متين في نفس موضع المدخل الأصلي. ثم قمنا بطلاء كل ذلك بطبقة من الصلّاط والذهان الأصفر ليصبح مدخلاً لائقاً مقبول الشكل تماماً. منذئذ أصبح له عبريا «مفتاح باسمه تم إيداعه في مركز تفتيش الآثار. وكانت

تلك بداية متواضعة لإعادة بعثه إلى الحياة من جديد ! ولكن ما أعجب ذلك الباب الموصد على مقبرة تبدو متهدمة للغاية، ويعتبرها الكثيرون مجردة تماماً من أي أهمية... !

غير أن المسألة الكبرى في بذاية موسم الحفائر الأول في أواخر عام ١٩٨٠ تبقى محاولة فهم والوقوف على تاريخ هذه المقبرة بعد سقوط الأسرة الثامنة عشرة، وعلى الأخص فحص جدران "المقصورة" وزخارفها ونصوصها التي لاتزال ترزح تحت الرمال والأنقاض المتراكمة على مر القرون. وشيئاً فشيئاً أخذ الجدار الشرقي - على يمين الداخل - يتبدى لنا بكامل روعته، وكذلك بحالته السيئة جداً من الحفظ. وقد سبق أن استشففت أهمية ذلك الجدار الفريد منذ أولى زياراتي للمقبرة. إذ نرى أسفل الإفريز الذي يفصله عن السقف سلسلة من أربع لوحات يفصل بينها ما يشبه أعمدة مستطيلة ناتئة بعض الشيء عن الجدار. كانت اللوحات الثلاثة الأولى ملونة فقط، بينما اللوحة الرابعة والأخيرة منحوتة وملونة أيضاً. ويفسر لنا ذلك السر في كونها الوحيدة في حالة جيدة من الحفظ. وعلاوة على ذلك، فقد أمانني الشرح التفسيري الهيروغليفي المصاحب لها على معرفة اسمي صاحب المقبرة وزوجته منذ عام ١٩٧٦. ومن الآن فصاعداً أصبحت تلك اللوحة واضحة تماماً، وهي لا تخلو من الجمال على الرغم من كشط وطمس الجزء العلوي لصور الأشخاص. إذ نرى «عبريا» ومن خلفه زوجته «أوريا Ouriai» (وقد رُسِمت أقل حجماً منه) يتلقى الماء الطهور الذي يسكبه شخص صغير؛ بينما يقوم شخص آخر أسفل اللوحة باهدائهما قطعتين من النقماش. ويُعد ذلك من المناظر الشائعة في مقابر «منف» التي ترجع إلى ذلك العهد. ولقد كان يوماً مشهوداً ولحظات لا تُنسى عندما وقعت أعيننا للمرة الأولى على الصورة الكاملة لهذين الزوجين بالوانها التي لاتزال في حالة جيدة من الحفظ، وملابس الحفلات الرسمية التي يرتديانها، وأجزاء من وجهيهما لا تزال واضحة، لاسيما رديني ويدي زوجة «عبريا» الرقيقة والرشيقة، والتي تُعد من السمات المميزة للفن في ذلك العصر.

النصوص والجلوجات الأولى

تحتوي اللوحة الرابعة المنحوتة على الجدار الشرقي (على يمين الداخل) للصخرة الأولى على نص يتألف من أربعة عشر مموداً، وقد نُقشت العلامات الهيروغليفية بعناية، ولا تزال تحتفظ بآثار من ألوانها الأصلية. ويفضل ذلك النص تم تحديد هوية صاحب المقبرة، إذ نقرأ فيه بالفعل سلسلة متتابعة من الألقاب والصفات الفخرية تنتهي على هذا النحو (العمود السادس إبتداء من اليمين) : (رئيس المدينة وكبير الوزراء «عبريا»، العادل في غرب «منف» [و] أخته [= زوجته]، حبيبة قلبه، سيدة المنزل «أوريا»، العادلة في غرب «منف»، المفضلة عند «أونيفر» Unnefer «إسم يُطلق على «أوزيريس»)).

ويطبيعة الحال يتعلق الأمر — إذا جاز لنا القول — بالنصوص التفسيرية المصاحبة لرسم تلك اللوحة التي تصور لنا كبير الوزراء تتبعه زوجته (وقد رُسِمت أصغر حجماً منه). وقد كانا يختلفيان بالفعل تحت الأنفاس والرمال المتراكمة التي لم تكن تسمح لنا في بادئ الأمر بأن نميز سوى أعلى رأس «عبريا» الذي كان فضلاً عن ذلك مطموساً في أغلبه.

أما النص الممتد على طول الإفريز الذي يطولوحات ذلك الجدار الشرقي فلا يقل أهمية من النص السابق. وقد استُخدم المداد الأسود في تلوين العلامات الهيروغليفية التي يصعب تحديد بعضها أحياناً، وإن كنا ننجح مع ذلك في قراءة النص بالكامل (إذ تمينا النسخة التي وضعها «بيري» ببعض العلامات) : (قريبان يقمنه الملك إلى «أتون» الحي، رب السماء، سيد العالم، الذي يثير الشاطئين [أي مصر]، عند إشراقه تذب الحياة في كل رجل وفي كل امرأة ؛ لكي يمنح الخبز والماء ونفحة من روحه، (...)) إلى رئيس المدينة وكبير الوزراء «عبريا»، العادل). وبعد ذلك مباشرة تأتي الكلمات الآتية : (قام بذلك ابته الذي يُحي اسم، رئيس جيات [قائد العجلات الحربية] سيد الأرضين، «حوي» Houy)

وفي هذا المقام تجدر بنا الإشارة إلى عنصرين جوهريين في ذلك النص : أولاً صيغة الإهداء وتقديم القرابين للاله «أتون» — قرص الشمس الذي ترتكز من حوله عقيدة «المنحِب الرابع» الدينية — والتي تشتمل على صياغة نجدها على سبيل المثال في مقابر عليا القوم في «تل العمارنة». وثانياً ذُكر اسم الإبن «حوي» الذي يحيي بقلته هو الذي دفن والده، ولعله أكمل وأتم مقبرته كذلك (قبل أن يُدفن فيها بدوره).

أما اللوحات الثلاثة الأخرى فقد تبين لنا أن أجزاءها المغمورة تحت الانقراض كانت على نفس القدر من التلف كتلك التي كانت تبرز من خلال الرمال والفضلات. ولانزال نتبين في اللوحة الثالثة صورة الزوجين جالسين في مواجهة شخص يؤدي بعض الحركات والطقوس الشعائرية. كما نلمح بقايا أعمدة هيروغليفة أعلى ذلك المنظر وفي نقاط متفرقة من اللوحة الثانية. ومع مرور الوقت وتوالي مواسم الحفائر، والاستعانة بمصادر متنوعة من الإضاءة نجحنا في فك رموز جزء كبير من نص اللوحة الثالثة وقراءته حرفاً حرفاً. وهو يتعلق في معظمه بالألقاب المعنوية بـ«عبريا»، وبعضها على قدر كبير من الأهمية نظراً لأنها توضح لنا بالتحديد الدور الذي كان يلعبه. ونقرأ فيما نقرأ أن «عبريا» كان [الخادم الأول للإله «أتون»] [بمعنى أنه كان الكاهن الأعظم لذلك الشكل من إله الشمس الذي ركز عليه «امنحتب الرابع- اخناتون»، وكذلك أبوه «امنحتب الثالث» من قبله]. وفضلاً من ذلك، يتجلى لنا من هذا النص أن «عبريا» كان مكلفاً برعاية أبناء الملك في مرحلة الطفولة على الأقل، كما جرت العادة بالنسبة لمن على شاكلته من أصحاب المناصب العليا في الدولة. ومن هنا وهناك يمكننا قراءة بعض مقاطع الكلمات المدونة على اللوحات التالية، وعلى الأخص آثار لخرطوش ملكي على اللوحة الثانية : ذلك الشكل البيضاوي الذي يوضع داخله لقب أو "الاسم الأول" (اسم التتويج) لكل واحد من الفرعنة. ومن دواعي الأسف أننا لا نميز سوى بداية ذلك الاسم مصحوباً بالعلامة الهيروغليفة التي تصور الشمس «رع». ولا يقودنا ذلك إلى شيء نظراً لعدم كفايته : فما أكثر آخر فرعنة الأسرة الثامنة عشرة الذين يحملون أسماء تتويج تبدأ على هذا النحو ! لذا فقد تعين علينا الانتظار ثمانية أعوام قبل أن نعثر داخل المقبرة على قطع أثرية تحمل خراطيش ملكية يمكن تحديدها بصورة أفضل بكثير.

وهكذا انتهينا تدريجياً من تنقيب الحجرة الأولى، ورفع الأنقاض التي كانت تملؤها وتسدها. ومنذ تلك اللحظة أصبح في وسعنا التقدم إلى الامام، وفهم تخطيط الحجرات التالية التي لا تمثل سوى المستوى الأول للمقبرة. وكنت قد تمكنت خلال إحدى الجولات الاستكشافية التمهيدية من المجازفة بتخطي الحجرة الأولى عن طريق فتحة ضيقة

جداً بين الانقراض والصخور لاكتشف ما يشبه صحناً يرتكز سقفه على عمودين مربعين قد يحملان زخارف. وكان كل ذلك مدفوناً في الرمال على نحو ثلاثة أرباع ارتفاعه. وقد تعين عليّ في سبيل إحراز ذلك الاكتشاف التحول جانباً عن محور الحجرة الأولى بسبب تساقط كتلة صخرية ضخمة.

ولحسن الحظ أخذت الأمور تتضح أكثر مع تقدم أعمال الحفائر. وكانت الكتلة الصخرية المنهارة تستند على كتلة أخرى قد سبقتها في السقوط، وبملاصقتها تم تشييد جدار رائع من الدبش مصقول بعناية ومتلاحم بملاط وردي اللون. وتشير العديد من المؤشرات إلى أن ذلك الجدار يرجع إلى الأسرة الثلاثين أو إلي بداية العصر اليوناني (القرن الرابع قبل الميلاد تقريباً). فلا بد أن دلائل وعلامات التلف، بل والانهدام في بعض النقاط، كانت قد بدأت تظهر بوضوح على تلك المقبرة في ذلك الحين؛ ومن هنا برزت الحاجة إلى تدعيم الموقع وإعادة تطويره. وبكل تأكيد لم يكن الباعث من وراء ذلك هو الحفاظ على مقبرة «عبريا» وعلى المقابر المجاورة الأخرى: فقد قام اللصوص «بزيارتها» منذ أمد بعيد من ناحية، وما كان المصريون القدماء ليحفلون بمصير مقبرة «عبريا» بعد انقضاء قرابة ألف عام على وفاته من ناحية أخرى. بل لعل تلك الأعمال كانت تهدف إلى صيانة الموقع وإعادة استغلاله في أغراض خاصة. إذ كان الجرف الصخري في ذلك المكان - كما سبق أن أوردنا - يتركز حول معبد الإلهة «باستت» وملحقاته، وعلى وجه الخصوص سراديب الدفن المخصصة لاستقبال أعداد لا تحصى من مومياوات القطط المقدسة لدى الكهنة والحجاج. بيد أن تلك السراديب لم تكن في الأصل سوى مقابر الدولة الحديثة المنحوتة في الصخر، ومن بينها مقبرة «عبريا» (ومن الغريب أنه لم يُعاد استخدام الجزء الأعظم منها لذلك الغرض). وإلى كل هذا السياق التاريخي يمكننا اعزاء تلك الجدران التي ترجع إلى العصر المتأخر، وكذا التعديلات التي طرأت على المقبرة والتي ستواجهنا تباعاً كلما تقدمنا في الحفائر.

غير أن ذلك الجدار السائد الذي قررنا الإبقاء عليه نظراً لدوره الهام في دعم السقف كان ينتصب وراء الحجرة الأولى ويغير من شكل

المستوى الأول للمقبرة. ومن ثم فقد تمعين علينا الانحراف عن المحور الرئيسي للحجرة والتقدم جانبياً مع احتمال العودة مرة أخرى إلى ذلك المحور فيما بعد. وهذا ما قمنا بعمله بالفعل.

رويداً رويداً قمنا بتفريغ ذلك الصحن الجانبي ذي القبة التي ترتكز على إفريز - مثل الحجرة الأولى - والذي يبلغ طوله ثمانية أمتار. بيد أن جدرانه وسقفه كانت مسودة من أثر اندلاع حريق داخل المقبرة في وقت من الأوقات. وقد نجم عن ذلك اختفاء الألوان التي كانت تزين الأفاريز والزخارف الهندسية للقبة. أما الجدران فتبدو وكأنها لم تجر زخرفتها ابداً.

وعند هذه المرحلة من مراحل التنقيب اعترضتنا مشكلتان لن نتوقف من مواجهتهما بصورة منتظمة فيما بعد، ألا وهما : الإضاءة ومخاطر انهيار الانقراض. فحتى ذلك الحين كنا نكتفي بالضوء الخارجي الذي كان يتسلل داخل الحجرة الأولى. إلا أنه كلما توغلنا داخل المقبرة، وكلما انحرفنا عن المحور الرئيسي، راح يتعين علينا إيجاد طريقة أخرى للاستنارة تسمح لنا بمواصلة العمل بدقة. وفي البداية كنا نستعين بوسائل مرتجلة ومؤقتة. غير أن الكهرباء أخذت تحل تدريجياً محل مصابيح الغاز والكيروسين، ومصادر الإضاءة باستخدام البطاريات الجافة أو السائلة. بيد أن ذلك لا يعني أننا توصلنا إلى حل أمثل لتلك المشكلة. فقد تزايد انقطاع التيار إما بسبب شبكة توزيع الكهرباء الرئيسية، وإما بسبب أعطال مجموعة مولدات الكهرباء التي أمدتنا بها بعض المؤسسات والشركات الصديقة. أضف إلى ذلك الحرارة الشديدة المنبعثة من لمبات الإضاءة وكشافات الإنارة التي كان يتعين الإمساك بها عن كثب داخل أماكن ضيقة، وغيرها من الأعطال المختلفة...

بيد أن مشكلة استقرار الانقراض وثباتها، والمخاطر الناجمة عن انهيارها داخل المقبرة كانت تفوق بكثير مشكلة الإضاءة من حيث الخطورة. إذ ألفينا أنفسنا بالفعل في مواجهة ذلك الخطر الحقيقي أثناء تنقيب ما يمكن أن نسميه الجناح المركزي، أي الجزء الواقع على المحور الرئيسي للمقبرة والذي لا يمكننا بلوغه بصورة مباشرة

بسبب الجدار الذي يرجع إلى العصر المتأخر. وعلى امتداد مواسم الحفائر التالية، أخذت المصاعب الناشئة من حالة الصخور وتهدم المقبرة تتزايد وتتفاقم.

علماً بأنه لم يكن يفصل الجناح الجانبي الذي فرغنا للتو من تنقيبهِ عن الجناح الرئيسي سوى عمودين مربعين في حالة سيئة جداً من الحفظ. ومنذ عام ١٩٧٩ كنت أعلم أن الواجهة الداخلية للعمود الشمالي مزدانة بالنصوص والنقوش. ومن ثم فإن تنقيب تلك الحجرة الفسيحة في الحقيقة والتي قد تكون مقسمة إلى ثلاثة أروقة يفصلها أربع ركائز، من المنتظر أن يمدنا بالمزيد من المعلومات الجديدة : صوراً أو نصوصاً أو حتى آثار لمشكاة التماثيل التي كنا نتوقع العثور عليها في الداخل على نفس محور الحجرة. بيد أن الحالة المتدهورة لكل ذلك، وتساقط الصخور، وجدران العصر المتأخر التي تسد الطريق لاتجعلنا نفرط في التفاؤل. أضف إلى ذلك وجود ثغرة هائلة في الصخر أعلى الرواق الرئيسي والرواق المفترض وجوده إلى اليمين (ناحية الشرق). وقد انهار مدخل الحجرة كله وجرف معه كميات هائلة من الانقاض، حتى امتلأ ذلك المكان الذي يشبه المغارة تماماً بالكوام من التربة الممتزجة بالصخور المتناثرة. ولا تبعد ذروة تلك الانقاض عن سطح الأرض، وبالتالي عن استراحة هيئة الآثار المصرية. ولعل كل شيء قد تم ردمه عند تشييدها. وعلى الرغم من ذلك كان يستوجب علينا تنقيب وإزاحة تلك الانقاض بحذر واحتراس. ولكن على الرغم من كل ما اتخذناه من احتياطات كان من المستحيل الحيلولة دون تداعي الانقاض التي كانت تجرف في طريقها أحياناً كتلاً صخرية ضخمة تتدحرج أمام أقدامنا وتضطربنا إلى التنحي جانباً بسرعة... ثم أخذت الأوضاع تتحسن شيئاً فشيئاً بعد ذلك. إذ قمنا ببناء جدران حاجزة باستخدام الأحجار. عندئذ تبين لنا أن التدعيمات والتقويات التي ترجع إلى العصر المتأخر قد شغلت بالفعل في وقت من الأوقات كل مساحة الرواق المركزي، ولا يزال يبقى منها جزء كبير. ويشير ذلك إلى رسوخها وصلابتها بصورة أفضل مما كنا نتوقع، وكذا استحالة استكشاف كل ذلك الرواق حتى يومنا هذا.

غير أننا تمكنا على الأقل من إزاحة الالتقاض تماماً عن الركائز الغربية وعلى الأخص واجهاتها الداخلية بنقوشها ونصوصها، أو على أي حال ما تبقى منها. ودائماً ما يكون بروز النقوش والنصوص تدريجياً خارج الأرض أو الرمال من اللحظات القوية في سياق الحفائر. إذ تبرز أحرف النص واحدة تلو الأخرى، بينما نعكف على فك رموزها وقراءتها أولاً بأول. ويتمكننا الانتظار ويتقاذفنا الأمل والرجاء : فكل شيء يمكن أن يتضح فجأة، كما يمكن لصورة غير متوقعة أن تنبثق بغتة. وعلى العكس من ذلك، أحياناً أخرى تخيب الأمل أمام علامات ممسوحة أو لا يمكن قراءتها، أو صورة مطموسة المعالم، أو منظر مخيب للآمال أو تافه ومبتذل. أما في المثال الراهن، فيمكننا أن نشعر بمشاعر متباينة. إذ لا يزال العمود الشمالي يحتفظ بمنظر كامل كبير الحجم يمثل كبير الوزراء نفسه بالإضافة إلى شرح هيروغليفي مصاحب. وقد صُوِّر «عبرياً» بالزّي التقليدي للوزراء، حليق الرأس، يرتدي نقبة طويلة تصل حتى صدره، وحول عنقه قلادة صغيرة على شكل "ماعت Maat" - الإلهة التي تجسد العدالة والمعايير الأخلاقية - التي تمثل شعار مهام منصبه ككبير القضاة. كان ذلك المنظر مطموساً جزئياً وفي حالة سيئة جداً من الحفظ وكذا النص الهيروغليفي. وعلى الرغم من ذلك لا يزال بمقدورنا قراءة أهم ما فيه. علماً بأن اسم صاحب المقبرة قد تكرر مرتين أو ثلاث مرات على هذا العمود، وإن كانت طريقة كتابته تختلف في كل مرة عن الهجاء المعتاد «عبرياً Aperia» ليأخذ شكلاً أكثر تفصيلاً مثل «Aperiar» أو «Aperial» وبالتالي يُنسَخ «Aper-El». كما أن عنصر «El»، وهو معبود غرب بلاد بني سام، ليس مثاراً للشك. ويعد ذلك نقطة على جانب كبير من الأهمية بالنسبة لفهم هذا الاسم والسياق التاريخي الذي ينبغي ادماجه فيه. وفضلاً عن ذلك، فإننا نذكر أن «پتري» سبق أن قرأ في مكان ما بالمقبرة، في المستوى الأول على أي حال، الاسم الكامل «Aper-El»، ويحق لنا أن نتساءل عما إذا كان قد شاهد هذا الهجاء بالتحديد مدوناً على العمود الشمالي. وفي هذه الحالة يتعين علينا التكهن بأن الحجرة كانت حينئذ خالية إلى حد ما، أو أنها كانت أقل ازدحاماً بالانقاض على أي حال.

كما تزدان الواجهة الداخلية للعمود الجنوبي بالنقوش والنصوص كذلك. غير أن النصف العلوي لسطح الأحجار قد اختفى كلياً. بينما لا تسمح النوعية الرديئة للصخرة وحالتها السيئة من الحفظ سوى برؤية جزء من مناظر النصف السفلي : الأبناء يقومون بتطهير «عبريا» وزوجته، وعلى صف آخر حورة لبنات كبير الوزراء، وإهداء إله الشمس على هيئته التقليدية لدرع حور أختي Re-Horakhty «(الشمس-حورس الأبق)». كان من الممكن أن تكون أسماء وألقاب أفراد الأسرة المدونة على هذا العمود في غاية الأهمية بالنسبة لنا لولا اختفاء الجزء الأعظم منها للأسف الشديد. ولم يعد من الممكن التحقق من أسماء الشخصيات النسائية. ويبدو أن أحد أبناء كبير الوزراء كان يُدعى «أمنمحات Amenemhat» ؛ ولعل ذلك الشكل الكامل لاسم الإبن «Houy» الذي ورد ذكره في الحجرة الأولى.

وما هي إلا عدة أسابيع حتى انتهينا من تنقيب المستوى الأول للمقبرة بعناية، أو على الأقل الجزء الذي يمكن بلوغه. وسندع محاولة معرفة ماتبقى من الرواق أو الأروقة الشرقية والأعمدة المناظرة لها للمجرة الثانية عندما تسنح لنا الظروف بذلك. وربما لا يزال يمكننا رؤية آثار أخرى لنقوش أو نصوص، أو مشكاة بها بقايا تماثيل تم وضعها في ذلك المكان. كما أن انطلاق بئر من تلك النقطة ليس بالأمر المستبعد تماماً. بيد أن الجدران التي ترجع إلى العصور المتأخرة والتصدعات الهائلة في الجبل والمخور تجعل ذلك الاستكشاف عسيراً للغاية.

الطريق مغلقة ١

أخذت الأسابيع تتوالى، ومعها راح خفقان القلب يشتد. وسنشرع الآن في مواصلة الحفائر لنستكشف تدريجياً الحجرة أو الممر الواقع في مستوى أدنى، أسفل جدار الرواق الغربي للحجرة ذات الركائز. وقد كنت أعلم منذ عام ١٩٧٩ أن المقبرة تمتد في هذا الاتجاه ؛ وما كان ذلك ليدهشنا بما أننا نتوقع العثور على بقية للمقبرة (وبالتحديد في ذلك

القطاع إذا قارنا المقبرة مع غيرها من المقابر الأخرى). أو بعبارة أخرى جزء جنازي بحصر المعنى، مقارنة بمستوى المدخل الذي يلعب على الأحرى دوراً شعائرياً. ونلمح بيسر قمة باب تحت الانقاض التي تسد الرواق وتهبط في ذلك الاتجاه في شكل منحدر خفيف. وقد حاولت مرات عديدة التسلل من خلاله بيد أن الممر كان مسدوداً بالفعل، ولا يسمح سوى بمرور الرأس فقط ومصباح صغير. ولم تكن نرى سوى كتل منفصلة من صخور الجبل وكميات من الانقاض. لذا كان يتعين إنتظار عمليات التنقيب التي أسفرت تدريجياً عن إبراز درجات سلم في آخر الرواق الأيسر. ويتبع ذلك بداية بئر عمودية مستطيلة المقطع. ولم تكن نعلم بالطبع أننا أمام وضع سيكرر مرات عديدة خلال السنوات القادمة. ولعل البئر قد صُممت في الأصل لتكون عميقة بعض الشيء نظراً لأن الصخور تشتمل على تحزيزات وُضعت لتكون بمثابة سلم. غير أن عمق البئر لا يتجاوز متراً واحداً بالكاد. وكان هذا السلم الذي لم ينته إتمامه يفضي إلى المستوى الثاني الذي يبدو لنا كما لو كنا نهبط داخل قبو أو صومعة. وعقب دفن المتوفي أو أحد أفراد أسرته، كانت تلك البئر تُغطى بعدد من البلاطات الحجرية، ثم يُسد كل شيء ويُغلق بعناية.

لم تبدأ المصاعب الحقيقية إلا عندما أردنا اجتياز ذلك الباب ومواصلة التنقيب. ونظراً لأننا اخترقنا الجزء الجنائزي البحث، فقد انتابنا الشعور منذ تلك اللحظة بالدخول حقيقة في الصخرة، وتنقيب حجرات سفلية. ولعل ذلك الشعور ينبع كذلك من الانقاض والرمال التي تغمر كل شيء، فضلاً عن تدهم السقف جزئياً في أعقاب اندلاع حريق. كانت الكتل والشظايا الصخرية المنفصلة وتلك التي كانت على وشك التدمي تتناثر في كل أرجاء المكان لتسد الطريق. هذا بالإضافة إلى ضيق المكان، ونقص الهواء النقي، وانتشار الأتربة. ومن ناحية أخرى أسفرت المجسة الجزئية التي قمنا بها في الانقاض التي تسد الحجرة عن إحتوائها على توابيت خشبية في حالة رديئة من الحفظ وهياكل عظمية وأشياء أخرى مختلفة.

إن تنقيب الحجرة سيستغرق بعض الوقت، ويتعين علينا أولاً إزاحة الكتل الصخرية المنهارة من السقف حتى ولو استوجب ذلك تكسيرها للتقليل من وزنها وحجمها تمهيداً لنقلها خارج المقبرة. وفي البداية كان العمل يتم في وضع الرقود تقريباً بسبب ضيق المكان. كما ينبغي "تطهير" الجبل، أي إسقاط أجزاء السقف غير المستقرة من باب الحذر. وبعد تلك الكتل والنشطايا الجيرية نجد طبقة من الرمال، يتبعها خليط من التربة الرملية ونشطايا الأحجار، والرماد والخشب المحروق. وفي وسط ذلك نجد كماً من أثاث جنازي مهشم في معظمه وفي حالة تداعي يرتبط بما سبق أن لمعناه في مدخل الحجرة. ويشمل ذلك بقايا دفنات تم إيداعها في هذا المكان في أعقاب عمليات السلب والنهب؛ كما يمكن أن تعكس إعادة استغلال المقبرة في فترة لاحقة كما كان ذلك يحدث كثيراً، أو دفنات "متطفلة" إذا صح لنا القول. وعلى أي حال يرجع كل ذلك إلى نهاية الدولة الحديثة أو عصر الانتقال الثالث، أو نهاية الألف الثانية وبداية الألف الأولى قبل الميلاد. بيد أن بعض القطع مثل أجزاء اللوحات الجنازية الصغيرة والفخار والجعارين يمكن أن تكون أقدم عهداً وترجع إلى الأسرة الثامنة عشرة، دون أن تكون هناك علاقة مؤكدة مع دفن «عبريا» وأفراد أسرته.

يُعتبر الكم الهائل من الأشياء التي اكتشفناها بالتتابع كلما تقدمنا في تنقيب تلك الحجرة مفاجأة حقيقية بالنسبة لنا، بيد أن حالة المومياوات ومعظم التوابيت، والقطع المصنوعة من الخوص وأجزاء برديات «كتاب الموتى» تجعل أقل معالجة باليد. عملية محفوفة بالمخاطر. وقد التهمت النيران بعض القطع جزئياً أو كلياً؛ بينما لم تتأثر القطع الأخرى سوى بالسخونة الناتجة عن الحريق أو الحرائق التي اندلعت في المقبرة وإن لم تكن أفضل حالاً بكثير من القطع الأخرى. لذلك فقد اختلطت على المشاعر وأنا أتابع تفريغ الحجرة شيئاً فشيئاً. كان من المشجع بكل تأكيد التحقق من أن أحداً لم يمر بذلك المكان منذ زمن بعيد، أو على أي حال ليس في الفترة التي واكبت عمليات السلب والنهب الواسعة التي شهدتها «سقارة»، بيد أن حالة الجبل والقطع المكتشفة كانت تثير العديد من المخاوف في المستقبل.

وعقب تنقيب الحجرة وتفريغها حتى المستوى الثاني اتضح لنا أنها صغيرة الحجم نسبياً (نحو ٥ متر x ٣ متر). غير أنه يتضح لنا من معاينة جدرانها أنها تمتد أبعد من ذلك وتدور بزوايا قائمة جهة اليسار، أي إجمالاً جهة الغرب وهو أمر ليس بمستغرب، بل يتوافق مع التخطيط العام لمقابر تلك الحقبة التاريخية. بيد أنني أدركت منذ بعض الوقت ومع هبوط وتناقص مستوى الانقراض تدريجياً أن كل شيء يبدو منهجاً في الداخل في المكان الذي ينحرف فيه مسار الحجرة. كما أن ثلاث كتل صخرية ضخمة يبلغ طولها أمتار عديدة تكون حاجزاً يسد الطريق. وكانت تنتصب على كل ارتفاع الحجرة بل وفيما وراء ذلك، وربما كانت هناك كتل أخرى مختلفة في التصدمات وتعلو كل ذلك. كما نجد ممراً ضيقاً أشبه بمنفذ "مدخنة" يسمح لنا على الرغم من ذلك بالاندساس والتسلل داخل ذلك المزيغ المضطرب لمحاولة تكوين فكرة عما وراءه. فقط كان يتعين التسلق والزحف قليلاً لكي تقع أعيننا على مشهد ينشرح له صدر المتخصصين في استكشاف المغارات : كان الجبل متهدماً جزئياً في ذلك المكان. ونألف أنفسنا فوق مستوى السقف المتهدم، جاثمين فوق أكوام من الانقراض. وعندما نرفع أنظارنا إلى أعلى يمكننا رؤية ما يشبه مغارة شاسعة تنتهي بقبة طبيعية، كما يمكننا الاستدلال على آثار مؤكدة للرطوبة في كل مكان لدرجة أننا نسمع تساقط قطرات الماء قطرة قطرة في موضع أو موضعين، وربما كان يأتي من استراحة كبار الزوار أو من حديقتها. نعم كان هذا المكان مدهشاً وعجيباً، ولكن بالنسبة لعالم مصريات يسعى إلى استكشاف الحجرات الجنائزية لمقبرة في «منف» ترجع إلى الأسرة الثامنة عشرة، كان هذا المشهد يدعو إلى القنوط وتثبيط الهمة. كيف يمكن إزالة تلك الكومة من الانقراض الرطبة ؟ وماذا نفعل بتلك الكتل الهائلة التي تسد كل الطرق ؟ وكيف يمكن اتقاء المزيد من الانهيارات إذا لمسنا أي شيء ؟ وحتى لو تمكنا من تفريغ كل شيء رويداً رويداً ماذا مسانا أن نأمل في العثور عليه ؟ إن الرطوبة المنتشرة في كل مكان وأثار الحرائق الماثلة خلف الانقراض لا تدع لنا بصيصاً من الأمل. إن النتيجة المستخلصة من كل ذلك كانت بسيطة وقاسية في نفس الوقت: ينبغي أن نتوقف عن العمل لأن الطريق مسدود، ولأن المقبرة لم تعد

تحتفظ على أي حال بشيء إيجابي يذكر.

السمة الحمراء

في أثناء تنقيب البئر الأولى التي تقع مباشرة إلى الشرق من مقبرة «عبريا»، عثرنا على أنواع مختلفة من القطع التي كانت في الغالب مهشمة وممزوجة بالترية والأنقاض، غير أن بعضها كان شبه سليم لم تمسه يد مثل تمثالين جنائزيين صغيرين (أوشابتي ouchebtis) يرجعان إلى الدولة الحديثة. وبعد ذلك بقليل وبينما كنا نهبط في البئر بصيلة وحذر، بدت لنا قطعة أخرى. عندئذ أخذت الفرشاة تزيع النقا بشيئاً فشيئاً عن سمكة حمراء ومسطحة يبلغ طولها قرابة اثني عشر سنتيمتراً، وبالفعل كان ذلك لمعة من العاج الملون شكلت تماماً بزعانفها وقشرها على هيئة سمكة نيالية لونها أسود ذهبي على الأخرى، أما الاسم العلمي الذي يطلقه علماء المصريات على ذلك الحيوان فهو «تيلابيا نيلوتيكا tilapia nilotica»؛ بينما يُعرف في اللغة العربية باسم سمك «البطي»، ويأتي الوجه الآخر لتلك القطعة مجوفاً ومفرغاً لكي يُستعمل كملعة أو لوحة تضريب الألوان (باليتة palette)، ويحتفظ فيه العاج بلونه الأصفر الجميل.

وتعد تلك القطعة نموذجاً لما يُسمى (باليت) أو «مغرفة مساحيق التجميل»، والتي تُصنف في القائمة العامة لألوات الزينة. وبعض تلك القطع الموضوعة في المقابر كان قد تم استخدامها بالفعل، بينما يُعتبر البعض الآخر نذرياً ومخصصاً للاستخدام الجنائزي. أما القطعة التي نحن بصدد الحديث عنها، فهي في حالة رائعة من الحفظ وتشهد بطول باع الفنان الموهوب الذي شكلها لتكون قطعة فريدة في نوعها.

كثيراً ما تقتزن سمكة البطي في المفاهيم المصرية القديمة بالشمس وفكرة (إعادة) بعث الشمس بعد الممات. وبالتالي فهي تشارك في هذا السعي الدؤوب وراء البعث في الحياة الأخرى والخلود فيها تماماً مثل المقبرة والطقوس الدينية والآثاث الجنائزي. فضلاً عن ذلك توجد شمة علاقة بين سمكة البطي والرموز الوثيقة بالإلهة «حتحور» — التي تجسد الحب والإنتاج والميلاد — كما تشتمل كثيراً على تلميح ضمني للجنس والشهوة لاسيما عند اقتران السمكة بصورة فتاة شابة تمسح وتعمم، وعلى الرغم من هذا التناقض الظاهري فقط، يُعد ذلك سبباً وجيهاً لتصوير سمكة البطي في المقبرة، ووضعها وسط الآثاث الجنائزي.

ويتضح لنا من مقارنة الملعقة المكتشفة في البئر مع غيرها من القطع المماثلة أنها ترجع بكل تأكيد إلى نهاية الأسرة الثامنة عشرة، أي إلى الحقبة التاريخية التي تمثل المحور الرئيسي لما نجره من أبحاث. كما أن وجودها في تلك الأنحاء يشهد بروعة القطع الموضوعة داخل المقابر المنحوتة في صخرة «البوياستيون»، كما يدل على علو منزلة الشخصيات المدفونة بها. ولكن ترى من أين تأتي تلك القطعة بالتحديد ؟ من أي مقبرة؟ ولماذا تركت وسط تلك الانقراض ؟ لم يكن بوسعي الإجابة عن تلك التساؤلات في لحظة اكتشافها. بيد أن اكتشاف الكنز الجنائزي لـ«عبريا» وبعض المقارنات الممكنة مع القطع التي عثرنا عليها في نفس البئر عام ١٩٨٢ تبين لي الآن الاعتقاد بون أن أجاني الحقيقة بأن سمكة البلطي كانت ضمن الأثاث الجنائزي لكبير الوزراء أو لأفراد أسرته قبل أن تسقط في ذلك المكان من بين أيدي اللصوص الذين نهبوا جزءاً من الكنز ربما عقب الدفن بفترة وجيزة.

الاستقراحة

ليس صحيحاً تماماً أننا بلغنا طريقاً مسدوداً، أو على الأحرى لا ينطبق ذلك إلا على مقبرة «عبريا» التي تمثل بالتأكيد الهدف الأساسي لكل المشروع. ففي آخر الحجرة التي انتهينا للتو من تنقيبها يمكننا التأكد من وجود فتحة عريضة في الجدار الأيمن تسمح بالخروج من مقبرة «عبريا» والدخول بنفس الطريقة في مقبرة أخرى. وهكذا يتفسح أمامنا درب جديد في نفس اللحظة التي يبدو فيها أننا وصلنا إلى طريق مسدود. وقد علمتني مواسم الحفائر التالية أن مثل تلك «المفاجآت» يمكن أن تحدث في لحظات عسيرة أخرى...

لم يكن هذا الممر - الذي ربما كان اللصوص قد ثقبوه - في جدار الحجرة مفاجأة تامة. فعندما شرعت في تنقيب ذلك الموقع كان يساورني الحسد في أنه سينتهي بنا المطاف إن عاجلاً أو آجلاً إلى العثور على قسط «البوياستيون»، حتى وإن لم يكن ذلك الهدف الأول من وراء أبحاثنا. فكل من يلم بعض الالمام بالمقابر المصرية القديمة وبالممارسات التي كان ينتهجها اللصوص يعلم تماماً أن الدخول في مقبرة يوشك سريعا في لحظة من اللحظات أن يقود إلى مقابر أخرى.

ويُعد ذلك ظاهرة مؤكدة يمكن رصدها جيداً على طول امتداد وادي النيل لاسيما في مقابر «طبيه». وقد عثرنا مرات عديدة في «سقارة» على هذا النوع من شيكات الممرات المتصلة أحياناً بمحض الصدفة، وأحياناً أخرى بإرادة واعية ومتعمدة للصوص كانوا يسعون إلى زيادة رقعة عمليات السلب والنهب، أو لمن كانوا يرغبون في توسيع وإعادة استغلال هذا القطاع أو ذلك من المقابر. ناهيك عن أن تنقيب الحجرات السفلية لمقبرة هامة، أو حتى لهرم (كما هو الحال بالنسبة للهرم المدرج)، يمكن أن يقودنا عن غير قصد إلى العثور على سرايب ترجع إلى عصر سالف، أو ثقب جدار أو سقف مقبرة أخرى. وخير مثال على ذلك - وإن لم يتم دراسته بالفعل أبداً - هو جبانة الكلاب الواقعة إلى شمال موقعنا، وهي ترجع إلى العصر المتأخر وتتداخل مع ممرات وسرايب ترجع إلى الدولة القديمة. كما ينطبق نفس الوضع إلى حد ما على منطقة جبانات الحيوانات الأخرى التي تم تنقيبها بمعرفة جمعية الاستكشافات المصرية.

ومع حلول موسم الحفائر الثاني في عام ١٩٨٢ شرعنا في تنقيب ذلك القطاع الجديد والمجهول الذي لانقوى إلا على تخمينه خلف الفتحة العريضة المثقوبة في جدار حجرة مقبرة «عبريا». وفضلاً عن ذلك لم نكن نملك حرية الاختيار نظراً لأن مقبرة كبير الوزراء تبدو كأنها تفضي بنا إلى طريق مسدود. ولم نلمح في البداية سوى ركام من الأنقاض ذات طبيعة مماثلة لما قابلناه حتى الآن : خليط من التربة والرمال والشظايا الصخرية. وبدأت عملية التنقيب أكثر تعقيداً من المتوقع إذ أننا ألفينا أنفسنا بدون أن نعلم داخل حلقة مفرغة : فبمجرد أن ينتهي العمال من تنقيب كمية من الأنقاض وحملها في قفص خارج المقبرة سرعان ما تحل محلها أنقاض أخرى. سيلان متواصل لا ينضب تقريباً من الأجزاء المختلفة، وسحب الأتربة التي يثيرها والضوضاء المميزة التي تصاحبه.

قطط الإلهة «ياسنت» .

كانت الحجرات والآبار التي تم اكتشافها تدريجياً في شمال مقبرة «ميريا» إبتداء من عام ١٩٨٢ تكوّن في الأصل مجموعة من المقابر مستقلة تماماً وذات طران معائل إلى حد ما . وكانت تطل على الواجهة الشرقية للجرف الصخري، كما كانت متوازية وتشغل إجمالاً مستويات مماثلة. غير أن عدداً من المتغيرات قد طرأ على تلك المجموعة مع بداية العصر المتأخر، كما تم حفر ممرات بين المقابر في أنحاء عديدة. وإبتداء من الأسرات الهلنسية الأخيرة لاسيما في العصر البطلمي تم إعادة استغلال كل تلك المجموعة بصورة كانت ستدش بكل تأكيد أصحاب تلك المقابر الأصليين.

وفي الواقع فقد تم اكتشاف كميات من العظام ومومياءات القطط في تلك الحجرات والآبار . عظام محروقة ومومياءات ممزقة إرياً، وأحياناً مومياءات كاملة لاتزال ملفوفة جيداً في أشرطةها. ويمكننا أن نمرز هذا الوضع الغريب إلى الصيوص الذين مروا بذلك الأنحاء بحثاً عن الأشياء الثمينة (القطط البرونزية على وجه الخصوص)، ومتحمي الأسمدة الذين كانوا يستخدمون المومياءات وخاصة عظام القطط بعد سحقها وحرقتها كأساس لتجارة تدبر أرباحاً وفيرة (إذ كانوا يقومون بتصديرها عن طريق البحر إلى أوروبا).

إن فحص العظام ومعاينة عدد من المومياءات يمدنا بقسط من المعلومات الهامة دائماً والمثقلة أحياناً. ويمكننا ربط بعض المعلومات بما نعرفه عامة من الوسائل المتبعة في تحنيط الحيوانات، ونذكر على سبيل المثال الاختلاف الشاسع بين المومياءات «المتقنة» حيث نجد العيون كاملاً في حالة جيدة من الحفظ ؛ وبين التحنيط الرخيص والرديء حيث يقتصر الأمر على حشر بعض العظام المتبينة وغير الكاملة داخل أنسجة تأخذ الشكل الخارجي للحيوآن، ولقائف أخرى خاوية استبدلت فيها مومياء حيوان بتمثال صغير له، أو حتى بحيوان من فصيلة أخرى. علاوة على الوفرة الغزيرة في مومياءات القطط الصغيرة بل والصغيرة جداً، وفي بعض الحالات نجد أجنة حيوانية محنطة.

وتعد تلك القطط والقوابيت الخشبية المعدة لإيواء بعض مومياءاتها من العناصر الأثرية الخاصة التي تتطلب دراساتها على قدر كبير من الأهمية لسببين على الأقل. إذ تُعتبر تلك القطط أولاً قطعاً دينية، أي أنها تمثل شواهد على تقوى وروع المصريين خلال القرون الأخيرة قبل الميلاد ؛ ويصفها هذه يمكننا أن نستدل منها الكثير حول العلفوس الجنائزية، وعبادة الآلهة من خلال أشكالها الحيوانية، وإمكانة الخاصة التي كان

يحتلها الحيوان في العالم النفسي والثقافي عند المصريين. ومن ناحية أخرى فإن تلك القطط تظل حيوانات حقيقية تسمح لنا دراستها من منظور أثري وعلم الحيوان اعتماداً على العظام و المومياءات بتسليط (أضواء) جديدة على تاريخ استئناس القط وتطوره التاريخي، كما تجدر بنا الإشارة في هذا المقام إلى أن أغلب القطط التي تم اكتشافها تبدو ذات شعر أصفر أشقر مخطط، ولا تختلف إطلاقاً عن مثيلاتها من القطط التي تجوب في وقتنا الحاضر شوارع القاهرة وبقية أرجاء مصر.

لا يقتصر وجود جبانات القطط على «سقارة» فحسب، وإنما تنتشر في مختلف أنحاء مصر. أما الجبانات الرئيسية فتوجد في «طيبة»، وبنى حسن (أو Speos Artemidos في مصر الوسطى)، و«منف» (سراييب دفن القطط في سقارة)، و«بواسطيس» Bubastis (تل بسطة الواقعة في مدخل مدينة الزقازيق في شمال-شرقي القاهرة). وقد كانت هذه الجبانة الأخيرة التي لم يعد لها وجود حالياً في غاية الأهمية إذ أمدت المتاحف والمجموعات الأثرية في العالم أجمع بجزء كبير من التماثيل البرونزية الرائعة التي تصور قططاً جالسة في عظمة وجلال ؛ ويضع تلك القطع ليس سوى توابيت كانت تحتوي على مومياءات صغيرة وعظام. كذلك كانت سراييب دفن «سقارة» مصدرأ لعدد من تلك اللؤلؤ أو التوابيت البرونزية، والتوابيت الكبيرة المصنوعة من الأحجار أو الخشب المجهض والمذهب.

وملاوة على ذلك تتميز جبانة قطط الجواسطيس بوقوعها داخل المدينة الرئيسية المكرسة لعبادة الإلهة «إباستت» (المعروفة باسم «بواسطيس» في اللغة اليونانية ومنها اشتق اسم المدينة). كانت «إباستت» في الواقع معبودة هامة تمثل منذ أقدم العصور إحدى المظاهر الرئيسية للالهات المصرية الكبيرة ؛ ألا وهو جانب المرأة العنيفة ثائرة الحفيظة وبالتالي الخطيرة، قبل أن يهدأ روعها لتصبح مسالمة ومن ثم حامية. ومع مرور الوقت، تجسد هذان الجانبان الغنيف والمسال في إلهتين محددتين وفقاً لفرقة سيكيون من الضلأ اعتبارها جزئية : «سختمت» Sekhmet «اللبوة أو المرأة ذات رأس لبوة من ناحية، و«إباستت» المرأة ذات رأس قطة من ناحية أخرى.

وعلى هذا النحو أخذ المصريون ينظرون بعين الرضا إلى القط الذي يهرس مخازن الغلال والمنازل ضد هجمات الحيوانات القارضة، حتى اقترن في أذهانهم بفكرة الرقة واللعب والأنوثة والحب، وكذلك الخصوبة بصورة العائلة نظراً لكونه حيوان كثير التسل.

غير أن الأمور تحسنت في نهاية العطف بعد أن ضاقت صدورنا بتلك الحركة الدائبة التي لا تنقطع. كان كل ما في الأمر أننا اصطدنا بنظرية الأواني المستطرقة. فكل حجرة نفرغ من تنقيبها كانت متصلة بعناصر أخرى مملوءة هي الأخرى بالانقراض وتقع على مستوى أعلى. وبالفعل كان الأمر يتعلق بسرداب ينحدر انحداراً خفيفاً وإلى جانبه مباشرة بشر جنازية رائعة. وقد أدركنا ذلك رويداً رويداً، تماماً كما وعينا تدريجياً طبيعة المكان الضيق والمنخفض من السقف الذي كنا نتواجد فيه : إذ كان بالفعل نقطة تقاطع مقبرتين أو أكثر كما سيتضح لنا في وقت لاحق. لم تكن البئر التي تنهمر منها الانقراض ترتبط في الأصل بالمقبرة التي شرعنا في تنقيبها. إذ يبدو المكان وكأنه ملتقى طرق يمكن أن تتفرع منه اتجاهات عديدة : السرداب، وأعلى البئر الذي أصبح فارغاً الآن، وأسفل البئر الذي لا يزال مليئاً بالانقراض. حتى الأرضية التي كنا نقف عليها كشفت لنا فيما بعد عن بداية بئر أخرى. نعم، لم يكن الموقف يفتقر إلى نكهة خاصة !

لن أخوض في هذا المقام في تفاصيل الأبحاث التي أجريتها في ربيع عام ١٩٨٢ في ذلك القطاع القريب جداً من مقبرة «عبريا» وإن لم يكن بينهما سوى علاقة غير مباشرة. فالحجرات والآبار التي أزحنا اللثام عنها تدريجياً كانت تشكل في الأصل مجموعة من المقابر مستقلة تماماً وذات طراز مماثل تقريباً. كما كانت متوازنة وتشغل في الإجمال مستويات متطابقة. بيد أنه ابتداء من العصر المتأخر طرأت بعض التغيرات على هذه المجموعة التي جرى توسيعها أحياناً وشق ممرات في العديد من الأنحاء. ولما كانت مداخل ومقاصير تلك المقابر تطل على الناحية الشرقية لصخرة البوباستيون، ونظراً لعدم إمكانية بلوغها من الخارج بسبب تراكم الانقراض ومخاطر الانهيار، فقد تحتم علينا تنقيب تلك المجموعة من أسفل إلى أعلى، أو من جوفها باتجاه المدخل، والتوقف عندما تصبح المخاطرة غير محمودة العواقب، أو عندما نتعدى الحيز المسموح لنا به.

عثرنا داخل تلك الحجرات والآبار على أعداد لا تحصى من موميאות القلط، كان بعضها كاملاً وملغوفاً بعناية داخل الأشرطة،

بينما كان البعض الآخر مُقطعاً إرباً في حالة تدمو للثراء : فقد مر اللصوص وخاصة منتجي الأسمدة بذلك المكان. وتمثل تلك القطط وما تبقى من القطع الجنائزية المصاحبة لها أحياناً، والتوابيت الخشبية المفصصة لاحتواء بعض المومياوات تمثل ندوراً وقرابين كرسها كهنة معبد «البوباستيون» والحجاج الأتقياء للإلهة «باسنت».

كانت شبكة السرايب تمتد أمامنا أولاً بأول كلما أزحنا الانقراض عن بعضها. كما كانت الممرات المألوفة التي حفرها اللصوص تربط بين أجزاء تلك المجموعة، علاوة على وجود آبار أخرى تختفي تحت الانقراض وتتدفق محتوياتها فجأة داخل إحدى الحجرات التي فرغنا من تنقيبها. عندئذ يتحول ذلك إلى سيلان من الرمال والتربة المتدفقة يصاحبه ضجة شديدة يزيد من حدتها تساقط كتل حجرية ممتزجة بالانقراض والركام. ويؤدي ذلك إلى إثارة سحابة كثيفة من الأتربة تجتاح كل الحجرة التي نتواجد فيها. وأمام ذلك المشهد المؤثر والخطير والذي لا مناص منه على الرغم من ذلك، يصبح من الأفضل الانسحاب بحذر والانتظار حتى يعم الهدوء في المكان من جديد.

زيارة «جوار حد نارفال»

في عام ١٨٤٣ قام الكاتب الفرنسي «جيرار دي نارفال» Gérard de Nerval بزيارة للشرق، وقادته قسما إلى مصر ليقيم بها عدة أشهر وعلى الأخص في مدينة القاهرة. وبعد العديد من التعديلات والتصحيح، نُشر كتابه الشهير «رحلة إلى الشرق» Voyage en Orient في عام ١٨٥١. وتطالعا فيه صفحات رائعة تنتمي إلى أفاق الإبداع الأدبي الحقيقي أكثر من انتمائها إلى المنكرات والذكريات الحقيقية. وعلى الرغم من أن نساء القاهرة وبعض المشاغل المنزلية قد استبقته وقتاً طويلاً بالعاصمة، إلا أن «نارفال» قد تمكن من القيام بعدة جولات قصيرة لا مناص منها، والتي أفرد في سرد وقائعه صفحات طويلة تنقاط سمرأ. وعلى هذا النحو فقد ذهب إلى «سقاوة» حيث قام بزيارة بعض جبانات الحيوانات :

[ما أوجب زيارة مقابر الميوانات التي تنتشر في السهل بأعداد كبيرة. فعنها ما هو مخصص للقطط، والتماسيح وطيور أبو منجل، ويدخل فيها بمسقة بالغة، وتننفس الرمال والأتربة، ويزحف أحياناً داخل دهاليز لا يمكن

اجتيازها سوى مشياً على اليدين والقدمين، ثم نجد أنفسنا وسط سراديب فسحة تنكس فيها بتناسق ملايين من الحيوانات التي يتكدس المصريون الطيبون عتاء تحنيطها وبفنها مثل بني البشر. وقد حُزمت كل واحدة من موميאות القلط داخل لفائف وأشرطة عديدة نونت عليها من أولها إلى آخرها بالكتابة الهيروغليفية حياة الحيوان وفصائله على الأرجح.

ترى هل يتعلق هذا الوصف بجزء آخر من سراديب نفن القلط التي تمتد على مساحة شاسعة ؟ أما نحن فلم يحدث أبداً أن عثرنا على موميאות ملفوفة في أشرطة تحمل نصوصاً هيروغليفية. كما لم يعثر أحد إطلاقاً على موميאות التماسيح في «سقارة» منذ بداية الحفائر العلمية المنظمة في القرن الماضي ؛ بيد أن ذلك الكشف سيحدث بكل تأكيد في يوم من الأيام.

وفي صياغة أخرى مختلفة لتلك الفقرة تم حذفها في الطبعة النهائية للكتاب، يسوق لنا «نرفال» الملاحظات التالية :

[حينما زار أفراد الجيش الفرنسي في مصر مقابر «سقارة»، غلبتهم الدهشة أمام الأعداد الموهلة من موميאות القلط التي تزخر بها. ووات بعض الجنود الفكرة في إشعال النيران داخل تلك السراديب لسبب أغوارها، ولما كانت موميאות القلط متشعبة بمادة القار، فقد ظلت مشتعلة طيلة ثمانية أيام قبل أن تخمد النيران من تلقاء نفسها، وبعد انقشاع الأبخرة هبط الجنود داخل السراديب ليكتشفوا أنه وراء المساحة المترامية التي قامت النيران بتعريضها، وخلف المواد المتفحمة التي تعين استخراجها، توجد صفوف أخرى جديدة من موميאות القلط التي تبدو وكأنها تتحدى النيران والتخريب أن تنتصر عليها] (سلسلة البلياد 18، PLÉTIATRE، باريس، دار نشر جاليمار GALLIMARD، الجزء الثاني، ص 227 و 1372).

ملاحظات مثيرة ! ترى هل يتعلق ذلك الوصف بالقطاع الذي بدأنا في استكشافه ؟ ما من شك في أن الحرائق قد أحدثت اضطراباً جسيماً في ذلك القطاع كما في المقابر الأخرى ؛ غير أنه من الممكن أن تكون هناك أسباب أخرى من وراء اندلاع النيران مثل سقوط مشاعل عن غير قصد، أو التنية المبيتة في التدمير، أو حرق محتويات المقابر بهدف إخلائها وإعادة إستغلاله، أو الطرق الهمجية والسريعة التي كان يلجأ إليها الصوص في كافة العصور... الخ. على أي حال فإنه إذا كان «چار دي نرفال» صادقاً في روايته فسيسلط ذلك أضواء على مظهر غير متوقع لأعمال قوات الحملة الفرنسية في مصر، وطريقتهم الخاصة في الاستكشاف وتجهيز المسافات !

وعلى هذا النحو كان موسم حفائر عام ١٩٨٢ مثمراً للغاية على الرغم من اضطرارنا إلى الابتعاد عن مقبرة «عبريا» نفسها. أما الآن فيتعين علينا التوقف لاستعادة الأنفاس ومواصلة ترتيب ودراسة القطع الكثيرة التي تم جمعها خلال موسمي الحفائر الأولين. وعلى الأخص كان يتعين علينا وضع الرسم الهندسي للمقبرة، وإجراء عدد من التدرجيات والتقوية، وتنظيف وحماية الزخارف والنصوص وبعض القطع الهشة والتالفة. وقد تم تنفيذ كل ذلك خلال موسم الحفائر الثالث في آخر عام ١٩٨٢. وربيع عام ١٩٨٣ بالاستعانة بخبرة كل من «لينار. M. LEHNER» والمرمم «ميشيل فيتمان Michel WUTTMANN».

غير أننا أحسنا استغلال فترة توقف أعمال التنقيب مؤقتاً خلال موسم الأعمال الثالث الذي سمح لنا بالتأكيد على الهدف الأساسي من وراء المشروع برمته : ألا وهو استكشاف كل مقبرة «عبريا». هل كانت المشكلة التي اصطدنا بها خلال الموسم السابق مازقاً حقيقياً ؟ لم يكن استكشاف المقابر الشرقية يعني تغييراً نهائياً في مسار العمل، وإنما على العكس من ذلك إثارة نفحة جديدة من الأمل بفضل الاكتشافات التي حققناها في ذلك الموقع المضطرب، وكذا بفضل إلمامنا بصورة أفضل بطبيعة الجبل وبالمتناقضات التي ينطوي عليها.

ومن ثم فقد عقدت العزم على محاولة بلوغ غايتي المنشودة، وفي سبيل ذلك إزاحة الانقراض المتراكمة داخل الحجرة المنهارة في المستوى الثاني على قدر المستطاع. ومع ذلك كانت الحكمة تقتضي عدم ترك الأمور على هذا الوضع العارض. وتجدر بنا الإشارة، دون التشدق بالعبارات الطنانة، إلى أن الواجب يحتم على الأثري ليس فقط تنقيب الموقع الموكل إليه وإنما أيضاً ترميمه بقدر المستطاع، وفي كافة الأحوال عرضه بطريقة مثالية. ويتعين الالتزام بذلك المبدأ في مصر على وجه خاص بسبب التصرفات التي تتسم بالإهمال والتقصير التي كثيراً ما ظلت سائدة حتى الأمس القريب. كما كان يستتر خلف قراري أمل ولو ضعيف في "العثور" في نهاية المطاف على ثمة شيء خلف أو أسفل هذا الركام المُشْعَث من الأحجار والانقراض الرطبة. وعندما أقول "ثمة شيء" فإنني لا أعني فقط قطعاً أثرية جديدة، وإنما

أيضاً وربما على وجه الخصوص معلومات جديدة.

كان الأمر يستلزم نقل الكتل الحجرية المنهارة خارج المقبرة، وفي سبيل ذلك كان يتحتم تكسيروها قبل ذلك إلى أجزاء صغيرة يسهل نقلها. فضلاً عن ذلك فقد قمنا في العام الماضي بإزالة الكتلة العلوية لنسمح بتسريب الرطوبة بعض الشيء. وشاء حظنا العاثر أن تكون صخرة شديدة الصلابة للغاية على عكس الصخور الهشة المنتشرة في أماكن متفرقة من الجبل. وقد راح عاملان أو ثلاثة يتناوبون في تفتيت الكتلة الصخرية باستخدام المطارق الضخمة والأزاميل. وأحياناً كانوا ينجحون في فصل أجزاء كبيرة منها، فتغلب على الجميع نشوة الانتصار. بيد أنه غالباً ما كانت تنفصل بعض الشظايا الصغيرة فقط. فتبدو المهمة بلا نهاية. ولما كان تدخلنا يغير تدريجياً من حالة التوازن المؤقت، فقد بدأت الكتل تتدحرج إلى أسفل. ما أمجب ذلك المشهد ! ومن ثم فقد تعين علينا الإسراع في إيقاف هذا التساقط من طريق وضع كومات مؤقتة، وقد كان في ذلك مضیعة للوقت بالتأكيد ولكنه كان أمراً لا بد منه. ثم تواصل العمل خلال عدة أيام أخرى للإنتهاء من تقطيع الكتلتين. وشيئاً فشيئاً أخذت تتجلى أمام أعيننا جدران مسودة من أثر الحرائق. كما أن الحجرة التي قمنا بتنقيبها عام ١٩٨١ تمتد إذن، كما سبق أن لاحظنا، وتنحرف بزاوية قائمة باتجاه الغرب. وكان في انتظارنا التربة والرمال وخاصة الركام والأنقاض مع القليل جداً من القطع الأثرية.

وفي ختام موسم الأعمال الثالث أصبح كل شيء واضحاً، وتم عمل بعض التدميعات الجدارية التي لا غنى عنها، وإعداد الخرائط والمقاطع، وتنظيف وحماية النقوش والجدران. كما أصبح بمقدورنا الآن استئناف أعمال الحفائر من جديد...

مواصلة المبحث إلى أسفل

بدأ موسم الحفائر الرابع بعد ذلك بعام في ربيع ١٩٨٤، وأخذت الأبحاث اتجاهاً رئيسيين : مواصلة تنقيب المستويات السفلية في

«المقابر الشرقية» من ناحية، وحتمية متابعة إزاحة أنقاض المستوى الثاني في مقبرة «عبريا» من ناحية أخرى. وقد فقدت الأمل في العثور على عناصر جديدة وهامة في ذلك المستوى بسبب الرطوبة الشديدة التي كانت تغلب على الأنقاض. ولهذا السبب بالتحديد كان لابد من محاولة تفريغ كل ذلك بغية تجفيف المحيط الهوائي المتشبع بالماء. وفضلاً من ذلك فقد كشفت لي عمليات تنقيب «المقابر الشرقية» أن كل شيء كان ممكناً في ذلك الموقع وليس بالضرورة الأمور السيئة فقط.

وهاهي القفص الصغيرة تروح وتجيء من جديد محملة بالطفلة، أي بذلك الحطام الصخري والشظايا المتراكمة على ارتفاع العديد من الأمتار من جراء انهيار القبة الصخرية أعلى الحجرة. كان كل شيء مسوداً من أثر اندلاع حريق أو عدة حرائق فيما مضى نجم عنها تلك الانهيارات. زد على ذلك وجود كتل ضخمة جداً بصورة منتظمة كان ينبغي من جديد تكسيورها باستخدام المطارق الكبيرة. وقد تبدو تلك العمليات عبثية من حيث المظهر، ولكنها كانت لازمة من حيث الجوهر.

ولما كان الرابع عشر من شهر إبريل حدث شيء غير متوقع : إذ برز تغير في مستوى نقطة من أرضية الحجرة التي بدأت تظهر مثل درجة سلم. ترى هل يقتصر الأمر على وجود جزء أكثر انخفاضاً في الأرضية، أم أن هناك سبباً آخر ؟ كنت أتوقع على الأحرى العثور على بقية الحجرة. غير أن الأمور قد أصبحت جلية في اليوم التالي الخامس عشر من إبريل كما يتضح لنا من قراءة الأسطر التالية من دفتر الحفائر : [في نقطة ٥ (الرقم الذي يشير إلى الحجرة في مَدُونَةُ الحفائر) اشتدت الإثارة والتحفز سواء بسبب الكتل الصخرية التي ينبغي تكسيورها ونقلها خارج المقبرة، أو بسبب انتظار تطور الموقف. عند منتصف النهار تكدنا رويداً رويداً من اكتشاف سلم (...)] ظهرت منه حتى الآن خمس درجات]. وعلى هذا النحو لا تنتهي المقبرة عند هذا المستوى. ولكن إلى أين يقضي هذا السلم ؟ وفي أي حالة من الحفظ سنجد بقية المقبرة ؟ وهل هناك بقية فعلاً ؟ إذ يمكن أن تقودنا درجات السلم إلى لا شيء في حالة إذا ما كان المهندس المعماري الذي شيد المقبرة قد عدل من تخطيطها. كانت تتلاحق في رأسي العديد من

التساؤلات التي تجدد تماماً من الرؤية.

ثم جاءت الأيام التالية بالإجابة على تلك التساؤلات. فبعد درجات السلم بدأت تظهر جدران بئر جنازية. كان الوضع مشابهاً بعض الشيء لما صايفناه في نهاية المستوى الأول. بيد أن البئر تبدو هذه المرة أشد عمقاً بكثير ؛ وبالتالي فقد استغرق تنقيبها وقتاً طويلاً... نظراً لأنه كان يتعين علينا في نفس الوقت إجراء بعض الأعمال كذلك في «مقابر القطط». وعلى الأخص لأن المصاعب التي سبق أن واجهتنا في المستوى الثاني للمقبرة تضاعفت الآن بسبب تزايد العمق وحالة البئر الرديئة. وقد اصطدمنا لفترة طويلة بالكتل الجبلية المنهارة وأجزاء الصخور والانقراض. وكثيراً ما اضطررنا إلى تكسير وتقطيع الكتل الضخمة والثقيلة جداً وشدها إلى أعلى بواسطة الحبال لإخراجها من المقبرة.

كيف لنا أن نصف ذلك الهبوط البطيء نحو عالم مجهول باستقامتنا استشعار وتخيل مظهره العام من طريق الاستدلال والمقارنة بغيره من الأماكن والمقابر ومواقع الحفائر الأخرى ؟ راحت الأيام تتابع على نفس الوتيرة تقريباً، يتخللها أحياناً بعض الاكتشافات. وكنت أقبع أسفل المقبرة بصحبة اثنين من العمال. وعقب تنقيب الانقراض كانت تُرفع أولاً بأول في سلة من الخوص تتدلى من خطاف حديدي مربوط بحبل طويل (أو زوج من الأحبال في حالة رفع حمل ثقيل). وكان ذلك الحبل يلتف حول بكرة مثبتة على عروق خشبية أعلى البئر، حيث يقوم عاملان آخران بجذبه ورفع السلة أو الكتل الحجرية تدريجياً، وتفرغ محتوياتها في قفة أخرى يتناقلها طابور من العمال إلى خارج المقبرة. وهناك تجري غريبة الانقراض بعناية مرة أخرى.

وكلما ازداد هيوطنا كلما بدت لنا وجوه العمال المنحنين على حافة البئر في أعلى أكثر بعداً وخيالية. وتتلشى الأنوار بالفعل على طول جدران البئر بين ضوء الللمبة التي تنيرهم والمصباح النقال الذي نستخدمه أسفل المقبرة. وكثيراً ما يخيم الصمت الذي لا يعكسه سوى صوت ارتطام المطارق والآلات على قطع الصخر، واحتكاك آلة المسطرين على التربة الموطدة، وصرير البكرة أثناء دورانها. وأحياناً

تخرج من فم رئيس العمال ألفاظ نابية، أو تتبادل عبارات التشجيع عند رفع كتلة ثقيلة للغاية تظل معلقة في الهواء توشك أن تهوي بقوة. كما كنا نتجاذب من وقت لآخر المزاح وتكرار الدعابات، أو نطلق العنان لبعض التأملات حول الحياة والعالم تضيفي عليها اللغة العربية مهابة خاصة. وأحياناً أخرى يرد ذكر آخر أخبار القرية، أو الارتفاع المستمر في الأسعار، أو مقارنة العوامل المناخية في كل من مصر وفرنسا، أو حتى المباريات الناجحة للعبة الكرة الفرنسي-الإيطالي الأصل « ميشيل پلاتيني Michel Platini ».

كما كان هناك الصعود والهبوط المتكرر لصمم أمر من الأمور، أو لاستقبال أحد الزوار، أو للتحديث إلى أحد الحرفيين. وعلى حسب البئر التي ننقبها كنا نلجأ إلى السلم المعدني المرن (المرن جداً)، أو الحبال الملساء، أو السلم المصنوع من الحبال الذي "يتأرجح" أكثر من اللازم أو يلتصق أكثر من اللازم بالصخر، أو أخيراً إلى السلالم المعدنية الثابتة - وهو ما يمثل قمة الرفاهية...

أمضينا ساعات وأياماً هنيئة في جوف تلك الآبار التي يهبط قاعها تدريجياً، سنتيمتراً بسنتيمتر تقريباً. ساعات تتأرجح نشاطاً وترقباً في نفس الوقت. ولكن على العكس مما يعتقد عامة الناس، فإن الباعث من وراء كل ذلك والأمل الذي يراود الأثري الذي ينقب عن الآثار لا يتمثل في الرغبة في "العثور" على قطع أثرية وإنما "رؤية" شيء ما جديد، لم تسبق رؤيته من قبل، يسمح بتحقيق "فهم" أفضل و"معرفة" أكثر وأرحب. أو على الأصح "فهم" إذا كان ما سيتم اكتشافه يتماشى مع الصورة التي سبق تكوينها عنه ؛ إذا كانت الفرضية التي صاغها سوف يتم تأكيدها أم لا من خلال ذلك البزوغ البطيء للحقيقة المستترة وذلك الكشف الذي تمثله الحفائر. علماً بأن ذهن الباحث والمنقب لا يتوقف بالطبع عن صياغة الفرضيات والمضاربة حتى في تلك اللحظات التي تبدو وكأن لا شيء يحدث من الناحية العلمية. ويفسر لنا ذلك أن منهج الأثري يظل دائماً وقبل كل شيء منهجاً علمياً حتى وإن شابه قدر من الخيال الذي يحفزه على محاولة تصور المجهول بفضل اتباعه لنظام متماسك من المعارف والمراجع. وهل هناك حاجة إلى التركيز على أن

الأهمية لا تتمثل في العثور على شيء بهدف أخذه والاستحواذ عليه، وإنما رؤيته ولمسه وإزاحة اللثام عنه واحتضان الاكتشاف - حسيّاً أو مجازياً - تماماً مثلما قضينا وقتاً طويلاً في احتضان المشروع الذي نبع منه. بيد أنه من العسير شرح مثل هذا المسلك الفكري لمن ليسوا من فرسان ذلك المنهج، ولمن تحركهم الدوافع الغريزية الطبيعية في الاستحواذ والتملك المادي للأشياء وذلك على اختلاف بيئاتهم وثقافتهم.

وهكذا واصلنا الهبوط في البئر. ولما لم نتمكن من الحصول حينئذ على سلم طويل من الحبال، لجأنا لفترة طويلة إلى استخدام وسائل مرتجلة ومؤقتة للهبوط والصعود : سلم خشبي أقصر من اللازم مستكملاً بالحبال الملساء. كان ذلك التدبير مثيراً للإعجاب ويشكل تمريناً رياضياً عظيماً، غير أنه لا يمكننا استعماله إلى الأبد. أما الرئيس والعمالان المتواجدان معي أسفل البئر فقد بدأ القلق يسيطر عليهم (مثلي أنا إلى حد ما) بسبب ذلك الهبوط الذي لا ينتهي على امتداد صخور هشة وشبه تالفة. لذلك فقد تعين علينا تثبيت ألواح خشبية أعلى البئر لحمايتنا من الأحجار المتساقطة.

لم يكن بوسعنا الاستمرار طويلاً على هذه الحال : فسيتعين علينا في حالة إمتداد البئر أكثر من ذلك التوقف تماماً عن العمل وعمل شدات خشبية، أو على الأقل اتخاذ عدد من التدابير. وفي الثالث من شهر مايو بعد أن تجاوزنا صق ستة أمتار، اكتشفنا ما يشبه تصدعاً أو فتحة في الجدار الغربي. وعندما مددت رأسي لرؤية ما يوجد خلف الفتحة وقعت عيناى على وحدة تبدو مترامية لدرجة أنه لا يمكننا تبين سوى جزء منها. حجرة فسيحة مملوءة بكتل منهارة من الجبل والأنقاض وكومات من الركام. كان المشهد مدهشاً على الرغم من أن الأشياء لم تكن تبدو بصورة واضحة بعد. وقد تأكدت فيما بعد أن تلك الوحدة كانت منذ الأصل متصلة بالبئر التي كنا نقوم بتثبيتها ؛ ولكن بسبب الانهيارات كنا منذئذ على نحو ما أعلى من مستوى السقف الأصلي للحجرة.

ثم تعين علينا بذل جهود كبيرة خلال عدة أيام للوقوف على جلية الأمر. وأخذنا نواصل الهبوط في احتراس متناه. ومن وقت لآخر كانت

تبرز وسط الصخور المتهاة والأنقاض عظام آدمية وأثاث جنازي مهشم إلى حد ما وذو قيمة عالية في بعض الحالات، وربما كانت تلك الأشياء قد تركها اللصوص أثناء مغادرتهم المستوى الثالث، أو يكون قد ألقى بها من أعلى البئر قبل أن يتم ردمه. وقد عثرنا وسط تلك القطع على لوحة رائعة من الحجر الجيري تحمل نقوشاً ونصوصاً لاتزال تحتفظ بألوانها. وترجع تلك اللوحة الجنازية إلى الأسرة الثامنة عشرة، وتصور زوجين يُدعيان على الترتيب «تيتا Tita» (أو «تيت Tit») و«تو Tou» يتقنلان إمارات البر وحب الوالدين من ابنهما المدعو «كنا Kenna». ويمكن أن ترجع تلك اللوحة - من حيث النمط - إلى عصر سابق لكبير الوزراء. بيد أن أهميتها الرئيسية تنبع في تصوير الزوجة بلون بشره شبه سوداء مما يشير إلى أنها ربما كانت من أصل نوبي. وتُعتبر مثل تلك اللوحات نادرة جداً نظراً لأنه بصورة عامة كان الأزواج يُصورون بهيئة اصطلاحية : فترى الرجل أسمر داكن البشرة، بينما زوجته فاتحة البشرة وصفراء بعض الشيء على الأحرى، حتى إن كان في ذلك مخالفة للواقع ومجافاة للحقيقة. لذلك كان يجدر بنا الإشارة إلى صورة الزوجة «تو» حتى وإن لم تكن فريدة تماماً من نوعها.

من الآن فصامداً راحت الحفائر تمييط اللثام عن قطع أثرية مشجعة. وكان وجود (اللوحة سالفة الذكر، وتمثال صغير للإله «بتاح» من الفايانس الأزرق، ومكحلة للمعينين) يشهد بإهمال لصووص العصر الحديث، وهبوطهم حتى ذلك المستوى في المقبرة دون الالتفات إلى تلك القطع. ولعل تلك الأشياء التي قد تتعلق بدفن «عبريا» أو أفراد أسرته تجعلنا نتكهن بأن كل شيء أسفل ذلك قد أصابه الخلل والتلف بصورة فظيعة.

ها نحن قد تجاوزنا عمق سبعة أمتار دون أن نصل بعد إلى قاع البئر، أو نتوصل إلى مدخل تلك الصالة الفسيحة التي لمحنها منذ مدة أيام مضت. غير أن الأمور قد اتخذت منعطفاً جديداً فجأة في الثالث عشر من شهر مايو. فمنذ بعض الوقت كنا نلمح في الغرب وجود ما يشبه أكواماً من الحصى والتربة والأنقاض المتراكمة تتابع بدون

قطع الصلة مع جدار البئر ؛ دون أن يكون هناك أي اختلاف من حيث المظهر وتركيب الأجزاء ولون الحجارة ... الخ. إلا أن هذه "السدادة" من الانقراض لابد أن تخفي وراءها الحجرة التي لمحتاها في الثالث من شهر مايو، ولعل الباب الذي كان يفضي إليها قد اختفى جارفاً معه جزءاً من جدار البئر. ولما كنا قد هبطنا في ذلك اليوم أكثر من اللازم في البئر، إذا بتلك "السدادة" تخور فجأة وتنهار وتتناثر داخل البئر والحجرة التي كانت تسد مدخلها. عندئذ ألفينا أنفسنا أمام فجوة فارغة كانت تمثل الوحدة الفسيحة التي كنا قد لمحتاها من خلال فرجة ضيقة أصبحت الآن مفتوحة من آخرها.

كيف يسعنا وصف تلك اللحظات ؟ فمع انقشاع الأتربة المتطايرة من أثر الانهيار شيئاً فشيئاً أخذ يتبدى أمام أعيننا مشهد مذهل. كانت الصالة، أو على الأحرى المغارة، فسيحة وعميقة جداً حتى أن المصابيح تعجز بالفعل عن سبر أغوارها. كما كانت الانقراض والحصى والكتل الصخرية تملأ كل شيء وتشكل تلالاً ومنخفضات. واختفى السقف ليحل محله قبة طبيعية كونتها الانهيارات. ومن هنا وهناك تبرز أجزاء من الأنية الفخارية الكبيرة والعظام. وفي مستوى أننى على الجانبين نلمح ما يشبه أباراً مردومة كانت في حقيقة الأمر مداخل لحجرات يتعذر بلوغها. وعلى مبعدة من ذلك في آخر الصالة - دون أن نكون متأكدين تماماً من أن ذلك هو آخرها - قد تكون هناك حجرة أخرى. أما الحجرة المنهارة في المستوى الثاني وهي أصغر بكثير فتبدو تافهة مقارنة بما قمنا باكتشافه هنا.

كيف لي التعبير عن ذلك المزيج من الاثارة والإرهاق اللذين استحوذا علي في نفس الوقت ؟ عالم جديد وغير متوقع تقريباً انبثق على حين بفتة. جزء لا يستهان به من المجهول يطرح نفسه أمام فضولي كباحث ومنقب. غير أن كل ذلك كان في نفس الوقت في حالة يرثى لها، منهياراً أو يوشك على التهاوي. ماذا مساننا أن نأمل ؟ إن تنقيب هذا المستوى الثالث - إن كان ذلك ممكناً - سيكلفنا بذل جهود جبارة نظراً لضعف إمكانياتنا المادية وضخامة المصاعب. ومن ثم مكثت طوال فترة طويلة على سبر أغواره بمصباحي الكهربائي دون أن

أجرو كثيراً على الولوج داخل هذا العالم الجديد بسبب المخاطر البديهية التي ينطوي عليها، وكذلك بسبب الوجع والتهيب اللذين تملكانني. كان الهواء ثقيلًا وساخنًا، يصعب فيه التنفس، تغشاها رائحة خاصة سبق لي استنشاقها في لحظات أخرى من الحفائر. فقد ظل الهواء محبوساً على امتداد قرون عديدة.

ثم قررت في نهاية الأمر التقدم بمصاحبة رئيس العمال لفحص كل ذلك عن كثب. وقد كان ذلك الرجل ذو طبع مغامر جسور، يتعامل منذ فترة من فرط نفاذ صبره وتحرقه للاستكشاف. ومن ثم فقد غادرنا البئر حيث تركنا اثنين من العمال المتخصصين. وسرعان ما اختفينا عن الأنظار. كنا جميعاً نتوجس خيفة. وأجزاء صغيرة من الصخور تنفصل وتتساقط بمجرد أن تحتك بها خوذة الرأس. وما حيلتنا وقد كان يتعين علينا التقدم مشياً على اليدين والقدمين أو حتى زحفاً على البطن ؟ وكما عانينا من الأحجار المدببة والقاطعة، والرائحة الكريهة النافذة وشدة القيق اغير أن كل ذلك كان يهون أمام ما نكتشفه. ولعل طول الحجرة كان يبلغ نحو ثمانية أمتار وعرضها ثلاثة أمتار. ومن هنا وهناك تبرز وسط الانقراض أنية فخارية كبيرة ترجع بوجه الاحتمال إلى عهد الدولة الحديثة. كما تنتصب ساق إحدى المومياءات باتجاه السقف الأصلي للحجرة. وعلى الجانبين يمكننا أن نلمح في مستوى أدنى وجود حجرات أخرى تبدو أصغر حجماً وفي حالة أفضل من الحفظ في بعض الأحيان. لم يكن من الممكن بلوغ جميع الحجرات ؛ أما تلك التي كان يسهل دخولها فكان من خلال ثغرات يستحيل التسلل منها بسبب طبيعة الصخور. كان هناك ثلاث حجرات على كل جانب، وحجرة أخرى في آخر الصالة الكبيرة على الممر الرئيسي. ولم يكن كل ذلك يفتقر إلى قدر من الروعة والعظمة، وإن كان يبدو في نفس الوقت ميئوساً منه من هول الاضطرابات التي تعرض لها. وكيف يمكننا في يوم من الأيام التغلب على ذلك الجبل من الانقراض وإنزاحته دون أن تنهال فوق رؤوسنا بقية الصخور التي تماسك بالكاد فتجرف في سقوطها البئر وحتى المستوى الثاني نفسه ؟

إلا أنه في حقيقة الأمر فقد قادني توغلي حتى آخر "الصالة" إلى اكتشاف من شأنه أن يخفف بعض الشيء من نفعات التشاؤم التي تهب من مجرد التفكير العاقل الرشيد. لم تكن الحجرة الجانبية الأخيرة إلى اليمين (باتجاه الشمال إجمالاً) منهارة البتة. كان سقفها بالتاكيد مقوساً بصورة تثير المخاوف، غير أنه كان في نهاية المطاف السقف الأصلي الذي كان أفقياً مستقيماً في ذلك الحين. وقد تراكمت الانقاض على ارتفاع معين داخل الحجرة أو على الأقل ناحية المدخل دون أن يتسبب ذلك في سده وإغلاقه. كما كانت تلك الحجرة تشتمل في مركزها على وجه الخصوص على بئر جنازية جديدة مطمورة حتى ارتفاع نحو متر من حافتها، وعلاوة على ذلك ذات هيئة رائعة، عندئذ نسيت في غمضة عين أكوام الانقاض والفوضى العارمة التي اجتزتها زحفاً على البطن ومشياً على اليدين والقدمين. حجرة لم تعبث بها أي يد تقريباً وخاوية دون أي أثر لوجود بئر جديدة قد تفضي إلى مستوى رابع؛ لقد أصيبت بدوار من روعة المفاجأة! وهكذا اتضح لنا أن عمق المقبرة وحجمها لا يستهان به. وبعد كل ما تم حتى الآن ها نحن نجد أنفسنا من جديد أمام المجهول. ولعل تلك البئر قد رُدّت في وقت من الأوقات نظراً لأنها لم تكن مملوءة بالانقاض الناتجة من انهيار الحجرة المحفورة بها كما كان الوضع في المستوى السابق. ويشير عدم وجود سدادتها الأصلية إلى احتمال مرور اللصوص بها؛ وعلى الرغم من ذلك كنا نعلق الكثير من الأمان على تنقيبها.

كان يخالجنني شعوران متباينان وأنا اجتاز مرة أخرى الصالة المنهارة صاعداً إلى أعلى: نشوة الاكتشاف وفرحة العثور على مدخل هذا العالم الذي لم أكن أشك في وجوده من ناحية؛ وإدراك جسامته — وربما استحالة — العمل الذي سيتطلبه استكشاف ذلك المستوى الثالث والمستوى التالي له. وقد كنا حينذاك نقترّب من نهاية موسم الحفائر الرابع. لذلك فقد أضحي من غير الممكن اعتزام إجراء أي عمل هذا العام بخلاف التردد على تلك الأنحاء لتصويرها ومعاينتها بصورة أفضل... الخ.

مفاجآت في المستوي الثالث

أخذت السنون تتراكم وتتخللها مواسم الحفائر. ولم يبدأ الموسم الخامس إلا في ربيع العام التالي ١٩٨٥، واستمر قرابة ثلاثة أشهر. كم تغيرت ملامح المقبرة طوال هذه المدة منذ بداية الحفائر ! كانت الرؤية تتجدد والمهمة تبدو شاقة جسيمة، وتعطينا الانطباع بابتعاد غايتنا أولاً بأول بمقدار تقدمنا. وقد تعين علينا التسليم من الآن فصاعداً بأن المشروع سيكون أطول وأشق مما كنا نتخيله في البداية. وعلاوة على ذلك فقد بدأت مشكلة عمليات التدعيم والتقوية تفرض نفسها علينا بالحاح. وكان ذلك يتطلب وسائل وامكانيات تفوق ما كان في حوزتي بكثير. وأخيراً فقد ألفينا أنفسنا أكثر من ذي قبل أمام مشكلة المخاطر التي ينبغي مجابهتها والتي تمثل الثمن الذي ينبغي أن أدفعه لكي أنهي مهمتي بسلام، وأؤكد - من يدري - الفرضية التي وضعتها في البداية. غير أنني ما كنت لأمرض أناساً آخرين للخطر، وعلى وجه الخصوص الفريق الصغير الذي يعمل معي في جوف المقبرة. وبالتالي كانت دواعي الأمن تمثل شغلي الشاغل. نعم، كان ينبغي تعلم كبح جماح فضولنا ومضاعفة الحيلة والحذر. إن الثقة المطلقة في العناية الإلهية يمكن أن تقود معظم الناس إلى درجة من التهور وسوء تقدير العواقب. لذلك فقد كنت أراجع أحياناً في بعض المواقف التي تبدو لي غير خطيرة. وكان ذلك لا يسهل الأمور دائماً. غير أن المبادئ الرشيدة فرضت نفسها في نهاية المطاف تقريباً : إذ التزم الجميع بارتداء خوذة الرأس في القطاعات الخطيرة، وحظر القيام بأي إصلاحات كهربائية مُرمّقة منعاً لوقوع أي ماس أو حرائق (فقد عانت المقبرة بما فيه الكفاية من الحرائق في الماضي)، وتوخي الاحتراس في العمل والتوقف من حين لآخر لمراقبة ما قد يترتب على ذلك من نتائج، وعلى الأخص لترقب الصمت ومن ثم الإنتباه لتساقط الأحجار ورشح المياه، وضرورة عدم تكسير الكتل الصخرية الكبيرة باستخدام المطارق الضخمة لتفادي المخاطر ؛ والتوقف تماماً عن أي عمل مع الاسراع في مغادرة المكان عند اندلاع أولى بوادر الخطر...

وعلى هذا النحو تركز العمل خلال موسم حفائر عام ١٩٨٥ على البئر المؤدية إلى المستوى الثالث والصالة الفسيحة المنهارة. وقد تعين علينا أولاً تفريغ البئر من الانقاض وبعض المحتويات الموجودة فيها أحياناً. واتضح لنا أن مجموع عمقه يفوق ثمانية أمتار. وخلال موسم الحفائر السابق كنا قد نصبنا سلماً كبيراً من الحبال على طول الجدار الشرقي. وقد امتدنا تسلفه على الرغم من عيوبه لدرجة أننا كنا نتوقف أحياناً في منتصفه لتبادل الحديث مع الرجال الموجودين أعلى البئر أو أسفله. أما الزوار والزملاء والأصدقاء فقد كانوا يرونه بصورة مختلفة، كما كانت تتباين ردود الفعل لديهم بدرجة كبيرة. وشيئاً فشيئاً تلاشت مشاعر التوجس والخوف التي سيطرت علينا في الساعات الأولى داخل الصالة المنهارة، وأنطلقنا من جديد في تعقب كبير الوزراء، وكان يبدو أننا على الطريق الصحيح.

ومن الآن فصاعداً توجب علينا حماية قمة البئر، وتسهيل مهمة العمال الذين سيقومون برفع أطنان من الانقاض والصخور على امتداد الأشهر القادمة. وكانت بعض الكتل تنفصل أحياناً من القبة الطبيعية التي تكونت أعلى ما كان يمثل سقف الحجرة. إن تلك الأجزاء يمكن أن تصبح خطيرة على الرغم من صغر حجمها نظراً لسرعتها وتساقطها على ارتفاع يناهز عشرة أو اثني عشر متراً. وبالتالي فقد قررنا بالاتفاق مع المسؤولين بالموقع تدعيم وتسقيف الحجرة الموجودة في المستوى الثاني التي تنطلق منها البئر. كما كرسنا بداية موسم الحفائر للاضطلاع بمهمتين ملحقتين أصبح من الضروري تنفيذهما. إذ تعين عمل رسم هندسي للمستوى الثالث على الحالة التي كان يبدو عليها منذ اكتشافه. وقد اغتنمنا هذه الفرصة للذهاب لرؤية بعض الحجرات الجانبية التي يمكن بلوغها بالكاد عن كثب. وإلى جانب تلك المهمة (التي أنجزها «لينار») حان الوقت كذلك لعمل مسح فوتوغرافي كامل لمقبرة «عبريا» على حالتها الراهنة؛ وقد تولى المصور «الآن لكليز» Alain Lécuyer ذلك.

وقبل أن نفحص في أعماق مقبرة «عبريا» كان يتحتم إجراء بعض الاستكشافات في قطاع المقابر الشرقية؛ ألا وهو تعيين وإزالة

الانقراض من مدخل إحدى تلك المقابر على الأقل التي قمنا بتنقيبها تدريجياً من الداخل منذ عام ١٩٨٢. وكان الهدف من وراء هذه العملية أثرياً وعملياً في نفس الوقت : التعرف على حالة الجرف الصخري في الشرق من ناحية ؛ وتهيئة منفذ إضافي إلى الخارج لتسهيل التهوية وإمكانية استغلاله في حالات الطوارئ من ناحية أخرى. وبفضل عمليات المسح التي أجريناها كنا نعلم بالتحديد من أين نبدأ. وهكذا ظهر لنا مدخل صغير لسرداب، لم يكن باباً حقيقياً ولكنه كان كافياً. وقد قمنا بتدعيم وتقوية المكان، وتركيب باب ذي قضبان حديدية.

بدأت المغامرة بالفعل بعد تأمين نقطة انطلاق البئر المؤدية إلى حجرات المستوى الثالث. كانت المهمة جسيمة، بل كانت تبدو شبه مستحيلة إلا إذا أفرطنا في المجازفة. وكان من الأفضل في البداية استطلاع المكان، وتوخي الحذر أثناء إزاحة أجزاء الجبل والطفلة التي تغطي الانقراض والطبقات الأثرية في كل الصالة. ياله من عمل طويل ومُضجر ! كان عدد العمال قليلاً جداً بسبب ضيق المكان وعدم تجديد الهواء. إن ذكريات الحفائر التي شغلت مكانة خاصة في حياة الأثري تبرز فيها أيضاً الأحاسيس المايية التي صاحبته: وزن الكتل الضخمة التي ينبغي رفعها، وتفتت بعض أجزاء الصخور وتساقط البعض الآخر من "السقف"، والأحجار المذبذبة القاطعة.

ثم بدت لنا الصالة الكبيرة أكثر كثافة وضوحاً بعد انتشار معظم الكتل الصغيرة وأجزاء الصخور. وأصبح بالإمكان التحرك داخلها بمزيد من اليسر والسهولة. وقمنا بتحديد قطاعات كبيرة. وبغية فهم الطبقات الجيولوجية للانقراض و"تاريخ" المقبرة فهماً أعمق، فقد قررنا أن يقتصر تنظيف الطبقات في بادئ الأمر على جزء من الحجرة فقط. وعلى هذا النحو أخذت الأمور تتضح شيئاً فشيئاً. إذ تبين لنا على سبيل المثال وجود ركيزتين حجريتين تم نصبهما في الأصل على محور الصالة لحمل السقف. وكانت قاعدتهما لاتزالان في مكانهما، أما عناصرهما الرئيسية المهشمة والمحروقة فمن الممكن تجميعها وإعادة تركيبها. غير أنه من دواعي الأسف أن هاتين الركيزتين لم تحولا حينئذ دون انهيار سقف الحجرة (على ارتفاع يزيد قليلاً عن مترين)

ربما في أمقاب حريق مروع. ولانزال نلمح العديد من آثار النيران، وتفحم بعض الطبقات تماماً علاوة على كافة محتوياتها.

إلا أنه على الرغم من تلك الحرائق فقد ساعد سمك الانقراض على حفظ بعض الطبقات الأخرى. ويأتي جزء من تلك الانقراض من حفر الحجرات والآبار على ما يبدو، ولم تتم إزاحته أبداً. وقد عثرنا بداخلها بانتظام على عظام آدمية وأنية فخارية، وقطع جنازية صغيرة وأجزاء من التوابيت وأقنعة التوابيت، وقصاصات من البرديات التي ترجع إلى «كتاب الموتى». ومن المحتمل أن ترجع بعض تلك الاكتشافات إلى عهد لاحق لنهاية الأسرة الثامنة عشرة.

إن أكثر القطع غرابة التي عثرنا عليها أثناء تنقيب المستوى الثالث خلال موسم حفائر ١٩٨٥ كانت رأساً من الخشب المجصص والملون لفتاة أو امرأة شابة ذات شعر قصير للغاية، بل تكاد تكون حلقة الرأس. وقد عثرنا على هذه القطعة في الرابع عشر من شهر مايو بالقرب من مدخل الحجرة على ارتفاع مسافة من الأرضية حيث كنت أعمل بمصاحبة فهمي وكمال، عاملين على جانب كبير من الخبرة والمهارة. ولم تسترع انتباهنا للوهلة الأولى. وقد كان الوجه مقلوباً والألوان ملطخة حتى كدنا في أول الأمر أن نخالها قناع تابوت. بيد أن تنظيفها في مكانها بتان بالفرشاة قد أزاح الستار عن روعة هذه القطعة الهشة. إذ اختفى الخشب كثيراً تحت طبقة الجص التي ظلت ملتصقة في مكانها بشبه أمجوبة ومحفوفة - لحسن الحظ - على جميع الأجزاء الهامة، بينما نفذ الطين والأتربة إلى الداخل. وبعد أن تم تسجيل كل ذلك، بدأت العمليات الدقيقة "لانتشالها" ونقلها إلى الخارج عبر البئر.

تعتبر تلك الرأس فريدة في نوعها تقريباً. أما القطعة الوحيدة المشابهة لها والتي قد ترجع إلى نفس العصر المعروفة لنا حتى الآن فقد قام «جان فيليب لوير» باكتشافها قبل الحرب العالمية الثانية مباشرة في موقع «سقارة» بالتحديد. وتدلنا بقايا الشعر التي لاتزال لاصقة على الجص في قمة الرأس إلى احتمال أنها كانت مزدانة بشعر مستعار. وفي الواقع فإن ذلك الشعر المستعار لابد أنه كان يمثل

العنصر الرئيسي، وإن كان لا يمكننا الجزم بأن هذه الرأس كانت تمثل صورة حقيقية أو مثالية لصاحبها. غير أن الشيء المؤكد على أي حال هو أننا بصدد قطعة فريدة في نوعها. وتشير العديد من القرائن إلى أنها ترجع إلى نهاية الأسرة الثامنة عشرة، ومن المحتمل جداً أنها كانت ضمن الأثاث الجنائزي لـ«عبرياء» أو لأفراد أسرته. وبالتالي يُعد ذلك الاكتشاف على قدر عظيم من الأهمية لسببين : لقيمتة الذاتية أولاً وخير دليل على ذلك هو أن تلك الرأس الساحرة تأخذ بالباب كل من يراها ؛ وثانياً لأن هذه القطعة تبهرن بصورة قاطعة على الأهمية الكبرى التي يمثلها تنقيب ذلك المستوى.

وبحلول شهر يونيو بلغنا نهاية موسم حفائر ذلك العام الذي أسفر عن العديد من الاكتشافات سواء في مدخل الحجرات الجانبية أو وسط الانقاض وعلى سطح الصالة الكبيرة. ومن بين تلك الاكتشافات يحسبنا أن نذكر عناصر رائعة من الفخار، و«صناجات جميلة» من الخشب على هيئة اليد، وقرط ذهبي. وكان كل ذلك دليلاً أكيداً على تعرض المقبرة للمسرقعة مرة أو مرات عديدة، غير أنه كان يتعين علينا أكثر من أي وقت مضى مواصلة التقدم على هذا الدرب. وقد انتهينا من تنقيب وتفريغ البئر وجزء من الصالة. وعلى مبعده من ذلك تم «تنظيف» بعض الطبقات. ومن ثم فقد أغلقنا المقبرة يغمراً إحساس بالارتياح النسبي.

ثم بدأ موسم الحفائر السادس في الواحد والثلاثين من شهر مارس عام ١٩٨٦ حيث قمنا بفتح المقبرة من جديد بعد أشهر طويلة من الغلق تتجلى في صرير الباب الذي كان يبدي شيئاً من المقاومة، ورائحة نافذة للهواء المختزن، والأتربة التي تغطي السلالم المملوءة وقطع الشقف وأجزاء من الخشب العتيق. لم يكن هناك ثمة تغيير حتى المستوى الثالث، إلا أنه بمجرد إزاحة الألواح الخشبية وفتح البئر، كانت في انتظارنا صدمة بصرية وشمية في نفس الوقت. رائحة رطوبية نافذة تغشى المكان، وعندما نميل قليلاً سرعان ما ندرك أن شيئاً ما قد حدث. فقد رُميت البئر جزئياً وامتلاّت بما يشبه الطين أو الوحل الرطب، حتى يخال لنا أنها ذابت على الناحية الشمالية. فقد تسبب

تسرب هائل من الرطوبة وحتى المياه إلى تحويل جزء من الجدار إلى طين. وفي أسفل لم يعد يمكن بلوغ الباب الذي يفضي إلى الصالة الرئيسية تقريباً بعد أن "تحلل" هو الآخر تقريباً ولم يعد يمكن المرور سوى زحفاً على البطون. كل شيء يبدو في حالة من عدم الثبات المطلق. أما كل ما تم تنقيبه وإبرازه داخل الصالة الكبيرة في العام الماضي فقد رُد من جديد.

كان المشهد مؤسفاً للغاية. فكيف لا يملكنا الاحباط الشديد ونحن ندرك أن كل عملنا راح هباء على هذا النحو بسبب تسرب المياه من مقبرة أخرى قريبة في الشرق ووصولها إلى البئر ؟ وما عسانا أن نأمل بعد الآن ؟ وربما كان يكفي أن نلمس كل ذلك حتى تتوالى سلسلة الانهيارات. وماذا بقي من أجزاء المستوى الثالث التي لم نقم بعد بتنقيبها ؟ لعل المياه المرتشحة من السطح قد توجت الآثار الويلة للصرائق التي تعرضت لها المقبرة في الماضي. تلك كانت التساؤلات والخواطر التي لاحقتنني في ذلك اليوم وطوال الأيام التالية بعد انقضاء الصدمة الأولى. وأمام هذا الوضع كانت نفوسنا تؤسوس لنا بشدة بإيقاف كل شيء، فربما كان ذلك أكثر حكمة. وعلى الرغم من ذلك شرعت في مواصلة العمل رويداً رويداً ودون حتى أن اتنبه لذلك في بداية الأمر. وأخذت أدرس الموقف مع المتخصصين الموجودين بالموقع. وقد تم استخراج الطين جزئياً من البئر على ارتفاع معين، وكذا في مدخل الصالة بحيث يمكننا المرور. وأصبح الآن ارتفاع الانقراض الرطبة يفوق بكثير ما كنا قد وجدناه من قبل عندما دخلنا تلك الحجرة للمرة الأولى. وكان مستوى الانقراض ينحدر بشدة ويشغل نحو ثلث مساحتها. أما في نهاية الحجرة فكان كل شيء يبدو "طبيعياً" (أي غير مستقر بنفس القدر الذي كان عليه لحظة اكتشافه، ولكن على الأقل جافاً وغير رطب).

المرأة الشابة التي فقدها شهرها المستعار

تعتبر الرأس الرائعة المصنوعة من الخشب المجصم التي تم اكتشافها في المستوى الثالث للمقبرة فريدة في نوعها تقريباً. وليس لها مثل آخر

سوى رأس إنثوية أخرى قام باكتشافها «جان فيليب لوير» منذ قرابة خمسين عاماً في فناء المجموعة الجنائزية للملك «ميسر» في «سقارة» أيضاً، ويتميز بنفس المظهر العام (رأس شبه حلقة أو شعر قصير جداً، وهيئة شابة وفتية، وقرط دائري كبير) وإن كانت هيئة وجهها أكثر بشاشة بقليل من تلك التي عُثر عليها في المقبرة. ومما هو جدير بالملاحظة أن العنق سليم تماماً، وهو أطول بكثير من الحقيقة ولم يكن مثبتاً فوق جسم خشبي بكل تأكيد. ويمكننا التكهن بأن عنق الرأس التي عُثر عليها في مقبرة «عبريا» كانت من نفس النوع.

وقد أعرب «جان فيليب لوير» حينذاك عن اعتقاده في أن الرأس التي قام باكتشافها كانت مزدانة بشعر مستعار. وجاء اكتشافنا ليؤكد صحة تلك الفرضية نظراً لأننا لا نزال نلاحظ وجود خصلات شعر ملتصقة بالألوان في أماكن متعددة من الرأس، على الأرجح شعر طبيعي. وفي الواقع كان ذلك الشعر المستعار — الذي لم يعد له وجود الآن بسبب عوامل التلف — يمثل العنصر الأساسي لتلك القطعة المنحوتة الرائعة. بل كانت تلك الرؤوس في الواقع قبل أي شيء قوالب لتعليق الشعر المستعار. كما لم تكن مجرد أشياء نفعية فقط، وإنما كانت تتطوي كذلك على معاني وإيهامات وأخوة.

إذ تُعد تلك الرؤوس صوراً مثالية لفتيات في مقتبل العمر تتطوي على إيهامات جنسية وإثارة للشهوات؛ وتستهدف ذلك من خلال بعض العلامات مثل القرط الكبير ولاسيما الشعر المستعار. وقد يتخذ تصنيف ذلك الشعر تسريحات مختلفة ومتنوعة، إلا أنه على أي حال كان كثيفاً ومنفوشاً (انظر الرسم التخيلي المصاحب الذي قد يعطينا فكرة عن هيئة الرأس عندما كانت لا تزال تحتفظ بشعرها المستعار). وقد أثبتت لنا الدراسات الحديثة الاقتراح الوثيق بين الشعر المستعار أو الشعر بصورة عامة وبين الخصائص الجنسية لدى الأنثى في مصر كما في غيرها من الحضارات. لذا فقد عثرنا على بعضها داخل المقابر وسط الحاية وألوات الزينة. وفي المثال الذي يعطينا، يمكننا التكهن بأن تلك الرأس كانت موجودة في وضع مستقيم (داخل قطعة أثاث أو سلة؟)؛ ويفسر لنا ذلك طول العنق الذي كان يسمح بانسدال أطراف الشعر دون التوائها.

وفي حقيقة الأمر كانت المتوفية (زوجة «عبريا») والمتوفي يزنون — من خلال تلك الرأس — إلى تخليد الوظائف الأساسية في الحياة الدنيا وسط أسرار المقبرة والموت. ومن هنا يأتي الاهتمام بكل ما يتعلق بأمور الشهوة والأغراء، إن المتوفي الممدد داخل تابوته أصبح مثل الإله «أوزيريس»؛ ومن ثم فسيستتر من جديد النشاط والعافية والطاقة الحيوية

التي مكث الإله من إنجاب ابنه «مورس»، ومثلما فعلت «إيزيس» مع «أوزيريس»، فإن الأثوية المثالية (المجسدة في الرأس) والمزدانة بكافة سمات الاغراء سوف تتحني عليه بدورها، وتجدد له وعود الظود والأبدية. كان هذا في الواقع المغزى من وراء وجود تلك الرأس الساحرة التي فقدت شعرها المستعار.

وللمرور من البئر إلى الحجرة قمنا بتثبيت ألواح خشبية فوق الانتقال الموحلة، كانت وظيفتها رمزية إلى حد ما بكل تأكيد، ولكنها كانت بداية لا بأس بها. ثم تم تجميع هيكل خشبي داخل البئر لدعم الجدران بصورة مؤقتة. وأخيراً تم تبطين الحجرة التي ينطلق منها البئر المؤدية إلى المستوى الرابع تماماً، ووضع دعائم خشبية لتدارك أي حادث عارض. فإن وقوع أي انهيار في ذلك الجزء يعتبر أمراً مفاجئاً نظراً لأن وجود المستوى الرابع كان حافزاً منذ البداية لكل ما بذلناه من جهد ومثابرة.

وقد هيات لي الظروف العصيبة التي مرت بنا فرصة الاتصال بأساتذة مصريين من جامعة القاهرة وبعض مديريين ومهندسين وفنيين من شركات فرنسية تعمل في مصر. وقد سعى هؤلاء من خلال زيارتهم الميدانية للموقع إلى مساعدتنا أو على الأقل إلى الوقوف إلى جانبنا. وراحوا يلتفتون إلى ما نعانیه من ضعف الإمكانيات المادية وحدة الصعاب والمشاكل التي أصبح يتعين علينا مواجهتها من الآن فصاعداً. وفي أثناء ذلك أخذ الفضول يغلب عليهم وحب المعرفة والاهتمام بهذه المقبرة التي ليس لها قاع والمحافلة بالمفاجآت المتجددة. وعلى هذا النحو بدأنا نتلقى مساعدات بشرية وتقنية نفيسة للغاية.

إذ قامت شركة « CGEE ALSTHOM » المشاركة في تنفيذ مشروع ميناء القاهرة الجوي الجديد بتقديم العون لنا خلال موسم حفائر عام ١٩٨٦ عن طريق قيامها بتعديل وتحسين التوصيلات الكهربائية داخل المقبرة. وقد كان لذلك أثر كبير من حيث تعزيز الأمن وتسهيل العمل في أعماق المقبرة.

كما توثقت العلاقات بيننا وبين شركة SGE (كبرى الشركات

الفرنسية المصرية المشتركة في مجال الانشاءات) التي تتولى تنفيذ مشروع مترو الأنفاق. وكل من عرفوا القاهرة خلال تلك السنوات التي شهدت خلالها كل منطقة وسط المدينة عمليات حفر عملاقة يتذكرون دون شك المصاعب والمشكلات الجسيمة التي واجهت تلك الشركة خلال تنفيذ شبكة مترو الأنفاق. وعلى الرغم من ذلك، فإن مديرها السيد «كلود مولان Claude Molun» وعددًا من فريق الفنيين العاملين معه قد وجدوا متسعاً من الوقت للاهتمام بمقبرة «مبريا» وحل مشكلات الانهيارات وتدعيم جدرانها. وفي بادئ الأمر فقد أمدونا على الأخص بالنصائح التقنية وبعض المعدات والآلات. وفيما بعد، قاموا بالتعاون مع الفنيين المصريين بوضع خطة شاملة للإصلاح والترميم، شارك مهندسو مترو الأنفاق الفرنسيون مباشرة في تنفيذها.

وفي غمرة المشكلات المتعلقة بالحالة الجديدة التي آلت إليها البئر والمستوى الثالث، كرسنا بعض الوقت خلال ذلك العام على الرغم من ذلك إلى تنقيب البئر المؤدية إلى المستوى الرابع. ونظراً لقيامنا بتدعيم الحجرة التي ينطلق منها البئر، فقد أصبح في وسعنا بالفعل مباشرة الاستكشاف مع الحد بشكل ملحوظ من المخاطر.

كانت طبيعة الصخور في هذه النقطة أفضل بعض الشيء، غير أن طبيعة الانقراض جعلتنا نتقدم ببطء شديد. إذ كانت تتكون من شظايا كبيرة ناتجة عن حفر البئر نفسها أو من داخل الصالة الثالثة؛ فضلاً عن ذلك كنا نعثر وسطها على أثاث جنازتي مهشم وفي حالة سيئة جداً من الحفظ يرجع إلى الدولة الحديثة وكذلك إلى عهد لاحق. ولكن على أية حال أخذنا نواصل الهبوط تدريجياً. وكانت لحظات مثيرة لا تُنسى مليئة بالعمل والصبر والترقب. وكان يخالجنى الإحساس بأن "اللحظة الحاسمة" لم تعد بعيدة من الآن فصاعداً. وإن كانت المؤشرات الواضحة على تعرض المقبرة لعمليات السلب والنهب التي قد ترجع إلى قديم الزمان لم تكن مشجعة.

بدأنا تنقيب البئر في الثالث من شهر مايو عام ١٩٨٦. وفي الحادي عشر من نفس الشهر ظهرت لنا فتحة في الجدار الجنوبي، تمكنت فيما بعد من التسلل من خلالها. ثم تابعت الأحاسيس

والانفعالات الجسدية في بادئ الأمر كما ورد هذا اليوم في دفتر الحفائر : [هواء قليل جداً وحر للغاية، وكثير من الذباب. تبدو الصخور صلبة ولكنها مغطاة بطبقة من العفونة المائلة إلى البياض. فوضى عارمة. ينحفي الزحف فوق شظايا الصخور المدببة والقاطعة. ما يشبه سرداباً يقضي إلى حجرة. كل شيء مقلوب رأساً على عقب ومهشم بشكل خاص إلى أجزاء صغيرة : جماجم وعظام وأجزاء خشبية، وبلاطات للفلق وفخار، وتربة وموميوات]

استغرق تنقيب البئر عدة أيام أخرى حتى بلوغ القاع الذي يبعد عن مستوى سطح الحجرة التي حفر داخلها بمقدار ما يزيد عن ستة أقدام. ثم برزت درجتان باتجاه دهليز قد يكون متصلاً بالبئر عن طريق سلم يواصل الهبوط كما هو الحال بالنسبة لسقف الدهليز. أما الحجرة التي اكتشفناها قبل ذلك بقليل فكانت بالفعل تقع أسفل قاع البئر بكثير.

ثم توقفنا في تلك النقطة واكتفينا بمجرد التنظيف السطحي للسرداب ! نظراً لأن نهاية موسم الحفائر كانت قد أُرُفت، كما كنا منشغلين بأعمال أخرى في المستوى الثالث وفي غيره من الأماكن. وبكل تأكيد كانت المحصلة النهائية مرضية تماماً، غير أننا أغلقنا باب المقبرة في نهاية الموسم وفي ذهننا تساؤل مزدوج : ترى هل ستقع كارثة أخرى في باطن المقبرة قبل الانتهاء من تنفيذ خطة الإصلاح والترميم ؟ وذلك المستوى الرابع والأخير الذي نأمل في إمكانية بلوغه في العام القادم بدون عوائق، هل يدخر لنا خيبة أمل يمكن أن نستشفها من الاستنتاجات الأولية ؟

الفصل الثالث الحجرة الخفية (١٩٨٧ - ١٩٨٩)

مواصلة العمل بعد أناسات المقبرة

م عندما بدأ موسم الحفائر السابع في شهر يناير عام ١٩٨٧ راحت مقبرة «عبريا» تبدو لي كفخ لا يمكن الفكك منه، ولا يدع لنا أي خيار آخر سوى مواصلة العمل بلا هوادة. وقد انتهى بي الأمر إلى أن الحفائر والتحضير لها وكافة الأمور المتعلقة بها قد استحوذت على الجانب الأعظم من نشاطاتي واهتماماتي، بل وحياتي الشخصية نفسها. وكان لا يزال في انتظارنا عمل منهك في المستوى الثالث للمقبرة. وقد أصبحت المخاطر جسيمة على الرغم من التزامنا بالحرص والحيلة. أضف إلى ذلك أنه كان يتمين علينا الاضطلاع بكل ذلك دون أن تفارق أذهاننا صورة تلك الحجرة الهامة بدون شك التي اكتشفناها للتو في المستوى الرابع، والتي قد تعرضت للسلب والنهب على الأرجح.

لم تفلح المصاعب ونوبات الإحباط والوهن في إخماد جذوة الثقة المتأججة في نفسي واليقين في أهمية هذا الموقع. كان الكم الهائل من النتائج التي جمعتها حتى الآن يدفعني إلى التمسك بقناعتي في صحة الفرضية التي وضعتها منذ البداية، على الأقل جزئياً. نعم كان ينبغي الاستمرار والتقدم حتى المنتهى، وبلوغ قاع المقبرة، واستكشاف المكان استكشافاً تاماً دون إغفال أي شيء. كما كان يتعين في نفس الوقت متابعة عمليات التدهيم والترميم. ومن الآن فصاعداً أصبح الشعور بالواجب والإحساس بالمسؤولية تجاه الموقع هو الدافع

والمحرك لكل ذلك، يمتزج به السعى الحثيث والعناد الذي سيطر على جميع أعضاء البعثة العاملين معي.

وبالفعل تم تكريس جزء كبير من فصلي الشتاء والربيع عام ١٩٨٧ في تنفيذ خطة شاملة لترميم البئر والمستوى الثالث وضعها خبراء شركة SGE بالتعاون مع مهندسين متخصصين من هيئة الآثار المصرية في سقارة، وإسهام بعض أساتذة كلية الهندسة بجامعة القاهرة، وعلى الأخص الدكتور هاني هلال الذي لعب دوراً جوهرياً من الأول إلى الآخر.

أكاد أعجز عن إعطاء صورة واضحة وكاملة لما كان عليه العمل خلال تلك الأسابيع الطويلة حيث انشغلنا أحياناً بأمر أبعد ما تكون من علم الآثار والمصريات لدرجة أن محاولة وصفها بصورة تفصيلية توشك أن تخرج القاريء عن موضوع هذا الكتاب. وقد قام المدير المسئول عن موقع مترو الأنفاق في القاهرة السيد «كلود مولان» Claude MOULIN بوضع خطة عمل محكمة بمعاونة السيد «فرانسوا دي هارو» François de Haro، أحد كبار المتخصصين في تنفيذ الأنفاق في باريس وغيرها من المدن. كما أمدنا بما يلزمنا من معدات، وعلى هذا النحو كانت سيارات النقل تُحضر لنا بانتظام شحنات من الأسمنت والرمل (كما لو كانت سقارة تخلو من الرمال!)، وحتى الخرسانة الجافة التي تصبح جاهزة للاستخدام "بمجرد" إضافة المياه إليها، وحديد التسليح والألواح الخشبية، والعوارض والدعائم المعدنية متعددة الارتفاعات... الخ.

ولكن ما جدوى تلك المعدات دون وجود الرجال المدربين على استخدامها ؟ لم يكن أي مضمون أعضاء البعثة يملك الخبرة الفنية اللازمة لتنفيذ تلك العمليات التقنية، حتى وإن كان رئيس الموقع والعمال المتخصصين والبنائين يمكنهم الإسهام بصورة لا يستهان بها. لذلك كان «فرانسوا دي هارو» يتردد علينا بصورة منتظمة بصحبة بناء ونجار تابعين له لعباً دوراً لا يُقدر بثمن تحت إشراف «جان ماري إسبانيه» Jean-Marie ESPAGNET. وللدلالة على ذلك يكفينا سؤال الرجال الذين شاركوا سواء من قريب أو بعيد في تلك المغامرة. فسيتذكرون

جميعاً بشيء من الحنين هاتين الشخصيتين الغدتين اللتين نجمتا ببشاشة وسرعة فائقة في بعث الهمة والنشاط اللازم لتنفيذ المشروع على الرغم من ظروف العمل الشاقة.

لم نكن نسعى بكل تأكيد إلى إنشاء محطة مترو الأنفاق أسفل المقبرة. بل كان الهدف "يقتصر ببساطة" على تبطين البئر بالخرسانة المسلحة، وحماية الحجرة الفسيحة الموجودة في المستوى الثالث عن طريق إضافة قبة مبنية ترتكز على حوايط عمودية مشيدة من الحجارة والأسمنت. لم يكن ذلك بالأمر الهين... نظراً لأنه - علاوة على مخاطر الانهيار الدائمة - كان يتعين علينا في نفس الوقت مواصلة الحفائر، وعمل مسح للمستوى الثالث. وكان ذلك يؤدي إلى تواجد العديد من الأشخاص، حتى ثلاث مجموعات عمل مختلفة، داخل مكان قليل الاتساع، وسط أحواض الأسمنت والحركة المستمرة، والكتل الحجرية والألواح الخشبية؛ زد على ذلك تساقط الأحجار التي كانت تضيي مزيداً من الإثارة على جو العمل بصورة شبه منتظمة.

أسفرت الحفائر عن اكتشاف قطع كثيرة على جانب من الأهمية : أجزاء توابيت رائعة وأقنعة، وعناصر من الحلبي بعضها على قدر عظيم من الجودة، وقصاصات برديات من «كتاب الموتى»، وأنية فخارية ضخمة الحجم في معظمها كانت تُستخدم في الأصل لحفظ الطعام والشراب المخصص للموتى، وعظام رفات وأجزاء موميאות. كانت القطع المكتشفة تأتي من مصدرين مختلفين. إذ يرجع جزء منها - مثل تمثال الرأس الرائعة التي فقدت شعرها المستعار - إلى الأثاث الجنائزي لكبير الوزراء وأفراد أسرته (لاسيما ألقاب الأنية الفخارية). أما باقي القطع فقد ترجع إلى دفنات تعود إلى عصر متأخر، تكاد تكون متطلعة كما جرت عليه العادة دائماً في إعادة استخدام المقابر الكبيرة مرات عديدة. ثم أسفرت عمليات السلب والنهب والحرائق عن بعثرة ذلك الخليط من القطع غير المتجانسة.

استغرقت عمليات التنقيب كثيراً من الوقت. غير أنه عند حلول صيف عام ١٩٨٧ كنا قد فرغنا من تنفيذ جزء كبير من المشروع، والتقليل من الشعور بالخوف والخطر الذي كان يخيم على كل ذلك

القطاع (وإن كنا قد تعودنا في نهاية الأمر على العمل بحرية في تلك الأنحاء).

استحوذ العمل في المستوى الثالث على جام اهتمامي، مما دفعني إلى تأجيل تنقيب المستوى الرابع والأخير إلى وقت لاحق، والاكتفاء بملاحظته والتقاط الصور الفوتوغرافية. ترى هل لا يزال يحتفظ لنا ببعض المفاجآت ؟

الخرسانة والقحف الصغيرة

كثيراً ما تطرقنا خلال موسمي حفائر عام ١٩٨٦ وخاصة عام ١٩٨٧ إلى مجالات بعيدة كل البعد عن علم المصريات والآثار. إذ أخذت مشكلات تعميم وترميم المستويات السفلية للمقبرة تفرس نفسها علينا بحدة لا سيما بعد أن تسببت كميات كبيرة من مياه الرش المتخلطة من المنشآت الطولية في إلحاق أضرار جسيمة في المستوى الثالث والبئر التي تقضي إليه. لم يكن من الممكن أن تترك الأمور على ما هي عليه. كما لم يكن باستطاعتنا مباشرة الحفائر كما كنا نعتزم. ومما يزيد الطين بله كانت مخاطر الانهيار الجزئي والكلّي تحيق بنا في كل لحظة من اللحظات.

وفي ظل تلك الظروف يندرج التدخل الحاسم للمستويين عن تنفيذ مشروع مسترئ الأنفاق في القاهرة. إذ قام المهندسون والفنيون الفرنسيون والمصريون بالتعاون مع المسؤولين عن الموقع وبعض المتخصصين من كلية الهندسة بجامعة القاهرة، قاموا بوضع خطة شاملة لترميم المقبرة ؛ مما سمح لنا بمواصلة الحفائر، وبالتالي اكتشاف الصخرة الجنائزية في نهاية عام ١٩٨٧.

وقد عشنا فترة لا تُنسَى حيث كان الموقع يتلقى بصورة منتظمة معدات مختلفة، ويستقبل رجالاً أخذ يطلب عليهم رويداً رويداً نفس الفضول أمام تلك المقبرة التي لا تبتين لها قاماً.

كانت المهمة في غاية البساطة من الناحية النظرية على الأقل. إذ كان يتعين عمل بئانة من الخرسانة المسلحة وتثبيتها بإحكام في الصخر في البئر المؤدية إلى المستوى الثالث والتي يزيد عمقها عن ثمانية أمتار، مع الاحتفاظ بتصميمها الأصلي. كما كان ينبغي تبطين جدران الحجرة الفسيحة في المستوى الثالث باستخدام أحجار تستند عليها قبة كبيرة من الأحجار والأسمنت. ويهدف ذلك إلى توزيع الأحمال وقوة الضغط الهائلة

للجبل بصورة متساوية على جدران الحجرة في ذلك القطاع الضعيف للغاية. لهذا الفرض قام الفنيون بتصميم شدات خشبية خصيصاً لاستخدامها كدعامات مؤقتة. عندئذ "يقتصر" الأمر على نصبها وبناء القبة عنصراً تلو الآخر.

بيد أنه كان يتعين علينا في نفس الوقت تنقيب كل ذلك، وعمل مسح هندسي، وفهم تاريخ ذلك الجزء الجوهري من المقبرة، واكتشاف محتوياته ومواصلة إستكشاف المستوى الرابع. كما كان ينبغي أن نضع في اعتبارنا كافة المصاعب والعراقيل العملية التي تفرضها علينا طبيعة الموقع. وعلى الرغم من المظاهر الخارجية ظل الهدف من وراء تلك العمليات يتمثل في تنقيب مقبرة ترجع إلى الأسرة الثامنة عشرة، وليس إنشاء محطة أو ممرات لمترو الأنفاق... وعلى صعيد آخر، تحتم على أصبلقانتا من شركة SGE الخضوع لقيود لم يكونوا يعتادونها دائماً. غير أنهم قاموا بذلك بطبيعة خاطر. وعلى هذا النحو تم عمل الشدات الخشبية للبئر تدريجياً. وكانت الخرسانة تجهز في الخارج ثم يتم تثبيتها داخل القفف المستخدمة عادة في الحفائر، ثم تُنقل إلى الداخل بواسطة نحو خمسة عشر عاملاً في معدل أبطأ بكثير — بحكم طبيعة الأمور — من وتيرة العمل في مواقع البناء الضخمة.

راحت أشهر العمل تتابع. وكان تنفيذ الكم الهائل من الأعمال يستلزم أحياناً تواجد العديد من الأشخاص في تلك الأماكن الضيقة.

كان الرديم والانقراض تتراكم أمام مدخل الحجرة على ارتفاع أمتار عديدة. وكلما فرغنا من تنقيبها وإزاحتها كانت تلك الانقراض تسيل أولاً بأول، كما تنهال من وقت لآخر الجدران الأصلية للحجرة نظراً لتفتتها وهشاشتها بفعل الرطوبة والحرائق.

وعلى الرغم من ذلك كنا نتقدم بصورة تدريجية. ثم شرعنا في إبراز الجدران شيئاً فشيئاً وتجهيز الأرضية لتثبيت الجدران الحديثة أو الحوائط العمودية المشيدة لحمل الجبل، لاسيما القبة التي يبلغ طولها نحو ثمانية أمتار، ويُقدر ارتفاعها بثلاثة أمتار من نقطة المركز. كما تم تنقيب الحجرات الجانبية وإعادة تكوين أبوابها بنفس أبعادها الأصلية. عندئذ أخذ الشعور بالخطر وعدم الأمان الذي كان يتملكنا في ذلك القطاع يتلاشى شيئاً فشيئاً. كما راحت الأمور تتضح بينما كان لا يزال يتحتم الانتظار وقتاً طويلاً قبل الانتهاء تماماً من القبة والبئر ومدخل الحجرة الفسيحة في المستوى الثالث. أما العرض النهائي فسيطلب عدة شهور أخرى. وعلى أية حال فإن ذلك القطاع من المقبرة أصبح مختلفاً تماماً عما كان عليه عند اكتشافه واستكشافه تدريجياً.

فراغ خلف السلم

عدنا إلى الموقع من جديد في خريف عام ١٩٨٧. وكان يتحتم علينا الإسراع بقدر الإمكان في أعمال التدعيم نظراً لأن أصدقاءنا العاملين بمشروع مترو الأنفاق كانوا على وشك الانتهاء تدريجياً من تنفيذه، والرحيل إلى بلاد ومشاريع أخرى. وعلى الأخص كان يتعين علينا الانتهاء من صب الخرسانات وتشبيد الجدران لتفادي وقوع أية مفاجآت مؤسفة في موسم الحفائر القادم المقرر إجراؤه في خريف عام ١٩٨٨.

ثم فُتحت المقبرة من جديد في الخامس من شهر نوفمبر. واستأنفنا في الحال تشبيد الجدران الضخمة في المستوى الثالث. كذلك كان ينبغي تهيئة المخزن الذي تم بناؤه خلال فصل الربيع لوضع وترتيب القطع الأثرية المكتشفة منذ بداية الحفائر. وبينما كانت أعمال تشبيد القبة تجري على قدم وساق، عذمت الأمر على استئناف تنقيب المستوى الرابع، وعلى الأخص السرداب المنحدر الذي ينطلق من البئر باتجاه الحجرة في الجنوب. وكان لابد من الناحية النظرية أن تتواصل متببات السلم التي كنا قد بدأنا في إبرازها عام ١٩٨٦. أما الحجرة الواقعة في آخر السرداب فكانت بالفعل على مستوى أدنى بصورة واضحة، وكذلك أرضيتها وسقفها كانا لابد أن يخضعا لميل شديد؛ وإن كانت الانقاض التي تملأها والتي كنا نزحف فوقها تحول دون تكوين فكرة دقيقة منها. لذلك كانت الأولوية تقتضي تنقيب تلك الانقاض أولاً.

وعند استئناف أعمال التنقيب في الرابع عشر من شهر نوفمبر ١٩٨٧، برزت لنا متبة جديدة بالفعل. غير أنه أبعد من ذلك بقليل لم يكن هناك أي أثر للفسخ أو للجبل على عكس ما كنا نتوقع! بل كانت الانقاض تبرز فوق تجويف مملوء جزئياً بكتل حجرية ضخمة. كان من المنطقي أن نتوقع بعد بضعة متببات وجود بداية بئر شديدة الانحدار تقودنا إلى مستوى أرضية السرداب؛ أي حالة مطابقة في حقيقة الأمر

لما سبق أن رأيناه بين المستويين الأول والثاني. وستؤكد لنا الحفائر هذه النقطة، وتبرز لنا في نفس الوقت أن الأمور كانت مختلفة جداً. أولاً لأن جانبي السرداب يشهدان بوجود عتبات السلم التي كانت مهباه فعلاً بصورة أو بأخرى. وثانياً لأنه في تمام الساحة الثانية من بعد ظهر نفس ذلك اليوم، وأثناء رفع كتلة حجرية لم تتسرب الطين والطفلة أسفلها لاحظنا أن العتبة الأخيرة تبدو أنها تخفي تجويفاً ينطلق أفقياً أسفل البئر. ويُعد ذلك العمر بكل تأكيد عنصراً جديداً وغير متوقع. ترى ماذا كانت علاقته بالمقبرة ؟ بالطبع كان من المستحيل الإجابة في الحال من تلك التساؤلات : فمواعيد العمل الصارمة بالموقع كانت تفرض علينا إغلاق المقبرة والانتظار لليوم التالي. وعلى أية حال لم يكن بالمقدور رؤية أي شيء نظراً لضيق الفجوة الموجودة أسفل العتبة ويُعدّها أكثر من اللازم.

وفي اليوم التالي تابعنا تنقيب السرداب نفسه طبقة طبقة. فما كان يجب الهبوط بعنف للتوجه لمعاينة التجويف عن كثب. ومن البديهي أن الأثارة والتمهل الفطري أو المكتسب يُعد من القواعد التي يتعين اتباعها في أي بحث من الأبحاث. بيد أن الأوضاع أصبحت مختلفة تماماً الآن : إذ كان هناك ثمة شيء سنعلم مما قريب حقيقته... ألم يعودنا «عبريا» على شتى أنواع المفاجآت ؟

وفي يوم الاثنين السادس عشر من شهر نوفمبر واصلنا تنقيب السرداب. وبعد الهبوط على مساحة كبيرة، والتقاط القطع الأثرية المتنوعة والمهشمة المنتشرة في التربة والطفلة، تركنا الكتل الحجرية المبعثرة في أماكنها، وقمنا بكنس وتنظيف المكان بعناية. وفيما بعد أثناء النهار وعقب الانتهاء من الأعمال التمهيدية اللازمة، قررت الذهاب عن قرب لفحص محتويات التجويف الموجود أسفل أو على الأحرى خلف السلم. ولما كنا قد هبطنا في غضون ذلك في الانقاض، أصبح الأمر ممكناً الآن. ومن ناحية أخرى قمت بوضع حجر على حافة التجويف للحيلولة دون استمرار تدفق التربة داخله. أما الآن فقد فدا بالإمكان التمدد على الأرض وتسلط العين داخله مع أضاءته بمصباح كهربائي.

في البداية تخيم الظلال على كل شيء قبل أن تأخذ العين في التعود على الضوء الخافت. وشيئاً فشيئاً نلمح حجرة كبيرة الأبعاد منحوتة بعناية وتقع بوضوح على مستوى أدنى. وأول انطباع يتبادر إلى الذهن هو رؤية "الواح" متكدسة داخلها. ويبدو أن التلف الشديد قد أصاب كافة محتويات الحجرة التي كانت مرتبة بصورة غير واضحة، أو على أي حال مرصوصة "بنظام" ما. وهي عبارة عن أجزاء توابيت خشبية. وفضلاً عن ذلك، كان هناك غطاء تابوت كبير داكن اللون لايزال يحتفظ بقناعه الجنائزي الرائع جاسماً على ارتفاع عدة أمتار أعلى تلك الكومة. كما نلمح قطعة مستديرة وبيضاء، اتضح لنا أنها إناء من المرمر. وعلى صعيد آخر فقد أدركنا من خلال تفحص المكان بصورة أكثر دقة أن الفتحة التي ينفذ من خلالها البصر داخل الحجرة ليست تصدماً في الصخر وإنما قمة باب. كما كان من الممكن أن نظنها عن خطأ ممرراً حفره اللصوص للانتقال إلى مقبرة أخرى مجاورة كما هو الحال في المستوى الثاني على سبيل المثال. في الواقع نجد أنفسنا أمام جدار من الأحجار يسد مدخل الحجرة، ويختفي بالفعل تحت الانقراض والطفلة على ارتفاع كبير. ومن ثم تُعد الحجرة أحد العناصر المعمارية لمقبرة «عبريا». ترى هل هي الغرفة الجنازية التي كان يرقد فيها وربما لايزال جثمان كبير الوزراء ؟

ومع ذلك بقليل قمت بنزع كتلتين حجريتين من قمة الجدار لتوسيع الفتحة بعض الشيء بهدف رؤية مستويات الحجرة بصورة أفضل ثم التسلل داخلها. وكانت الفتحة لاتزال ضيقة جداً، والانزلاق من خلالها شاق وعسير. ومع مرور الوقت أخذت الانقراض الموجودة في السرداب تتدفق من خلال الفتحة لتتراكم على تلك التي كانت موجودة في مدخل الحجرة. ومن ثم كان من الممكن الانزلاق برفق على المنحدر لبلوغ الزاوية الجنوبية الشرقية للحجرة بدون مشقة كبيرة.

ما أجب أن نجد أنفسنا فجأة داخل تلك الحجرة التي ربما كانت مغلقة منذ ثلاثة آلاف عام على الأقل، والتي لم تكن نشك في وجودها منذ بضعة أيام. لقد كانت موجودة بالفعل أسفل البئر، بينما كنا نروح ونجيء فوقها دون أن نعي.

لم يبارحني الأمل في العثور على شيء ما بكل تأكيد خلال تنقيب المستوى الرابع. ومن ناحية أخرى تملكنتني دهشة شديدة لملاحظة أن السرداب والحجرة الأولى يمتدان باتجاه الجنوب ؛ في حين لا يوجد أي شيء في الناحية الشمالية أسفل المستوى الثالث نفسه. في الواقع كانت هناك بالفعل الحجرة الجنائزية الفريدة كما تبشر بذلك كافة القرائن.

عندما دخلت الحجرة للمرة الأولى أدركت تماماً أهمية هذا الاكتشاف المفاجيء. غير أنه في نفس الوقت كان المشهد الذي وقعت عليه عيناى يبعث على الحيرة والتردد. كانت الأحجار فاتحة اللون، والجدران مشيدة بعنايه وتخلو من آثار النيران والحرائق. كنا نتمكن بالكاد من الوقوف في زاوية الحجرة فوق الانقاض لشدة ما كانت تزدهم بالآثاث الجنائزي على ارتفاع ما يقرب من مترين في بعض النقاط كما يمكن أن تُخمن. بيد أن هيئة الآثاث كانت صجيبة تماماً. إذ نرى على الأخضر أخشاباً وعناصر توابيت سوداء اللون في معظم الأحيان نظراً لأن بعضها كانت مغطاة بطبقة من القار كما كانت تجري العادة، بينما البعض الآخر وعدد لا يحصى من الأجزاء كانت في منتهى البدهاء متفحمة إلى حد ما. كان كل شيء يبدو في غاية الضعف ومنتهى الهشاشة. وكانت بقايا زخارف بعض "الألواح" وحتى النصوص المدونة بالمداد الأصفر على خلفية سوداء تتقشر وتكاد تتلاشى.

أما غطاء التابوت وقناعه الجنائزي الذي كنا قد لمحناه من خلال الفتحة فكان مدهشاً. إذ احتفظ الوجه ببهائه وجماله الباهر على الرغم من اختفاء العينين المصنوعتين من عجائن الزجاج التي كانت مرصعة في سالف الزمان. ولانزال نلمح بقايا زخارف ونقوش مطلية بالذهب. وفضلاً عن ذلك لاحظت وجود أجزاء صغيرة من الرقائق الذهبية المنزوعة من التوابيت وغيرها من القطع متناثرة بكثرة على الأرضية والانقاض.

كان كل شيء يبدو هشاً لدرجة جعلتنا نتردد حتى في الانحناء ولمس أي قطعة. ولما كان المكان مزدهماً بشتى أنواع الأجزاء الصغيرة، كان من المتعذر التقدم لتبين القطع الموجودة أبعد من ذلك

بالقرب من باقي الجدران بصورة أفضل. وعلى الرغم من ذلك كان من الممكن أن نلمح من هنا وهناك قطعاً فخارية من بينها بعض الآنية السليمة، وعناصر من مساند الرأس الخشبية، وبقياء نصوص. وفي أسفل وسط الأخشاب المسحوقة كنا نُخمن وجود وعاء كبير من المرمر، أو على الأحرى إناء كانوبي لحفظ الأحشاء. وقد ألقي كل شيء بعنف بصورة متوازية إلى حد ما، وبقدر ما يتسع المكان لذلك. وعلاوة على ذلك ينتشر في كل المكان ما يشبه المزيج من الخشب المسحوق والمتفحم أحياناً، وأجزاء من الجبل المتساقطة من السقف أو الآتية من خارج الحجرة مع الانقاض وأجزاء صغيرة من الذهب، وأنقاض ذات طبيعة غير محددة.

ثم لحق بي داخل الحجرة مفتش الآثار السيد نور الدين عبد الصمد، وإحدى أعضاء البعثة السيدة «روزلين كوتان» Roseline Cornu. وانحسرنّا في النقطة الوحيدة التي لا نخاطر فيها بتعريض أي شيء للتلّف، وسعينا إلى إمعان النظر من خلال الثغرات الموجودة بين الألواح الأكثر قرباً وأعلى الكومة الضخمة للأشياء غير المحددة. كانت هناك قطعة صغيرة منعزلة تبدو على نحو لافت للنظر أسفل جزء من التابوت على مقربة من القناع الجنائزي الكبير. وهي عبارة عن فطاء رائع لإناء كانوبي vase canope من الحجر الجيري الرقيق يصور رأساً آدمية تعلوها ابتسامة خفيفة وعذبة. وعلى قمة الفطاء نُقِشت العلامات الهيرغليفية التي تمثل اسم الإلهة «نيت Neith». يُعد هذا الفطاء تحفة حقيقية جعلتني أمل في العثور في يوم من الأيام وسط تلك الفوضى العارمة على الإناء الكانوبي نفسه والغطيان الأخرى لنفس المجموعة.

وخلال زيارتي اللاحقة للحجرة، أدركت الكم الهائل من الجهود والمصاعب التي قد ينطوي عليها تنقيب محتوياتها تنقيباً دقيقاً. كان من المستحيل الشروع في ذلك مباشرة : إذ بلغ موسم الحفائر نهايته المقررة، وكان فريق العمال لا يزال منشغلاً بعمليات التدميم في المستوى الثالث التي ستطلب مزيداً من الوقت، وأخيراً كان ينقصني المتخصصون اللازمون لإعطاء "الاسعافات الأولية" لكل تلك القطع، وكذلك الإمكانات الكافية. وبالتالي لم أكن في غاية الرضا لرؤية إنتهاء

موسم الحفائر قبل منتصف شهر ديسمبر بقليل. ولكنني لم أكن املك حرية الاختيار.

التوابيت والأنية الكانوبية

كثيراً ما كان المصريون القدماء يلجئون إلى وضع موميائهم داخل توابيت عديدة متداخلة لتوفير أكبر قدر من الحماية لها — كما كانوا يأملون — وذلك تبعاً لإمكانات المتوفي المادية ومكانته الاجتماعية. وفي معظم الأحيان، كانت التوابيت الخشبية تأخذ شكل جسم الإنسان، وتُوضع أحياناً داخل صندوق خشبي كبير على شكل مقصورة : أو داخل تابوت مصنوع من كتلة حجرية واحدة مثلاً كان الحال بالنسبة للفراغة.

إن دراسة أجزاء التوابيت التي عُثِرَ عليها، وعدد أقنعتها الجنائزية، ومقارنتها بغيرها من المقابر الهامة التي ترجع إلى نفس العصر تسمح لنا بالجزم بأن موميאות «عبريا» وأفراد أسرته كانت كل واحدة منها محفوظة في الأصل داخل ثلاثة توابيت على شكل جسم الإنسان. كما كانت الموميאות مغطاة بأقنعة ذهبية أو مذهبية (عدد من العيون الكثيرة المصنوعة من عجينة الزجاج قد تأتي منها). وليس من المستبعد أن «عبريا» على الأقل كان له مقصورة خشبية كبيرة توضع داخلها التوابيت المتداخلة للمومياء. كانت زخارف كل ذلك الأثاث الجنائزي على الأحرى بسيطة من حيث مواضيعها كما جرى عليه العرف غالباً خلال عهد الأسرة الثامنة عشرة : إذ تُصور أولاً «حورس» و«تحت» و«أنوبيس»، وشرائط من النصوص تذكر ألقاب المتوفي. غير أن كل ذلك كان يُزيّن بمجرد استخدام اللونين الأصفر والأسود، أو بالتكسية برقائق الذهب. وفي بعض الأحيان كان يُضاف إلى الذهب الترمصيع بعجائن الزجاج، وتماثل من الحجر الصلب، وزخارف من الخشب المُقطّع تحفاً فنية.

تُعتبر الأنية الكانوبية على نحو ما تكلمة لا بد منها للمومياء. كما تُعد في الواقع نظيراً للتوابت بسبب احتوائها على الأحشاء المحنطة للمتوفي. ويبلغ عددها أربعة أنية مصنوعة في الغالب من الحجر الجيري أو المرمر. وهي تُسمّى بـ«ولاد» «حورس» الأربعة الذين من الممكن أن تكون أسماؤهم عليها أو تُشكل هيئاتهم على كل غطا، وهم : «دواموتف» Douamoutef برأس حيوان ابن آوى، و«قبهسنوف» Qebhsenouf برأس صقر، و«حابي» Hapi برأس قرد، وأخيراً «أمسيت» Amsit برأس آدمي. وأحياناً أخرى ترتبط الآلهة «إيزيس» و«نفتيس» Nephthys و«سلكت

Selket و«نيت» بالأحشاء والأنثى الكانوبية. عندئذ تشكل مع أولاد «حورس» أزياء وفقاً لأشكال يمكن أن تتغير. وكان العرف السائد خلال الأسرة الثامنة عشرة يقضي على الأخرى بتشكيل غطيان الأنثى على هيئة رؤوس آدمية فقط تصور المتوفي بطريقة أمينة ومثالية إلى حد ما.

ومن بين المجموعات الثلاثة للآنية الكانوبية الأربعة التي تم العثور عليها في المقبرة، تُعد آنية كل من «عبريا» نفسه و«تاويرت» Taouret «جديرة بالملاحظة بوجه خاص سواء من حيث روعة النحت (لكل أو جزء من مجموعتي الغطيان)، أو من حيث وجود أسماء الآلهة مدونة على قمة الرأس. و«يس» من المستبعد أن تكون إحدى هاتين المجموعتين — أو ربما حتى كليهما — موضوعة داخل صناديق خشبية معدة خصيصاً لذلك الغرض. كما يمكن أن تنوّه بذلك الأجزاء العديدة التي لم تفرغ بعد من دراستها وجمعها. وهو أمر معروف لنا ونملك أمثلة عديدة عليه. ويخضع حفظ الآنية الكانوبية لنفس فكرة التداخل التي سبقت ملاحظتها بشأن التوابيت.

كان موسم حفائر عام ١٩٨٧ بخيلاً بالعطاء بوجه خاص، غير أنه انتهى باكتشاف مذهش حافل بالنتائج. لم أكن منشراح الصدر عند إغلاق باب الحجرة والمقبرة لفترة طويلة انتظاراً لموسم الحفائر التالي. بيد أنه كان يتعين علينا تدبير الأمور على أسس جديدة أخذين بعين الاعتبار المهام التي تجابهنا. وقد طرحت مشكلة ضعف الإمكانيات المادية نفسها علينا من جديد، في حين ظلت الاعتمادات المالية الحكومية غير كافية. وقد وُفقت لحسن الحظ في الحصول بالنسبة لموسم الحفائر التالي تماماً مثل النصف الثاني من موسم العام الماضي ١٩٨٧، على دعم جديد من مؤسسة «بارييا» PARISHAS التي كانت قد حبتنا بثقتها قبل أن نبدأ فعلياً في تنقيب المستوى الرابع. لذا فقد أصبح من الطبيعي أن تشاركنا الآن ثمرة التوصل إلى ذلك الكشف. وبالمثل أعادت مؤسسة «مارتين ليون» MARTIN-LEON المبادرة التي قامت بها عام ١٩٨٥، وأسهمت في تحمل بعض نفقات موسم الحفائر الجديد.

أما الآن وبعد تدبير الاعتمادات المالية اللازمة لم يعد يبقى سوى العثور على معاونين أكفاء وعلى استعداد في نفس الوقت لمجابهة ظروف العمل الشاقة، والاضطلاع في وقت واحد بعمليات التدعيم

والتنقيب، وانتشال كافة العناصر المتشابهة للآثار الجنائزي النهش الذي أمطنا اللثام عنه في شهر نوفمبر عام ١٩٨٧. وقد توصلت إلى حل لتلك المشكلة بفضل المساهمة النشطة إلى جانبي خلال موسم حفائر عام ١٩٨٨ لكل من : «فاليري لأكودر لوتن Valérie Lacoudre-Looten» و«جان باتيست لاتور Jean-Baptiste Latour» في الكيمياء والترميم، ورسامة الحفائر «ماري چنيغياف فروادوفو Marie-Geneviève Frondevaux» من المركز القومي الفرنسي للبحوث العلمية في عمليات المسح، و«روزلين كوتان» في إدارة كل ما يتم اكتشافه من قطع، و«بيليبينكو M. A. PiliPENKO» (خزف)، والمهندس المعماري «فرنك دريديمي Franck Dreidemie» الذي خلف مارك «لينز» في إتمام الخرائط والرسوم والمقاطع للمقبرة. وأخيراً عالمة المصريات والباحثة في المركز القومي الفرنسي للبحوث العلمية «كريستيان زيفي كوش Christiane Zivie-Coche» التي امدتنا بخبرتها ومهارتها خلال جزء من موسم الحفائر مثلما فعلت مرات عديدة في الماضي.

حيوان ابن آوى والأسود التسعة

عندما فُتحت المقبرة من جديد في الثامن من شهر أكتوبر عام ١٩٨٨، لاحظت بارتياح شديد أن كل شيء بداخلها كان على نفس الحال التي تركناه فيها. كان المحيط الجوي أسفل المقبرة متشبعاً بالرطوبة، غير أن الصخور لم تتأثر كثيراً بذلك على ما يبدو. ومع ذلك لم تكن نعتزم بداية الحفائر على الفور. إذ كان يتعين أولاً القيام ببعض الأعمال التمهيدية بعد أن يلتزم شمل جميع أعضاء البعثة. وكان ينبغي عمل تغطية فوتوغرافية منهجية للحجرة بمعاونة المصور «الآن لكليز»، والتشاور مع الكيميائيين لتحديد أفضل سبل التدعيم وإخراج الآثار الجنائزي. وعلى صعيد آخر تولت «ماري چنيغياف فروادوفو» - إلى جانب أعمال المسح - القيام بعمل رسم منظوري لغرفة الدفن كما كانت تبدو لنا حينئذ. ويهدف ذلك إلى إبراز ما تراه العين وسط مزيج معقد غير محدد الشكل، لا يسمح التصوير الفوتوغرافي بإظهاره بنفس الوضوح.

وأخيراً لبلوغ الغرفة الجنائزية بحرية تامة وبدون عوائق كان ينبغي الانتهاء من أعمال تمهيدية تتمثل في تنقيب وتفريغ السرداب الموجود في المستوى الرابع تدريجياً، أي مواصلة العمل الذي كنا قد بدأناه في خريف عام ١٩٨٧.

استغرق تنفيذ تلك المهام مدة أسابيع. وفي نفس الوقت سمح لنا رصد ودراسة الحجرة ومحتوياتها بجمع حصاد من الاستنتاجات الهامة. ومن ثم راح تخطيط غرفة الدفن بالنسبة للسلم يتضح لنا بجملاء، وكذلك تركيب الجدار نفسه.

إذ كان ذلك الجدار يتكون من جميع مختلف الأحجار المقصوبة بعناية بدون أي مادة رابطة. غير أنه يمكننا أن نرصد حول الباب آثار لملاط ربما استخدم لسد الجدار الأصلي للحجرة. وبالتالي فقد جرى فتح الحجرة ونهب محتوياتها كما تشهد حالتها بصورة مذهلة، ثم أغلقت من جديد عن طريق بناء جدار حجري. إن الملاحظة الواعية لذلك القطاع وللجدار ودرجات السلم التي تبدأ من البئر وتتوقف بعد ذلك فجأة كانت تدخر لنا مفاجأة سارة. فمن خلال تسليط الضوء بطرق متعددة وزوايا مختلفة على كل ذلك القطاع، لاسيما درجات السلم الأخيرة، اكتشفت فجأة وجود ما يشبه النصوص المدونة في بقايا الملاط الوردي اللون الذي لا يزال يغطي جزئياً درجات السلم الأخيرة. وفي الواقع كان ذلك يمثل البصمة المتكررة للختم الذي ربما قد وُضع في الملاط قبل أن يجف عند إغلاق الحجرة عقب الانتهاء من مراسم الدفن.

ونظراً لحالة الجبل والملاط، كانت تلك الاختتام غير مقروءة في البداية. إلا أنني نجحت في النهاية في التعرف على بعض العلامات والرسوم بفضل الاستعانة بالاضاءة الجانبية. بيد أنها أصبحت مجرد أشكال لا يمكن تحديدها. ثم تمكنت فجأة عن طريق عقد المقارنات وتحريك المصباح الكهربائي النقال في كافة الاتجاهات من قراءة أو على الأحرى تمييز الختم الموضوع بصورة متكررة. وهو يشبه على الوجه الأكمل شكلاً بيضاوياً رُسم بداخله حيوان ابن أوي معتمداً فوق صفيين أو ثلاثة صفوف من الأسرى الراكعين، وقد قُيدت أيديهم خلف

ظهورهم. وبالطبع أصبح من المتعذر رؤية التفاصيل بيد أن العلامات كانت أكيدة، وأثار الاختتام المتعددة كانت تُكمل بعضها البعض. وعلى الأخص نجحنا في "تمييز" ذلك الختم لأنه كان معروفاً لنا. إن فك رموز النصوص المطموسة نصفياً وعِلْم النقوش بصورة عامة يتمثل بالفعل جزئياً في مطابقة بقايا يصعب تحديدها بعلامات ومجموعات علامات متراكمة في الذاكرة من كثرة قراءة وملاحظة النصوص التي في حالة جيدة من الحفظ.

حيوان ابن أوي متمدّد يعلو تسعة أسرى ! إن ذلك الختم الذي يصور «أنوبيس»، إله الموتى والمقابر، يهيمن على أعداء مصر وقوى الشر العدوانية ويُفقدنا فاعليتها، ذلك الختم يعرفه علماء المصريات بالفعل تمام المعرفة : غير أنه يرتبط بصورة عامة بجبانة "طيبه" والمقابر المنحوتة في صخور الجبل الواقع في مواجهة الأقصر. بل إنه يقترب في الأذهان بوادي الملوك. فأي متخصص في دراسة التاريخ المصري القديم لابد أن يخطر على باله الاختتام الموجودة في أماكن متفرقة من مقبرة توت عنخ آمون، لاسيما في المدخل حيث يتعاقب اسم الملك الشاب مع صورة حيوان ابن أوي يعلو الأسرى التسعة. كما اكتُشف ذلك الختم داخل مقابر أخرى تنتمي إلى نفس هذا العصر تقريباً. بيد أن العثور في سقارة على حيوان ابن أوي متمدداً فوق الأسرى التسعة يُعدّ أمراً نادراً (علماً بأن مقبرتي «حورمحب» و«مايا Maya» قد امتدنا بنفس الختم). إن العلاقات الضمنية لهذا الكشف الذي يفتقد إلى عنصر الإثارة في الظاهر، يمكن أن تتأكد أهميتها بالنسبة لمعارفنا حول جبانة «منف» في عهد الدولة الحديثة، وتنظيّمها والعلاقات التي كانت تربطها بالإدارة المركزية. وربما ستعيّننا أيضاً على التعريف بشخصية «عبريا» نفسه بصورة أفضل. ألا تجعلنا ألقابه، وعلى الأخص لقب "الأب الإلهي" الذي سنتوصل إليه بفضل تنقيب ما تبقى من أثاره الجنائزي الرائع، نضعه في مصاف الشخصيات البارزة في تلك الحقبة التاريخية ؟ وعلى الأخص «يويّا Youya» الذي كان ينتحل مثله لقب "الأب الروحي" وصهر «امنحتب الثالث». وقد قام الأمريكي «تيودور دافيس Theodore Davis» باكتشاف مقبرة «يويّا» في وادي الملوك عام ١٩٠٥ لم تمسسها يد تقريباً وبداخلها ختم حيوان ابن

أوي والأسرى التسعة.

وعند اغلاق الحجرة الجنائزية في مقبرة «عبريا» ووضع الاختام عليها، دُون في الملاحظ قبل أن يجف على الأرجح اسمه وحتى اسماء الملك أو الملوك الذين عاش في عهدهم. غير أن كافة تلك العلامات قد اختفت الآن. وعلى الرغم من ذلك تتضح لنا حقائق أخرى في ضوء الملاحظات المستمرة. إذ اكتشفت على الأخص أن عتبتى السلم الأخيرتين لم يجر نحتهما في صخور الجبل كما يمكن أن نعتقد في البداية، وإنما تم جلبهما وتثبيتهما ببراعة شديدة في الصخر. وقد عثرنا بالفعل وسط الانقراض على بعض العتبات الأخرى التي تم جلبها لاستخدامها في إطالة السلم، وبالتالي إخفاء مدخل غرفة الدفن. ومن ثم فقد تم عمل تصميم ماهر وذكي، وتهيئة الحجرة في الأصل عند وضع تصميم المستوى الرابع بصورة فريدة.

وعلى هذا النحو كانت الأعمال التمهيدية للحفائر غنية بالمعارف ومثيرة للاهتمام في حد ذاتها، كما كانت الملاحظة الواعية واليومية تقريباً لكافة القطع المتراكمة داخل الحجرة تفسح أمامنا آفاقاً رحبة ومشجعة للدراسة. وبكل تأكيد كان في انتظارنا أيام وأسابيع فريدة.

السيطة «تاؤروت» Taouret

عقب التوقف عن العمل لفترة وجيزة شاركنا خلالها في المؤتمر الدولي الخامس لعلماء المصريات الذي عُقد في القاهرة، شرعنا في تنقيب الحجرة الجنائزية نفسها. وبخلاف غطاء رائع إثناء كانبوبي كنا قد استدللنا عليه منذ خريف عام ١٩٨٧، عثرنا بدون مشقة وسط الانقراض على مقربة من المدخل على قطعة أثرية طويلة وصلبة وغير عريضة : اتضح لنا أنها عبارة عن ذراع نذري منحوت من حجر الشست schiste الجميل. وكانت سليمة لاينقصها سوى شظية عثرنا عليها أثناء غريلة الانقراض. كانت النصوص المدونة عليها في حالة ممتازة من الحفظ، وإن كانت تحدد فقط التجزئة التقليدية لذلك المقياس الطولي المصري القديم الذي يساوي ٥٢,٣٠ سنتيمتراً. ومن دواعي الأسف أن

النص المنقوش على أحد جوانبها والذي يحمل اسم المتوفي وألقابه قد اختفى بالفعل. كان هذا الاكتشاف مباشراً بخير جم بالنسبة لي ومدعشاً لسببين. أولاً نظراً لندرة الأذرع النذرية الحجرية التي في حالة جيدة من الحفظ في المتاحف والمجموعات الأثرية، علماً بأنه قد تم العثور على كثير منها في سقارة خلال عمليات السلب والنهب التي جرت على نطاق واسع في مطلع القرن التاسع عشر. وثانياً لأنه تصادف قيامي في الماضي بالتعمق في دراسة الأذرع النذرية. لذا فقد بدا لي فالأخيراً أن تكون أول قطعة أثرية أُنثر عليها داخل الحجرة هي تلك النسخة الرائعة التي تُعد أول ذراع يتم اكتشافه في سقارة من خلال الحفائر العلمية المنتظمة.

ثم راحت الأمور تأخذ مجراها تدريجياً. وقمنا بفك الجدار الذي كان لا يزال يسد باب الحجرة، وتدعيم الممر نفسه باستخدام الألواح الخشبية. أما الكشافات الكهربائية القوية الثلاثة التي تم تثبيتها، فكانت تضاعف من درجات الحرارة المرتفعة بصورة لا تطاق، خاصة عندما نتواجد بأعداد كبيرة داخل تلك الأنحاء الضيقة، فنُفِرَق في مجهود جسماني كبير أحياناً. بيد أنها كانت تمدنا بإضاءة كافية لرصد كافة التفاصيل. وفيما بعد تم تركيب تليفون داخلي في مدخل الحجرة تمثلت أهميته الكبرى في الاتصال بأعضاء البعثة والعمال المتواجدين خارج المقبرة أو تحت خيمة العمل. وأعتقد أنني لا أبالغ كثيراً إذا قلت أن «عبريا» هو المصري القديم الوحيد، بل ربما الرجل الوحيد على وجه الأرض الذي زُودت مقبرته بتليفون داخلي يُعد بكل تأكيد وسيلة جذرية للاتصال على الأقل بعالم الأحياء، إن لم يكن بالعالم الآخر...

تم تنظيم وتنفيذ الحفائر بدقة وعناية. وكانت وتيرة العمل تختلف كثيراً باختلاف الظروف. وكان ينبغي تدعيم ورفع، وتصوير وتنقيب الأنقاض بعناية فائقة، ووضع القطع المكتشفة داخل العلب والسلال أو حتى الصناديق الخشبية المصنوعة خصيصاً لذلك الغرض. وكان الرئيس محمد شحات يقود العمل، وينظم عملية إخراج السلال والصناديق الكبيرة بمهارة وفعالية، ويعاوننا في حل المواقف الحساسة. كان العمال يرفعون الكتل الحجرية الموجودة في مدخل

الحجرة والغقف المملوء بالأنقاض من خلال البئر. ثم تتمثل الخطوة الثانية في نقل كل ذلك خارج المقبرة عبر البئر الأولى التي تم تبطينها بالخرسانة. وأخيراً تسمح لنا غريلة الأنقاض بتأن ويقظة في العثور على بعض اللآلئ ورقائق الذهب، وأجزاء صغيرة جداً ولكن هامة أحياناً من عناصر الترصيع.

وكثيراً ما كان يتعين علينا الصعود خارج المقبرة حيث نصطدم بأشعة الشمس المبهرة، والضوضاء المثيرة للأعصاب والمطمئنة في نفس الوقت لمجموعة توليد الكهرباء، والتنقل المستمر بين المقبرة ومخزن الآثار حيث كنا نقضي ساعات طويلة بالتعاقب مع أعمال الحفائر. وفي كثير من الأحيان كان المخزن هو المكان الوحيد الذي نستطيع فيه التمتع في فحص ومعاينة القطع الأثرية بعد تنظيفها.

كان كل يوم يأتينا بحصة من الاكتشافات. وفي البداية كان يخالجننا الشعور بتنقيب خليط من القطع غير المتجانسة. ويقاقم من حدة هذا الانطباع تناثر كافة القطع، وتهشم عدد كبير منها لاسيما تلك المصنوعة من الخشب المذوّب. ثم أخذت الأمور تتضح تدريجياً، ورحنا نتعرف على المجموعات الكبيرة التي كانت تشكل في الأصل محتويات المقبرة.

ويمكننا أولاً تصنيف الآثار الجنائزية داخل فئات كبيرة من القطع وفقاً لطبيعتها وللمادة المصنوعة منها كالآتي : التوابيت والعناصر التابعة لها من أقنعة وأيدي وترصيعات، وأجزائها المختلفة من القيعان والجوانب والغطيان والأرجل (ولا يغيب عنا أن كل مومياء كانت توضع في ثلاثة توابيت متداخلة) ؛ وأنية من المرمر والحجر الصلد، وأوعية مخصصة لحفظ الزيوت والمستحضرات الثمينة ؛ وجرار وأباريق وقوارير وأقداح ... الخ من الخزف المزخرف أحياناً، وعدد منها تم استيراده من الخارج ؛ والتمائم وغيرها من القطع التي ترتبط بصورة وثيقة بالمومياوات ؛ وحلية من الذهب والفياينس ؛ وعناصر أثاث وخزائن صغيرة مزخرفة وقطع أخرى من الخشب. يصعب علينا حصر قائمة بكل القطع.

غير أنه قد اتضح لنا منذ الأيام الأولى للحفائر أن الآثار الموجودة في الحجرة الجنائزية يرجع إلى فترات متعددة، وأنه على الرغم من التلفيات التي أحدثها لصومس المقابر وقيامهم بقلب محتوياتها رأساً على عقب، لا يزال بوسعنا تحديد كل واحدة من تلك الدفنات، والتعرف على الأقل على جزء من الآثار التابع لها.

لم يكن بالإمكان القيام بكل ذلك إلا خطوة بخطوة، وقطعة بقطعة، وجزءاً بجزء. وكان كل يوم تقريباً يهل علينا بواحد أو غالباً بالعديد من الاكتشافات المفاجئة والمذهلة أحياناً. وعلى هذا النحو فقد عثرنا في الثاني عشر من شهر نوفمبر عام ١٩٨٨ على عنصرين من عجينة الزجاج الملون وسط المزيج المعقد من الانقراض وبقايا الخشب. وكان ذلك يمثل وجه جانبي أزرق اللون لامرأة ذات شعر مستعار داكن الزرقاء وعصابة رأس حمراء. وقد أكدت لنا الحفائر فيما بعد أنها كانت مستخدمة في ترصيع أحد التوابيت. بيد أن أهم ما في الأمر في البداية هو الجمال الساحر لتلك الرأس التي تمثل إلهة السماء «نوت Nout». لا يمكن نسيان مدى الانفعال وشدة التأثير الذي تملكنا حينئذ. كانت تلك الرأس آية من آيات الجمال، وعلى الرغم من انتمائها إلى فئة القطع «الصغرى» لا أخشى التصريح بأن تلك الرأس، والرأس الأخرى المماثلة لها التي عثرنا عليها فيما بعد، تُعد من أروع القطع وأنقى وأطهر الوجوه التي تركها لنا الفن المصري القديم.

وقد أسفر تنقيب المجرة انطلاقةً من الجدار الشرقي باتجاه الغرب عن إحراز سلسلة من الاكتشافات المتتالية المتعلقة بمومياء تسببت العوامل الزمنية وعبث اللصوص في تحويلها إلى مجرد هيكل عظمي، وكانت ترتبط بها مجموعة من الأواني الكانوبية منحوتة من الحجر الجيري الرقيق وتُعد تحفة فنية حقيقية (من بينها الإناء الذي تم اكتشافه عام ١٩٨٧) وعناصر توابيت وحلية، وجعران من الشمس يسمى «جعران القلب scarabée de coeur». وقد قام الدكتور «ايچان ستروهاال Eugen Strohhal» أحد الأنثروبولوجيين العاملين في منطقة سقارة، بفحص عظام تلك المومياء التي ترجع إلى امرأة تُدعى «تاوورت». وكانت هذه الأخيرة تحمل لقب «نبت nebet per» بمعنى

«سيدة المنزل»، وإن لم يكن من المستبعد العثور في يوم من الأيام على لقب آخر لها مدون على إحدى القطع.

أما عن اسم «تاوورت» في قاموس اللغة المصرية القديمة فكان يعني «العظيمة» أو حتى «العريقة»؛ كما يمكن أن يشير إلى الإلهة فرس النهر العظيمة التي دأب علماء المصريات على تسميتها «تويريس» Touéris، وهي إحدى الأشكال الإغريقية لـ «تاوورت». ومن بين الحلية التي تم العثور عليها على مقربة من الهيكل العظمي كان هناك خاتمان رائعان من الذهب يزدان كل واحد منهما بغص من الحجر الصلد كان يُستخدم كختم ويدور حول محور. ويمثل أحد الخاتمين صورة تقليدية بسيطة ولكن واضحة للمعبودة «تويريس» على هيئة أنثى فرس النهر تقف على قدميها الخلفيتين. وهكذا فقد اتخذت تلك المرأة الشابة الساحرة أنثى فرس النهر كإله حام، وإن كانت على النقيض من ذلك الحيوان في غاية الرشاقة والأنوثة...

بعض الملاحظات عن السبيطة «تاوورت»

بخلاف صورها الرائعة التي تُظهرها إلى حد ما بصورة مثالية (على الأواني الكانوبية والتوابيت) فقد تفرقنا على «تاوورت» من خلال هيكلها العظمي وبعض البقايا المحنطة المصاحبة له. ويمكن أن تمدنا دراسة تلك البقايا الأدمية بمعلومات على قدر كبير من الأهمية : إذ تأتي لتكملة — وربما لتصحيح — الصورة التخيلية التي يمكن أن تكونها عن تلك الشخصية إذا اقتصر اعتمادنا على مجرد صورها.

عكف الدكتور «ايهان سترومال» التابع لمتحف «براغ» Prague القومي على فحص الهيكل العظمي لـ «تاوورت» في شهر ديسمبر عام ١٩٨٨. وعلى الرغم من عدم انتهاء الدراسة الشاملة فقد قام بصياغة عدد من الملاحظات الهامة نسوق منها ما يلي :

— تثبت حالة المسالك الأتفية والبقايا الصغيرة جداً للمواد العضوية داخل جمجمة الرأس أن المخ لم يجر استئصاله، في حين تم تحنيط الجسم كما تشهد بذلك عدد من النقاط المسودة الواضحة في بعض الأماكن من الهيكل العظمي.

— كانت جمجمة الرأس متوسطة الصلابة، بينما بقية أجزاء الجسم كانت ذات بنية متينة، وتحتوي على نتوءات عضلية نامية، وتشير معظم الخصائص الجنسية الثانوية لكون أي غموض أو التباس إلى أن المتوفي كان أنثى.

— يشير تآكل الأسنان والتآم بعض النتوءات في الجمجمة، وبعض خصائص عضو التآنيث، والتغيرات المورفولوجية في أطراف عظام العضد والفخذين، ووجود بعض الأعراس المَرْصِيَّة العنيفة، إلى أن السن لحظة الوفاة قد يتراوح بين العَقدَين الرابع والخامس.

— تدل آثار المخاض البادية على نظام عضو التآنيث على أن السيدة «تاؤورت» قد حملت العديد من الأملال.

— يتطابق الشكل المورفولوجي للجمجمة مع النوع الأنثوي الذي كان سائداً في المجتمع المصري القديم حينذاك.

— وأخيراً بالنسبة للتغيرات الباثولوجية، كان الهيكل العظمي مصاباً بمرض spondylosis تطوري لاسيما في أسفل العمود الفقري. كما تتبين ميلاً إلى بداية مرض osteophytosis عام وتَعَطُّم الأنسجة الغضروفية. كما يبدو على الهيكل العظمي بعض الميوب الخلقية.

لا بد أن تكون «تاؤورت» من الناحية المنطقية زوجة «ميريا»، إذا أكد لنا استمرار الحفائر أن هذا الأخير قد بُقِن فعلاً في تلك الحجرة، وهو ما حدث بالفعل. ولكن ماذا نفعل حيال زوجة كبير الوزراء التي ورد ذكرها في نصوص الحجرة الأولى للمقبرة تحت اسم «أوريا Ouria» أو «أوريا Ouria» ؟ في الواقع يمكن أن يُعد ذلك اسماً تصغيرياً لـ «تاؤورت Taouret» : إذ أن حرف «التاء T» الأخير لم يكن يُنطق على أي حال من الأحوال ؛ كما أن حرفي «التاء والالف Ta» في بداية الاسم كان من الممكن الاستغناء عنهما. علماً بأن هذه النزعة إلى استخدام الأسماء التصغيرية كانت سائدة خلال تلك الحقبة التاريخية في سقارة وفي غيرها من الأنحاء.

وعلى هذا النحو كانت «تاؤورت» أول شخص قابلناه في تلك الحجرة أولاً من خلال ملامحها المنحوتة إلى الأبد بصورة مثالية في الحجارة، ثم من خلال بقاياها الأدمية وكنزها الجنائزي، أو على الأقل ما تركه لنا اللصوص. لم يكن هؤلاء يتبعون نفس منهجنا العلمي، أو

يملكون نفس القدر من الوقت والإضاءة كما يشهد بذلك "نسيانهم" للحاتمين الذهبيين.

القائد «Houy»

بعد العثور على «تاوورت»، ترى على من يأتي الدور الآن ؟ كلما تقدمنا في تنقيب الحجرة وانتشال القطع الأثرية وإزاحة الانقاض، كلما تضاعفت الاكتشافات. وفي نفس الوقت كان الأثاث الجنائزي المتراكم على ارتفاع ما يقرب من مترين في بعض النقاط لا يزال ضخماً. ونظراً للبطء المتعمد في العمل، ومشكلات التدعيم التي كانت تضطربنا أحياناً إلى إيقاف الحفائر لإجراء بعض العمليات الدقيقة للغاية، اتضح لنا سريعاً عدم إمكانية إتمام العمل في نهاية موسم الحفائر المقررة في آخر شهر ديسمبر عام ١٩٨٨. وعلى الرغم من الاكتشافات الهامة لتلك الحجرة ظلت اعتماداتنا المالية كما هي بدون زيادة، فضلاً عن الالتزامات العديدة التي كانت في انتظار كل فرد من أعضاء البعثة.

كان ذلك يمثل أفقاً مزعجاً وإن كانت بواعث الرضا لاتنقصنا. إنني أقصد على سبيل المثال نصين على جانب كبير من البساطة، بل والابتذال تقريباً. بيد أن كل واحد منهما قد أماننا على تأكيد نقاط أساسية ظلت معلقة منذ بداية الحفائر في عام ١٩٨٠. إذ عثرنا أولاً على لوحة صندوق خشبي صغير على خرطوش بسيط (أي على اسم أحد الفرعنة مدون داخل الشكل البيضاوي المميز الذي يمثل المدار الشمسي الذي يهيمن عليه الملك). وحتى الآن لم نعثر داخل المقبرة على أي اسم فرعوني يعيننا على تحديد، على سبيل المثال، في أي عهد من العهود عاش «عبريا» وتوفي. وقد سبق أن عثرنا بالفعل على خرطوش مطموس تقريباً على إحدى لوحات الحجرة الأولى، بيد أن قراءته كانت غير مؤكدة. وبالتالي فقد كنت في غاية السرور والارتياح عند قراءة اسم «امنحتب الوصي على طيبة»، أي الفرعون «امنحتب الثالث» العظيم. ولكن ماذا عن «امنحتب الرابع-اخناتون» وطابع «العمارنة» الذي تتميز به تلك المقبرة ؟ وسيأتينا المستقبل بعناصر

أخرى للإجابة على هذا التساؤل.

وفي السادس والعشرين من شهر نوفمبر تمكنا أخيراً من فحص إناء كانوبي رائع من المرمر كنا قد لاحظنا وجوده منذ فترة طويلة. عندئذ بدا لنا نص كان خافياً عنا حتى الآن يرد فيه ذكر الإله «حابي» والمعبودة «إيزيس»، أحد الأزواج الحامية للأواني الكانوبية والأحشاء المحنطة المحفوظة داخلها. ولكن على الأخص تشير العلامات الهيروغليفية إلى النص الكامل لاسم كبير الوزراء «عبريا». وهي المرة الأولى التي أمثرت فيها على اسمه منذ عام ١٩٨١ والنص المدون على الركيزة الموجودة في المستوى الأول. وبالتالي تُعد هذه الغرفة الجنائزية لكبير الوزراء الذي يرجع إليه على الأقل جزء من الآثار الجنائزية الموجود فيها. وستظل هذه اللحظة في بدايتها ويساطتها من بين اللحظات التي لا تُنسى أبداً والتي عشتها خلال ذلك البحث الطويل.

ظل جزء كبير من أيام العمل مكرساً للاهتمام "بالألواح الخشبية". كانت عناصر التوابيت في حالة يرثى لها نتيجة لعبث اللصوص، وانتزاعهم رقائق الذهب التي كانت تغطيها. وقد كنا نواجه مصاصب جمّة كانت تتطلب الإتيان بمعجزات حقيقية لتدعيمها على قدر المستطاع، ورفعها وتخليصها من وسط الانقراض المتشابكة، وتغليفها وإخراجها من المقبرة عبر البثرين والحجرات الضيقة. كان المرممون والرئيس والعمال المتخصصون يتبارون في إبراز مهاراتهم. وكثيراً ما كان يتعين علينا جميعاً بمعاونة مفتش الآثار مواجهة مواقف صعبة وخطيرة. وعلى سبيل المثال عندما وضعنا أحد العناصر الجنائزية الضخمة فوق دعامة بدأت تختل تحت وطأة ثقل القطعة بينما كنا عاجزين عن تحريكها وإدارتها لشد ما كانت الحجرة تزدهم بالانقراض، وكل ذلك يجري وسط درجة حرارة ورطوبة عالية، وهواء فاسد لا يُطاق تقريباً. أو عندما قمنا بإخراج القطاء الكبير لتابوت ابن «عبريا» بقتاعه الرائع الذي كان جاثماً منذ البداية وسط الحجرة أعلى القطع المتكدسة بصورة يصعب تحديدها. ثم وضعناه داخل ما يشبه نصف صندوق خشبي مُنَع خصيصاً لهذا الغرض. وعندما أردنا رفعه خارج

المقبرة باستخدام الحبال والخطاطيف والرافعة التقليدية انحشر الصندوق بين جدران البئر بسبب ثقله وضخامة حجمه. عندئذ أصبح من المستحيل جذبه إلى أعلى أو دفعه إلى أسفل، في حين بدأت تبدو على الحبال والخطاطيف دلائل التلف بسبب تعرضها لفترة طويلة لقوة جذب زائدة عن الحد. عندئذ أخذ توتر الأمصاب يتزايد. وفي النهاية نجحنا في الخروج من هذا المأزق بعد أن أوشكنا على كارثة محققة.

وعلى الرغم من مظاهر التلف البادية على تلك التوابيت إلا أنها كانت لاتزال تمثل مصدراً خصباً للمعلومات، وتعد قطعاً على قدر كبير من الروعة والإتقان في بعض الحالات. لاسيما أننا لاحظنا مع تقدم الحفائر أن بمقدورنا في حالات عديدة إعادة تصميمها رويداً رويداً على الورق، بل القيام فعلياً بجمع العناصر المبعثرة تماماً وإعادة تركيبها. وللدلالة على ذلك نذكر القناع الرائع الملقى إلى جانب أحد جدران الحجره والذي قمنا فيما بعد بإعادة تثبيته في مكانه الأصلي على غطاء تابوت بدون قناع عثرنا عليه وسط الحجره. أو جانب تابوت مزخرف لايزال يحتفظ جزئياً بتنذهيبه نعث له على الجانب الآخر المناظر بعد عدة أسابيع. في الحقيقة كان جزء كبير من مهمتنا ينصب على انتشارال عناصر التوابيت والقطع الخشبية الأخرى التي كانت متشابكة بصورة مبهمه ومعقدة لدرجة أنه لم يكن بمقدورنا التكهّن "بقيمتها". وبعد ذلك كنا نتذوق داخل مخزن الآثار لذة تجميع العديد من عناصر التوابيت والأثاث والفائنس والفخار. عندئذ نتوصل بسعادة غامرة إلى تكوين وحدات رائعة لم تكن تخطر لنا على بال. ما حيلتنا وقد عثرنا على كل شيء داخل الحجره بدون أي نظام أو ترتيب، ودون أن يترك لنا أحد أية إرشادات للتجميع...؟ ومن ثم فستستغرق تلك العملية بعض الوقت.

ما أكثر المفاجآت التي كانت تدخرها لنا تلك الأيام ! وما أروع المعجزات الصغيرة التي تضعها العناية الإلهية في طريق الأثريين أحياناً ! فبعد أن كرسنا الكثير من الوقت لتدعيم ورفع إحدى اللوحات الخشبية لتابوت لا يثير الانتباه، اكتشفنا اسفلها فجأة تمثال «أوشيتي ouchebti» (أو شاوبتي chaouabti) رائئاً من الخشب كان ملقى على ظهره ! وعلى الرغم من ذلك لم يتعرض وجهه الجميل لأي

تلفيات بفضل الفراغ الطفيف جداً الموجود بينه وبين اللوح الخشبي الذي وقع عليه. وقد عثرنا على مقربة من ذلك التمثال الصغير الرائع على قطع أثرية أخرى، وعلى الأخص على رأس ثائية للإلهة «نوت» من عجينة الزجاج الأزرق يزينها شعر مستعار داكن الزرقاء. وهي تشبه تماماً الرأس الأولى التي عثرنا عليها في بداية الحفائر، غير أنها فقدت مصابة الرأس من المعقيق الأحمر. ترى كيف كانت التوابيت التي استخدم في توشيتها وترصيعها مثل تلك القطع الرائعة ؟ ربما لن نتوصل أبداً إلى الإجابة على هذا التساؤل.

تماثيل الأوشبتي

تُعتبر التماثيل الجنائزية الصغيرة المسماة «أوشبتي» من بين أكثر مجموعات القطع المميزة لمصر القديمة. ومع مرور الزمن ازداد تداول الاسم الذي يشير إليها والذي يعني «المجيب répondant» ؛ بعد أن كانت تلك التماثيل الصغيرة تُعرف في البداية باسم «شوابتي chaouabti» أو «شابتي chabti». بيد أن تعديل الاسم لم يغير أي شيء من طبيعتها أو الغرض من وراء استخدامها.

وبغض النظر عن اختلاف أحجامها وتنوع المواد المصنوعة منها (حجر، خشب، فاينس، طين محروق) عادة ما تُصور تماثيل الأوشبتي على هيئة نماذج صغيرة لموميאות. ويمسكون غالباً في أيديهم باثوات زرع وفلاحة الأرض (كالفاس، والغرارة، ... الخ) إذ كانوا ينوون في الواقع عن المتوفي عندما يُطالب في العالم الآخر بالقيام بالأعمال الزراعية المفروضة على كل فرد مهما كانت منزلته. ويُفسر لنا ذلك وجود نص مكتون على عدد من تماثيل الأوشبتي يتألف من أسطر عديدة مقتبسة من الفصل السادس من «كتاب الموتى» الذي يحمل تلميحات إلى تلك المهام التي تنتظر المتوفي خلال إقامته في الدثوات Douat (مملكة الموتى).

وقد أخذ عدد تماثيل الأوشبتي الموضوعة في المقبرة — أحياناً داخل صناديق صغيرة مزخرفة بمعدة خصيصاً لذلك الغرض — في الازدياد تدريجياً بصورة كبيرة. وفي أغلب الأحيان كان هذا الرقم يبلغ ثلاثمائة وخمسة وستين مثلاً، أي بعدد أيام السنة. عندئذ كانت تلك المجموعات الضخمة للتماثيل الصغيرة تُقسم إلى فرق حقيقية للعمال الزراعيين : وكان الخدم مزودين بالفاس والقفة لحمل التربة، في حين يسك رؤساء

الفرق بالعصبي (بصورة عامة كان هناك رئيس أعمال لكل عشرة منها).

غير أنه في عهد الأسرة الثامنة عشرة كانت المقبرة لا تحتوي إلا على عدد محدود جداً من تماثيل الأوشبتي : أحياناً كان يوجد بعض منها، أو حتى تمثال واحد فقط. ترى هل ينطبق ذلك على مقبرة «عبريا» وأفراد أسرته ؟ على أي حال كنا نتوقع العثور على ثلاثة تماثيل صغيرة على الأقل. وربما قام النصوص بسرقة بعضها طمعاً في قيمتها الثمينة. وسنكتفي في الوضع الراهن بالتمثال الأوشبتي الخشبي الكبير الذي لا يحمل أية نقوش أو زخارف كان يرجع إلى «حوي» أو «تأويرت». وعلى أي حال فإن تمثال الأوشبتي من المرمر الذي عثرنا عليه داخل غرفة الدفن كان يرجع بالتأكيد إلى «عبريا» كما يثبت النص المصاحب للفصل السادس من كتاب الموتى. وهي قطعة متقنة الصنع حتى وإن كانت تقاطع الوجه تقتقد إلى الكثير من الرقة. أضف إلى ذلك على وجه الخصوص أننا عثرنا إلى جانب التمثال مباشرة على اللعبة الخشبية الصغيرة التي كان مثبتاً داخلها بواسطة السنّة من الأبنوس.

تسببت الاضطرابات الدينية التي شهدها عصر العمارنة في إدخال بعض التعديلات على المفاهيم الجنائزية. إذ تلمست أهمية «أوزيريس» وعالم الدنوتات ولم تعد رائجة. واستُبدلت فصول «كتاب الموتى» التقليدية بصيغة أخرى جديدة. غير أن كل ذلك كان ينطبق على الأخص على العاصمة الجديدة والعائلة المالكة وكذلك أفراد البلاط المرتبطين بها بصورة مباشرة. ولعل منطقة «منف» كانت أقل تأثراً بتلك التوجهات الجديدة. وربما قد احتفظت بمعظم النصوص التقليدية والمفاهيم الجنائزية القديمة. وفي الحالة التي نحن بصدد دراستها يمكننا أيضاً الافتراض أن تمثال الأوشبتي الخشبي يخلو من النصوص لأن «حوي» قد مارس مهام منصبه وتولى في عهد «أخناتون» : مما يفسر غياب النص الجنائزي التقليدي.

غير أن تواصل أعمال الحفائر قد أثبت خطأ هوسنا. فعلى غير المتوقع تماماً، عثرنا على القطع الأصلية التي كانت مشبعة فيها الإلهتين الغانتتين ذوات اللون الأزرق والتي عثرنا أيضاً على أيديهما وأرجلهما وأجزاء من ثيابهما. وقد عثرنا من هنا وهناك على أجزاء خشبية تحتفظ ببقايا نص رُصعت كل علامة هيروغليفية منه بعجينة الزجاج الملون. وأثناء رفع عنصر خشبي كبير في يوم من الأيام وقعت أنظارنا على غطاء تابوت رائع ينقصه القناع وإن كان لا يزال يحتفظ بقلادة مصنوعة من التجاويف المرصعة بعجينة الزجاج. كما كانت

هناك تماثم مثبتة في الخشب. وعلى الرغم من قيام اللصوص بانتزاع رقائق الذهب بعنف ووحشية، وقلب غطاء التابوت مرتين على الأقل، فلا يزال يوجد أسفل ذلك بقليل نص رائع يحتفظ بأغلب عناصر الترمصيع. ويعلم هذا النص صورة إلهة السماء «نوت» محفورة في الخشب ناشرة ذراعيها المجنحين. لم يكن علينا سوى إعادة تثبيت الرأس الثانية التي عثرنا عليها مؤخراً في مكانها الأصلي، وكذلك العديد من العناصر الأخرى (أما غطاء تابوت الرأس الأولى التي عثرنا عليها للإلهة «نوت» فلن يتم اكتشافه إلا في العام التالي).

ويحمل النص الهيروغليفي بوضوح لقب «كاتب المجندين الجدد لسيد الأرضين، حوي». كان من المفترض أن المعبودة «نوت» تحمل في أحشائها وتلد من جديد وتحمي المتوفي الذي يرقد داخل التابوت، والذي لم يكن إذن محبوباً في أعماق الأرض وإنما ممدداً أسفل القبة السماوية، واثقاً في أنه لن يفنى أبداً مثل النجوم المتلاثلة في الأفق البعيد.

ويُعد ذلك قطعة على قدر عظيم من الروعة والإتقان، لا تحتوي المتاحف والمجموعات الأثرية إلا على القليل منها. وعلى الرغم مما لحق بذلك الغطاء المرصع من أضرار فادحة، إلا أنه لا يزال يشهد بفخامة الأثاث الجنائزي الموضوع في تلك الحجرة. إن ابن «ميريا» الذي ورد ذكره في نصوص الحجرة الأولى قد دُفن أيضاً في نفس المقبرة، كما أن أثاثه الجنائزي يضارع أثاث والده. وقد أدركنا كذلك أنه لم يكن يشغل منصب قائد سلاح الفرسان وبالتالي العجلات الحربية فحسب، وإنما كان أيضاً كاتب المجندين الجدد، بمعنى المسئول من بين مهامه العديدة عن تجهيد الفرق العسكرية.

وبعد مضي بعض الوقت عثرنا وسط الأخشاب والأنقاض المختلفة على هيكل عظمي آخر، أو بالأحرى بقايا مومياء. كان كل شيء يحملنا على الاعتقاد بأنها مومياء «حوي» بالتحديد. وعلى أي حال فقد قُدر لهذا المتوفي الجديد ربما ترجع إليه الأواني الكانوبية من المرمر الخالية من النصوص والتي عثرنا عليها واحدة تلو الأخرى، قُدر له أن يخلل حبيس مقبرته لمدة عدة أشهر أخرى. فقد حلت نهاية موسم

الحفائر، وتعين علينا التوقف عن العمل وترك كل شيء في مكانه بعد اتخاذ بعض التدابير الامنية. وفي انتظار بداية موسم الحفائر التالي سيمر علينا الوقت ببطء شديد.

«عبريا» أخيراً

دفعني نفاذ الصبر بكل تأكيد، وأيضاً الاحتراس والحكمة إلى ضرورة المسارعة بالعودة إلى الموقع عقب إغلاقه في شهر ديسمبر عام ١٩٨٨. وبمجرد أن سنحت لنا الظروف المادية، تم تنظيم بعثة حفائر جديدة تتألف من نفس فريق العمل تقريباً. ثم فُتحت المقبرة ومخزن الآثار في شهر يونيو عام ١٩٨٩، أي بعد أقل من ستة أشهر من إغلاق الحجرة الجنائزية على الهيكل العظمي ل«حوي»، وعلى كومة من الآثار الجنائزية والانتقاض التي لم يجر استكشافها بعد. كان ذلك في بداية موسم الصيف حيث يتماشى جميع الأثريون بصورة عامة بالتنقيب في مصر بسبب الارتفاع الشديد في درجات الحرارة. ولا يخفى على أحد أن سقارة يسود فيها طقس حار جداً حتى في أثناء الليل في ذلك الوقت من العام. ناهيك عن العمل الشاق للغاية داخل المقبرة وخارجها، والذهاب والإياب بصورة متواصلة بين الموقع ومخزن الآثار الذي يتحول منذ الظهيرة إلى آتون مستعر.

غير أنه كان يتعين علينا مواصلة العمل والانتهاء منه بقدر الإمكان. كان ينبغي فتح المقبرة من جديد، والتحقق من أن كل شيء كان على حاله. وربما كان ذلك مجرد حدس يساورني، بيد أن الإسراع في العودة كان على أي حال مبادرة لها ما يبررها. إذ لاحظت عند إعادة فتح المقبرة في السادس من شهر يونيو عام ١٩٨٩ أن المياه قد تسربت من جديد إلى الداخل وبلغت المستويين الثالث والرابع. لم تكن مجرد رطوبة، وإنما سيلان حقيقي ينبع من منطقة استراحة كبار الزوار، ويمر عبر تجاويف الصخر، وينضج شيئاً فشيئاً حتى يتشبع به الجبل كله. كانت المياه تسيل حتى داخل الحجرة الجنائزية التي تغشاها الآن رطوبة فظيعة، وكذلك على الجدار الشرقي وبالتالي في الناحية التي

سبق استكشافها. إلا أن الآثار الجنازني لاسيما الأخشاب التي لم نحم بعد بتنقيبها قد أصبحت الآن في وسط متشعب بالرطوبة بعد أن ظلت أكثر من ثلاثة آلاف عام في جفاف مطلق. كما تعرضت إحدى الحجرات الجانبية في المستوى الثالث، كنا قد انتهينا من تنقيبها لحسن الحظ، لأضرار جسيمة. بيد أنه بفضل وجود الخرسانة والقبة التي قمنا بتصميمها لم يحدث أي تدفق خطير. ومع ذلك فقد كادت الكارثة أن تقع. فلو كنا قد انتظرنا عدة أشهر أخرى لكان من الممكن أن تنهار حجرة الدفن، وعلى الأخص كانت بقية محتوياتها ستفسد وتتعفن في منتهى الحماقة.

وعقب تجاوز الشعور بالذعر والأسف، ووضع تقييم دقيق للموقف، اتخذنا التدابير اللازمة مع المسؤولين بالموقع. وفيما بعد تم تركيب شبكة لتصريف المياه المتسربة من أعلى المنحدر بمعاونة فنيين متخصصين في مشروع مترو الأنفاق. ومن الآن فصاعداً يمكننا أن نأمل في انتهاء تلك المشاكل الخطيرة نهائياً عن طريق المتابعة المنتظمة.

ومن ثم فقد استأنفنا الحفائر، وبصورة متوازنة تنقيب الطرف الآخر للمستوى الرابع، علاوة على بقية أعمال الترميم والتدعيم بعد أن تركنا وقتاً كافياً لتجف الصخور الجبلية. لم تحدث أية تعديلات كبيرة في تكوين فريق العمل. وقد تم انتداب مفتش آثار جديد للعمل بالموقع، السيد أحمد عبد العال الذي كان حماسه وخبرته دعماً ثميناً لنا في تلك الأوقات العصيبة التي كنا نجتازها أحياناً. ثم عشنا من جديد أسابيع فريدة لم يكن يمضي يوم دون أن نحزر اكتشافات هامة وذات قيمة فنية كبيرة في أغلب الأحيان.

وبالطبع كرست بداية موسم الحفائر في انتشال الهيكل العظمي لـ «حوي» والأجزاء المتنوعة التي كانت تحيط به. وكما فعلنا برفات أمه (على افتراض صحة وتأكيد ذلك النسب) كان يتعين علينا جمع كافة العظام والأسنان، وأجزاء الأقمشة وحتى خصلات الشعر بعناية فائقة، وترتيبها ونقلها إلى مخزن الآثار حيث توضع في سلة لحين قدوم عالم الأنثروبولوجيا لفحصها ودراستها.

وعلى صعيد آخر، واصلنا أعمال التنقيب ناحية الجدار الجنوبي والزاوية الجنوبية الغربية للحجرة في القطاع الذي أطلقت عليه اسم "منجم المرمر". إذ قمنا مراراً خلال موسم الحفائر الماضي بالعثور على أنية من المرمر متنوعة الأشكال والأحجام. غير أنه كان هناك قطاع يحتوي على عدد كبير للغاية من تلك الأنية التي كانت توجد أيضاً في الأنحاء المتاخمة، وإن كان يتعين علينا الانتظار حتى بلوغ الطبقات السفلية لإبرازها ومسحها وانتشالها. كانت جميع الأنية تقريباً سليمة، أما تلك التي تعرضت للكسر فكنا نعثر شيئاً فشيئاً على كافة أجزائها المتفرقة، ونتمكن بالتالي من إعادة تجميعها ولصقها. كانت بعض الأنية لاتزال تحتفظ بغطيائها وقواعدها. وكانت كلها مسدودة بأختام وتحتوي على زيوت وغيرها من التوابل الثمينة. وفي بعض الحالات كان بداخلها بعض الترسبات الضاربة إلى السواد يمكن تحليلها. وأحياناً كنا نعثر على أنية أخرى تختبئ أسفل إناء كبير. وكانت تختلط فيها الأنية الفخارية والأواني الكانوبية التي كانت ننقصنا. ويبلغ مجموع مدد الأنية التي اكتشفناها في "المنجم" الواقع في جنوب الحجرة وفي قطاعات أخرى بنحو ثلاثين إناء من المرمر.

وكانت تنتظرنا وسط الانقراض والأجزاء الخشبية المتناثرة المزيد من المفاجآت الهامة أحياناً من الناحية التاريخية. وهكذا فإن عنصر الصندوق الخشبي الصغير المزخرف الذي تم اكتشافه العام الماضي والذي يحمل خرطوش الملك «امنحتب الثالث»، تم تكملته في معظمه بفضل العثور على عناصره الأخرى، لاسيما غطاؤه. إن هذه القطعة الرائعة المكسية بالآبنوس تحمل "الاسم الأول" لـ«امنحتب الثالث نب-ماعت-رع Neb-Maat-Re» وكذا اسم "الزوجة الملكية العظيمة" الملكة «تي Tiy». وربما كان ذلك الصندوق هدية من الفرعون وزوجته إلى «عبرياء» الذي كانت تربطه بهما علاقات وشيجة. وفخلاً عن ذلك فقد عثرنا قرب نهاية موسم الحفائر على قرطين منقوش عليهما خراطيش نفس ذلك الملك.

غير أن الأمور لم تتوقف عند هذا الحد البسيط. ولعل القاري، يتذكر أن المستوى الأول للمقبرة يشهد بعدد من الخصائص، ويحتوي

على نصوص تنتمي إلى ما نعرفه من مصر العمارنة، وفترة حكم «امنحتب الرابع». بيد أننا عثرنا داخل الحجرة على أشياء لطيفة تبدو زهيدة الشأن اتضح لنا أنها في غاية الأهمية. وهي عبارة عن أجزاء أختام طينية ربما تم وضعها عند إغلاق الصناديق الصغيرة والأنية الأخرى ولا تزال تحمل النص التالي : [نيفر-خبرو-رع-اوا-ان-رع Nefer-Keperou-Re-oua-en-Re الذي يحبه (أوزيريس) أونيفر Ounnefer]، أي اسم تنويع الملك «امنحتب الرابع» نفسه. وبالتالي فقد ورد في المقبرة ذكر اثنين من الفراعنة : «امنحتب الثالث» وابنه «امنحتب الرابع». ويمكن أن يُعد هذا الاكتشاف بعد تنقيحه بعدد من المعطيات الأخرى من بين أهم النتائج التي أسفرت عنها الحفائر كما سيتضح لنا فيما بعد. يطيب لي أن أشير إلى أن القطع المتواضعة والبسيطة مثل آثار الأختام لا تقل أهمية عن القطع الأخرى التي تبهر الأنظار. ففي مصر كما في سائر بقاع الأرض لا يقتصر تدوين التاريخ على الوثائق الفريدة.

وعلى هذا النحو تقدمنا في أعمال الحفائر حتى راحت كومة الأخشاب المتنوعة وعناصر التوابيت الضخمة والانقاض والخليط من الأجزاء غير المتجانسة تتلاشى رويداً رويداً. وأصبح بمقدورنا التحرك بسهولة أكثر داخل الحجرة التي تم تفريغ نصف مساحتها. بل أضحت باستطاعتنا الالتفاف من الناحية الجنوبية حول آخر كومة ضخمة للانقاض لم نبدأ بعد في تنقيبها، إذ نجحنا تدريجياً في إبراز الجدار في تلك الناحية.

القلوب البديلة

من بين مختلف العناصر المكونة لجسم الإنسان من منظور الانثروبولوجيا المصرية القديمة، ربما كان القلب أهمها على الإطلاق. لم يكن القلب مجرد "عضو" من الأعضاء (وهو مفهوم حديث لم يكن معروفاً في ذلك الحين) وإنما كان فضلاً عن ذلك هو المركز أو المحرك الداخلي للنفس الإنسانية على الصعيدين المادي والمعنوي.

كان القلب بالفعل مصدر عمل الحواس والعضلات، فضلاً عن دوره في ضمان استمرارية الحياة. كما كان أيضاً مقراً للفكر ومركزاً للشعور، والمسيطر الأوحده على كافة الوظائف الحقيقية والمجازية التي تدرج علم

الانثروبولوجيا الغربي على توزيعها بين المخ والقلب. ويصفته مقرأ للإحساس والتفكير. كان للقلب حياة خاصة به تقريباً ومستقلة عن حياة الشخص الذي ينتهي إليه. ويفسر لنا ذلك أهميته بالنسبة للحياة بعد الموت والبعث في العالم الآخر. أما محاسبة الموتى في العالم الآخر فكانت تجري أمام محكمة «أوزيريس» عن طريق وضع القلب في كفة الميزان الكبير للإله «تحتوت» في حين توضع في الكفة الثانية «ماعت Maat» التي تمثل المعايير الأخلاقية. كان ينبغي أن يظل ذراع الميزان في وضع أفقي، والويل كل الويل لمن ثقلت موازينه.

وإذا وضعنا في اعتبارنا هذه المعطيات (وبغيرها من الأمور العديدة الأخرى) لأمكننا أهمية القلب ليس فقط بالنسبة للأحياء وإنما كذلك بالنسبة للموتى. نعم كان ينبغي مراعاة ذلك الرفيق الثمين والمحافظة عليه في أفضل الأحوال ! إلا ندين له بنعمة الحياة والإحساس والتفكير والحركة ؟ ألا يعد ضماناً وكفلاً للحياة المستقبلية إذا نجح بدون عقبات في اجتياز المحن الرهيبة والاختبارات الموهلة التي تعترض طريق المتوفي للمرور إلى العالم الآخر ؟

وفي ظل تلك الظروف لا يجوز انتزاع القلب من جسد المتوفي لتحنيطه بمفرده. بل لمزيد من الأمان، كان يصاحب جثمان المتوفي بديلاً واحداً أو أكثر من بديل للقلب الحقيقي خوفاً من تعرضه السريع للتلف. وكانت تلك البدائل تُصنع من المواد الرائعة والثمينة التي تُعمر طويلاً. كما تحمل في الغالب نصوصاً مقتبسة من «كتاب الموتى»، وبالتحديد تلك المتعلقة بالمتوفي وقلبه، لاسيما الفصل الثلاثون وتنويعاته المختلفة «صنع وتعاويد لمنح قلب فلان... من أن ينقلب عليه في مملكة الأموات».

وفي أكثر الأحيان كان الجعران يمثل القلب البديل للمتوفي (متكماً كان الحال بالنسبة لموتالورت» على الأرجح). كما كان من الممكن أيضاً اللجوء إلى قطعة توشي بالعلامة الهيروغليفية التي تمثل ذلك العضو في نظر المصريين القدماء. وفي حالات نادرة جداً كان يُستخدم ما يشبه قطعة حجرية مثبت عليها جعران من الأحجار النفيسة على وجه الاحتمال. كان بعض تلك البدائل يوضع داخل لفائف المومياء، والبعض الآخر مثل النوع الثالث كان يُعلق حول عنق المتوفي. كان «عبريا» يملك على الأقل تليين بديلين منقوشين على قدر كبير من الإتقان عثرنا عليهما أثناء تنقيب الانقراض المتراكمة داخل الحجرة الجنائزية.

كما عثرنا على عناصر توايبت رائعة أخرى، وقمنا بتدعيمها وإخراجها من المقبرة. وعلى الأخص نجحنا في تجميع نصفي غطاء

تابوت خشبي رائع كان في حالة جيدة جداً من الحفظ. وعقب نقله إلى مخزن الآثار اكتشفت في ارتياح غامر أن القناع الجميل الذي عثرنا عليه عام ١٩٨٨ والذي لا يزال يحتفظ بعينين مرصعتين ينطبق تماماً على غطاء التابوت. وعلاوة على ذلك كان يحمل صورة الإلهة «نوت» ناشرة ذراعيها المجنحتين. وفي الحال ثبتنا عليه الرأس الثانية من عجينة الزجاج الزرقاء وعناصر ترصيع أخرى. وقد أصبح ذلك الغطاء الآن بعد تنظيفه في غاية السحر. وعلى عكس غطاء التابوت الآخر الذي يحمل اسم «حوي»، لم يكن هذا الغطاء الثاني يحمل أية نصوص. وعلى أية حال فإن ملامح الجنائزي قد تتشابه مع ملامح «تاوورت» كما صُوِّرت على آنيته الكانوبية.

كلما تقدمنا في عمليات التنقيب راحت الاكتشافات تتوالى، وتوحي بأن «عبريا» نفسه ربما دُفن في آخر الحجرة ناحية الغرب، وأن مومياءه ربما لا تزال موجودة حتى الآن ولكن لعلها في حالة سيئة جداً من الحفظ مثل المومياوتين اللتين تم العثور عليهما والمفترض أنهما لـ«حوي» و«تاوورت». إذ نجد بالفعل في الناحية الغربية للحجرة قطعاً أثرية ترتبط ارتباطاً وثيقاً بـ«عبريا»، ومن بينها آنيته الكانوبية التي كانت متناثرة مثل باقي الآنية الأخرى.

وفي الزاوية الجنوبية الغربية لغرفة الدفن عثرنا خلف بعض أنية من المرمر على تمثال «أوشبتي» مختبئاً وسط الانقاض. وبخلاف التمثال الخشبي الرائع الذي يخلو من النصوص، فإن التمثال الجنائزي الصغير الوحيد الذي عثرنا عليه هذه المرة مصنوع من المرمر. وعلاوة على ذلك كان في حالة عظيمة من الحفظ. ويزدان بأسطر هيروغليفية ملونة باللون الأزرق، تفصل بينها خطوط حمراء. وهي تمثل الفقرة المعتادة من «كتاب الموتى» التي نقرأها تقليدياً على مثل ذلك النوع من القطع الأثرية. بيد أننا نقرأ بوضوح على الكتفين اسم «كبير الوزراء عبريا». وبكل تأكيد فإن وجه التمثال منحوت بغير إتقان بسبب صعوبة تشكيل مادة المرمر، غير أنه جدير بالملاحظة نظراً لنضارة ألوانه، ولكونه تمثال الأوشبتي الوحيد الذي عثرنا عليه يحمل اسم «عبريا». ثم اكتشفنا بعد ذلك إلى جانبه مباشرة

جميع العناصر المختلفة المكونة لصندوق خشبي صغير رائع جداً وغطائه المُحْدَب كان مخصصاً لحفظ تمثال الأوشبتي من المرمر. وقد تم إلقاء كل ذلك بعنف شديد أدى إلى تفكك الصندوق وتهشمه (وقد تم ترميمه الآن). ولامراء في أن التمثال الجنائزي الصغير لـ «عبريا» كان موضوعاً داخل ذلك الصندوق نظراً لأنه لا يزال يحتفظ في قاعه بالسنة من الخشب الداكن اللون كانت تهدف إلى تثبيت الأوشبتي، ومنعه من الحركة والاهتزاز داخل الصندوق أثناء عملية نقله. وقد أجرينا التجربة بأنفسنا، وتأكدنا تماماً من صحة تلك الفرضية.

وخلال شهري يونيو ويوليو تم العثور في النصف الغربي للحجرة على قطع أثرية صغيرة ولكن ذات معان بليغة الأثر مثل : قطعة من الفايانس تمثل أزهار البردي (وهي ترمز إلى الخضرة وعنفوان الشباب) وتحمل لقب «الأب الإلهي عبريا»، وجزء من حلية من حجر البشست يلتحم بجزء آخر سبق العثور عليه خلال موسم الحفائر السابق، وهي من نوع نادر وتحمل فقرة من أحد فصول «كتاب الموتى» خاصة بقلب المتوفي الذي يرد اسمه بوضوح ؛ وقطعة مميزة تمثل كذلك قلب المتوفي وتحمل نصاً مماثلاً باسم «عبريا». وتأتي تلك التماثم الحامية وغيرها من القطع المكتشفة في نفس القطاع بكل تأكيد من موميا «عبريا» نفسه. وربما قام اللصوص بتقطيع أوصالها بحثاً عن الحلية والتماثم الذهبية. وتندرج القطع التي عثرنا عليها في هذا السياق، حتى أنني أكاد أتخيل اللصوص المتعجلين يلقون بها في تقزز واشمئزاز من حولهم اعتقاداً منهم بأنها غير ثمينة بالقدر الكافي لسرقتها.

أصبحنا على قاب قوسين أو أدنى من موميا «عبريا». وعلى أية حال فقد انتهى بنا المطاف إلى العثور على جثة ثالثة تحولت هي الأخرى إلى مجرد هيكل عظمي. وتشير كافة القرائن إلى احتمال كونها موميا «عبريا» نفسه. ومن بين كل اللحظات التي لا تُنسى والتي عشناها داخل تلك الغرفة الجنائزية، ستظل تلك اللحظة على وجه الخصوص محفورة في ذاكرتنا. فقد تلاشت كومة الأنقاض والرديم، وعلى الجدار الغربي كان يستند تابوت خشبي أو على الأحرى جزؤه

السفلي الذي كان في حالة يرثى لها، غير أننا لم نكن للمرة الأولى أمام مجرد عناصر مفككة. ولعل هذا التابوت كان مزخرفاً ومذهباً ورائعاً. وكان الهيكل العظمي ممدداً داخله، راقداً على جنبه إلى حد ما، والرأس ملوية إلى الخلف تكاد تكون منفصلة عن باقي الجسد. كان ذلك المشهد يبعث على السخرية والتأثر الشديد في نفس الوقت.

ولانزال نرى شريطاً ذهبياً عريضاً ملتفاً حول أحد الذراعين. وفضلاً عن ذلك عثرنا داخل قاع التابوت وكذا في أتحائه المباشرة على عناصر عديدة لعقود ذهبية ومن بينها فصوص ساحرة على شكل سيف النخيل ذات طابع شرقي واضح. كما أن فحص ومعاينة كافة تلك الأجزاء داخل مخزن الآثار ستمدنا بمزيد من المعطيات الهامة حول تلك المومياء. زد على ذلك بالطبع دراسة عظام الرفات التي سيقوم بها عالم الأنثروبولوجيا خلال موسم الحفائر التالي.

غير أن «عبريا» كان يدخر لنا مفاجأة أخيرة. لم تكن اكتشافاً بمعنى الكلمة، وإنما مايشبه المداعية المريبة التي كادت أن تتحول إلى كارثة. فعندما أردنا انتشال التابوت الخشبي عقب إفراغه من الهيكل العظمي ومختلف الأجزاء المتواجدة، راح الجدار الذي يستند عليه التابوت يتحلل، وبدأ جزؤه السفلي يتساقط بالفعل قطعة قطعة. فقد كانت الصخور الجبلية تستند بالفعل على التابوت وباقي القطع! كما أن الارتفاع العنيف والمفاجئ في مستوى الرطوبة الناتجة عن تسرب المياه وارتشاحها قد زاد من تفاقم الأمر.

لم نكن أكثر من ثلاثة أو أربعة أشخاص فقط داخل الحجرة في تلك اللحظة العصبية. فلو كانت الفجوة داخل الصخر استمرت في الاتساع لأوشك الجدار وبالتالي جزء من سقف الحجرة على الانهيار فوق رؤوسنا. حدث ذلك في سرمة خاطفة. مندثذ تحتم علينا إذن القيام بحركات بهلوانية لدعم وتثبيت الصخر بأيدينا وأرجلنا. وسمح لنا التليفون الداخلي بطلب الإغاثة، فهب إلى نجدتنا على الفور رجال من مجموعة العمل هبطوا في الحال لمساعدتنا في القيام بالتدعيمات اللازمة. ثم عم الهدوء والاستقرار شيئاً فشيئاً بعد لحظات أشبه ما تكون بحالة التأهب القصوى في أعماق منجم يوشك على الانفجار. لقد

مضى كل شيء على خير ما يرام حتى الآن في تنقيب الحجرة، فمن ذا الذي كان يخطر بباله أن كبير الوزراء، أو ما تبقى من أثاثه الجنائزي أصبح مع مرور الزمان يلعب من غير قصد دور الداعم للصخور ؟

على هذا النحو أخذنا نتقدم يوماً بعد يوم في تنقيب الغرفة الجنائزية ؛ كما أن الكومة المذهلة من الأخشاب والأنقاض المختلفة كشفت لنا جزءاً وراء جزء، ومفاجأة تلو الأخرى عما كان فيما مضى كنزاً جنائزياً رائعاً. فهناك العديد من القطع والاكتشافات التي يتعين علينا وصفها، على الأقل المجموعات الفريدة من الفخار السليم الذي تم العثور عليه في هذا المستوى وأعلى من ذلك، ومن بينها : قوارير النبيذ التي تحتفظ بـ«بطاقتها» المدونة بالقلم الهيراطيقي، وأنية طويلة العنق، وجرار منتفخة الشكل، وأباريق على شكل قفل مستوردة من منطقة بحر «إيجيه» ومزدانة بنقوش ملونة في غاية الجمال، وقنينات طويلة مطلية باللون الأحمر ربما تأتي من منطقة سوريا وقبرص، وأقداح وأطباق. كما ينبغي كذلك ذكر كافة عناصر الحلية والعقود من الفايينس الملون على هيئة الفاكهة وأوراق النبات والتي تُعد من خصائص ومميزات عهد كل من «امنحتب الثالث» و«امنحتب الرابع». ونعكف حالياً على إعادة تجميع العقود المدهشة بنصارتها وذوقها الرفيع وأجزائها المثلثة الكبيرة التي تحمل صفوفاً عديدة من الدرر واللآلئ». أما العناصر المتعددة والفصوص الذهبية للعقود التي لم يلتفت إليها اللصوص فتعكس لنا ثراء الحلية التي كانت تُزين المومياءات والتي كانت موضوعة داخل صناديق خشبية صغيرة إلى جانبها.

الأبعاد الطولية

كانت وحدة الطول الأساسية المستخدمة لدى المصريين القدماء هي الذراع المسماة بـ«الذراع الملكية» والتي تساوي ٥٢.٣٠ سنتيمتراً. وقد كانت مجزأة بدورها إلى وحدات أكثر صغراً، إن استخدام الذراع لقياس أبعاد الآثار المصرية ينطوي دائماً على قدر من الأهمية تجعلنا نلتفت إلى أن تلك الأبعاد تتكون غالباً من مضاعفات — صحيحة أو ناقصة — لوحدة الذراع، كما أنها ترجع إلى أعداد بسيطة (ففي حالة المقبرة على سبيل المثال : يبلغ عمق البئر ستة عشر ذراعاً، ويُقدر ارتفاع الحجرة في

المستوى الثالث بأربعة أذرع،... الخ).

كانت المعابد تحتفظ بنسخة حقيقية (من المجاورة على سبيل المثال) لتلك الوحدة الطولية، وتُستخدم في هذه الحالة كمعيار يمكن الرجوع إليه، شأنها في ذلك شأن وحدة القياس المتري المحفوظة في فرنسا في قصر «بروتيه Breteuil». وعلى صعيد آخر كان بعض الناس من عليا القوم يضعون في قبورهم أذرعاً حجرية أو خشبية أو حتى ذهبية إما لارتباطها المباشر بطبيعة عملهم في الحياة الدنيا (في حالة المهنيين المعماريين مثلاً)، وإما للتأكيد على فكرة البقاء والإحكام والصواب، وبالتالي علاقتها بالمفهوم الجوهري للإلهة «ماعت» رمز العدالة والمعايير الأخلاقية.

وتحتفظ المتاحف والمجموعات الأثرية الخاصة بالعديد من الأذرع السليمة التي ترجع إلى المعايير الخاصة. وقد أسفرت عمليات التقيب الهمجية التي جرت على نطاق واسع خلال القرن الماضي في العثور على عدد من تلك الأذرع بصورة مؤكدة في منطقة «منف» وفي معظم الأحيان في مقابر سقارة. وكافة تلك النماذج تقريباً ترجع إلى عهد الدولة الحديثة، كما هو الحال بالنسبة للذراع التي اكتشفها بعثة المغائر الانجليزية الهولندية المشتركة داخل مقبرة «مايا». كما يمكننا التتوي في هذا المقام إلى النماذج الرائعة التي عُثِر عليها في «طبيه» داخل مقبرتي «خاخ Kha» و«سنجد Sennedjem» اللتين لم تتعرضا للسلب والنهب في الماضي.

إن اكتشاف ذراعين سليمين داخل غرفة دفن «عبريا» وزيجته وابنه يتدرج في هذا السياق، وتجدر ملاحظته بصورة خاصة. أولاً لأن عند الأذرع السليمة المعروفة لنا حتى الآن قليل جداً. وثانياً لأنها المرة الأولى التي نعرش فيها على هذا النوع من القطع الأثرية في سقارة من خلال حفائر علمية ومنظمة. أما السبب الثالث والأخير فهو كون كلتا الذراعين — ولأسباب مختلفة — تُعدان نسختين جديرتين بالاهتمام. إذ تتسم الذراع الأولى المصنوعة من حجر الشست بقدر عالي من الإتقان وبنح الصنع ودرجة التفاصيل. في حين أن الذراع الخشبية الأخرى في حالة جيدة جداً من الحفظ على الرغم من ضعف وهشاشة المادة المصنوعة منها، والتلف الذي لحق بالعديد من القطع الخشبية التي تم اكتشافها داخل الغرفة الجنائزية. وعلى صعيد آخر، يجدر بنا أن نتنظر بعين الإعتبار إلى الأهمية الوثائقية لتلك الاكتشافات. وللأسف الشديد فقد طُمس النص الملون والمنقوش على ذراع الشست والذي يشير إلى اسم وألقاب صاحبه (الذي من المفترض أن يكون «هوي»). بيد أن الذراع الخشبية ترجع بصورة مؤكدة إلى «عبريا» نفسه. فبخلاف التجزئة التقليدية للذراع المدونة على أحد الأسطح، فإن الأسطح الثلاثة الرئيسية للقطعة قد رُيّنت بلحرف

هيروغليفية ملونة تشير بإسهاب إلى ألقاب «عبريا» وصفاته الفخرية. إذ نقرأ فيما نقرأ أنه كان «ابن كاب» (بمعنى ابن السرايا). لم يرد ذكر هذا القالب في أي موضع آخر في المقبرة. وهو يعد مثلاً للأهمية الوثائقية الكبيرة التي تنطوي عليها دراسة تلك الذراع الخشبية التي ربما تكن لنا المزيد من المفاجآت.

وختاماً سأكتفي بالتنبؤ به إلى اكتشاف أخير على قدر كبير من الأهمية كان بمثابة طرفة عين للصدفة أو القدر في التاريخ الطويل لتلك الحفائر. أصبحت الحجرة شبه خاوية وكنا نقوم بعمليات التنظيف الأخيرة. ووفقاً للعادات الحميدة التي يتبعها الأثريون، رحنا نكنس أرضية الحجرة باستخدام الفرشاة الصغيرة على مقربة من الجدار الغربي الذي كاد أن يتسبب في وقوع كارثة منذ بضعة أيام... وأخذنا نلتقط من الأرض بعض الانقاض غير محددة الشكل، وأجزاء خشبية وعدد من اللآلئ. ثم عثرنا في لحظة من اللحظات على قطعة خشبية طويلة تبلغ نحو خمسين سنتيمتراً.

وقد ظننا في بادئ الأمر أن تلك القطعة - بسبب الأتربة التي كانت تغطيها ومظهرها غير المشجع - ما هي إلا جزءاً كسائر الأجزاء العديدة التي قمنا بجمعها حتى الآن. بيد أننا كنا مخطئين في هذا الاعتقاد. فبعد تنظيفها وفحصها من قرب، اتضح لنا أنها ذراع طويلة أخرى. وقد كانت مشوهة بصورة طفيفة ومخدوشة في أكثر من مكان، غير أنها تحمل نصاً لا يزال بمقدورنا قراءته بيسر.

وعلى هذا النحو كانت أول قطعة نعثر عليها داخل الحجرة في عام ١٩٨٨ عبارة عن ذراع سليمة من حجر الشست، وآخر اكتشاف لنا يتكون كذلك من ذراع خشبية سليمة أيضاً. وتمثل تلك القطعتين الفريدتين بداية ونهاية أعمال تنقيب الحجرة الجنائزية. إلا أن أعظم ما في الأمر أن الذراع الخشبية تحمل سلسلة من الألقاب والصفات الفخرية لـ «عبريا» نفسه مدونة بأحرف هيروغليفية جميلة ملونة باللون الأبيض. وفي حين لم ترشدنا ذراع الشست إلى شخصية صاحبها نظراً لاختفاء النص الذي يشير إليه، فإن الذراع الخشبية تشير إلى «عبريا»، بل وتمدنا بمجموعة من ألقابه كان بعضها لا يزال مجهولاً لنا مثل لقب

”رسول الملك“، وعلى الأخص لقب ”ابن السرايا“ الذي ستواتينا فرصة الحديث عنه لاحقاً. ويبدو الأمر كما لو كان «عبريا» - الذي انطلقنا في ملاحقة كل معلومة عنه - لا يرغب في انتهاء تنقيب حجرته الجنائزية دون أن يترك لنا بطاقة تفصيلية عنه خلف تابوته لتكون بمثابة إضاء.

أما الآن فقد أصبحت الحجرة خاوية تماماً. وراح فريق العمل يتفرق كل في طريق. وكان شهر يوليو على وشك الانتهاء. وكان موسم الحفائر عصيباً ولكن لا يُنسى. وقد بقيت بعض الوقت بالموقع لحسم العديد من الأمور. وأصبح مخزن الآثار ممتلئاً الآن بقطع جديدة ستطلب المزيد من الجهود الضخمة لدراستها دراسة وافية. ثم فُتحت المقبرة مرة أخرى في شهر سبتمبر من نفس العام لمدة بضعة أيام للإنتهاء من عمليات تنظيف وتدميم المستوى الثالث التي تمت بمعاونة السيد «كروس M.S. CROCH» التابع لمتحف «تورينو» في إيطاليا. وفيما بعد سنحت لي الفرصة كثيراً في الهبوط إلى قاع المقبرة حيث كان يغمرنى الحنين لذكرى المرة الأولى التي رأيت فيها تلك الحجرة، والأشهر التي لا تُنسى التي قضيتها في تنقيبها.

الفصل الرابع العثور على كبير الوزراء

من علم الآثار إلى علم التاريخ

البحث ثم العثور، صياغة فرضية والتحقق من صحتها بواسطة التجربة التي تمثلها الحفائر، التوصل إلى اكتشافات حقيقية وعلى قدر من الإثارة : هكذا يمكننا تعريف المنهج العام الذي تم اتباعه في الموقع على امتداد كل تلك السنوات. غير أن التوقف عند هذا الحد سيكون بمثابة إنقاص هذا العمل طويل الأمد من أحد جوانبه الأساسية، بل حتى إهدار لمعناه العميق. ففيمما وراء الحفائر والموقع والقطع الأثرية والنصوص والوثائق المختلفة ينبغي الالتفات إلى وجود التاريخ بمعناه الواسع. كما أن ممارسة علم المصريات ينبغي أن تقودنا لا محالة إلى ممارسة علم التاريخ بمدلوله العريض. وبالطبع لا يخفى على أحد ما يمكن أن ينتج عن عملية البحث والاكتشاف من لذة وسعادة فائقة. بيد أن الهدف الأسمى يتمثل في محاولة الفهم، وإدماج الاكتشاف الجديد داخل البناء الهش للمعارف المكتسبة حتى لو تطلب ذلك قلب أوضاع التنظيم المحكم لذلك البناء، وإعادة تنسيقه على أسس جديدة.

لقد ولى ذلك العهد الذي كان يقتصر فيه دور علم الآثار - أو "العلم الملحق للتاريخ" كما كانوا يسمونه آنذاك - على توصيل الوثائق الجديدة إلى عدد من المتخصصين تؤول إليهم وحدهم مهمة تفسيرها وتحليلها دون أن يبارحوا مقاعد مكاتبهم وأرفق مكتباتهم. أصبح الأثري الآن أقدر الناس على فهم وشرح ما رآته عيناه وما

اكتشفته يده، دون أن يمنع ذلك صياغة تفسيرات أخرى، وإثارة التعليقات، وإعادة طرح المشاكل من جديد.

إن تنقيب مقبرة «عبريا» وتحليل نتائجها قد تطلب ولا يزال تنقلاً مستمراً بين أرض الواقع وشتى المراجع، بين المادة الخام والأفكار المجردة، بين المناهج المتعلقة بعلم الآثار بحصر المعنى والأعمال الخاصة بعلم النقوش، وأخيراً بين فحص الأمور التصاقاً بأرض الواقع وبين الابتعاد والتحليق للزمين لرؤية وفهم الأمور بصورة أفضل. وبما أن مجال الملاحظة والبحث يتطرق في نهاية المطاف إلى شتى مظاهر تاريخ مصر القديمة، لذا يتعين على عالم المصريات أن يصبو إلى السيطرة على كل سلسلة الترابط الفكري للمعرفة بدءاً من اكتشاف أصولها وإنهاء باستغلالها. ترى هل تُعتبر مهمة طموحة ؟ ليس أكثر في الحقيقة من مهمة مؤرخ العصور الوسطى وعصر الثورة الفرنسية. غير أن طبيعة المصادر التي ينهل منها عالم المصريات، وآلاف المصاعب الأخرى التي ينطوي عليها ذلك الفرع من العلوم تجعل مهمته محفوفة بالمخاطر. بيد أن تلك المصاعب لا ينبغي أن تثنيه عن خوض المغامرة.

وبصورة عامة، كما هو الحال بالنسبة لـ «عبريا» ومقبرته وكنزه الجنائزي، فإن السؤال الذي يمكن طرحه يُعد بسيطاً بل شبه مبتذل : وماذا بعد ذلك ؟ ما الذي سيطرأ على الأمور من تغيرات من الآن فصاعداً بالنسبة لمعارفنا حول هذا الجانب أو ذاك من مصر وتاريخها ؟ تلك هي التساؤلات التي ينبغي طرحها عقب أي اكتشاف. كان كبير الوزراء «عبريا» بكل تأكيد منسياً ومجهولاً فاعدنا إليه الآن المكانة التي كان يشغلها في عهده. وبدون شك كانت بعض الوثائق والقطع الأثرية الهامة جداً والرائعة في بعض الأحيان مستترة ومنسية، وبالتالي ليس لها وجود، فاعدنا لها وجودها الآن وحقيقتها وأهميتها الذاتية. لا يمكن الإستهانة بكل ذلك، إلا أنه سيكون من المؤسف التوقف منذ هذا الحد، والاكتفاء بإعداد الفهارس وعمل بيانات بالألقاب، ووضع قوائم جرد للقطع المكتشفة، والاقتصار على استخلاص النتائج البسيطة والجزئية.

سنطلق الآن - وتلك الأفكار لا تبارح ذهني - في محاولة تحليل الخطوط العريضة للدرس أو على الأحرى للدروس المستفادة من تلك الحفائر نظراً لأنها متعددة وغنية. غير أنه تجدر بنا الإشارة إلى ملاحظتين.

إذ نود أولاً التذكير بأن هذا الكتاب يخاطب جمهوراً عريضاً من القراء، وليس فقط المتخصصين الذين سيجدون ضالتهم في النشر العلمي الذي سيجري إعداده لاحقاً. وبالتالي فلن نخوض هنا في مناقشات تقنية يتطلب فهمها مراجع وأدلة على قدر مفرط من التخصصية.

وثانياً تقتضي طبيعة الأمور أن يكون مسعى العالم المتخصص بطبيعاً وحذراً، وأن يتحرى الثاني والدقة في دراسة الوثائق والمصادر الجديدة، وأن تستند المقارنات والاستنتاجات على أسس راسخة وعميقة. وكل ذلك من الممكن فهمه وإدراكه. كما نوجه عناية القاريء إلى أنه لا يجب أن يتوقع العثور هنا على خلاصة جازمة ونهائية عن «عبريا» والدور الذي قام به، واحتمالات البلبلة التي قد تنشأ عن اكتشاف مقبرته، نظراً لأننا انتهينا منذ بضعة أشهر فقط من عمليات التنقيب الشاقة لغرفته الجنائزية الغنية ؛ ولأن دراسة القطع المشونة في مخزن آثار البعثة ستتطلب شهوراً عديدة أخرى ؛ ولأن ما نجره من أبحاث تتشعب بين العديد من المجالات المثيرة والرحبة والتي من شأنها أن تجرنا بعيداً جداً من نقطة انطلاقنا.

مقارنات...

في البداية ينبغي إعادة وضع المقبرة التي تم اكتشافها في صخرة «البوباستيون» ومحتوياتها داخل سياق أوسع وأرحب. ويستلزم الأمر في الواقع عقد بعض المقارنات بغية تقييم كافة القطع التي تم اكتشافها على الأخص داخل غرفة الدفن الواقعة في المستوى الرابع والوقوف على نوعيتها الخاصة. وباختصار شديد هل تُعتبر هذه

المقبرة على الرغم من تعرضها للسرقة أثراً شائعاً ومالوفاً ؟ إن الإجابة بالنفي على هذا السؤال تعني التأكيد على أهميتها.

غير أنه إذا بحثنا عن المقابر الأخرى التي ترجع إلى عهد الدولة الحديثة لكي نظل داخل الحقبة الزمنية التي ينتمي إليها «عبريا»، فماذا ترانا نجد ؟ الحق يُقال لن نجد الكثير في سقارة نفسها ! في الواقع يشير التاريخ الحديث للموقع إلى أن مقابر الدولة الحديثة قد عانت على الأخص من عمليات السلب والنهب التي حدثت في الماضي، لاسيما خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر. وقد تم الاعتراف مؤخراً بأهمية «منف» وسقارة خلال الدولة الحديثة، خاصة مقب إمطة اللثام عن مقابر مدهشة مبنية ترجع إلى تلك الحقبة. وعلى الرغم من تدميرها وتدميرها جزئياً فإن مقاصير مقابر كل من «حور محب» و«تيا Tia» و«مايا» و«نفررنبت Neferrnpt»... الخ، الواقعة في جنوب الممر الصاعد لهرم الملك «أوناس» لا تزال تُعد آية من آيات الجمال والإعجاز. بيد أن الأجزاء السفلية لتلك المقابر والحجرات الجنائزية وقعت فريسة لعمليات السطو الوحشي خلال العصور القديمة، ومن جديد في العصر الحديث. وتزخر المتاحف والمجموعات الخاصة بالعديد من القطع الفريدة في أغلبها ترجع إلى مقابر الدولة الحديثة التي كشفت عنها حفائر قام بتمويلها كبار تجار العاديات خلال العقود الأولى من القرن التاسع عشر. ولعل بعض المقابر كانت سليمة تماماً حينئذ، أو تم سرقتها جزئياً مثل مقبرة «عبريا» قبل أن تقع فريسة لعمليات التنقيب الهمجية. وينطبق ذلك على سبيل المثال على مقبرة القائد «جحوتي Djehouty»، أو مقبرة المسئول الأول عن الأعمال في منف «أمنحتب Amenhotep» المعروف بـ«حوي Houy». أما تلك «الحفائر» التي تمت بدافع من الروح التجارية الجشعة فتعتبر من الخسائر العلمية الفادحة نظراً لتشيت القطع المكتشفة في مشارق الأرض ومغاربها. كما ظلت أهمية «منف» في عهد الدولة الحديثة مجهولة لأمد بعيد لدرجة أنه يتحتم علينا في يوم من الأيام تكوين متحف تخيلي لإبراز ثراء وعظمة وروعة الكنوز الجنائزية لـ«سقارة» في ذلك العصر.

كما تجدر بنا الإشارة إلى مقابر ذلك العهد الواقعة في الأنحاء المتاخمة لهرم الملك «تيتي»، أي على مقربة من صخرة «البيباستيون». وقد قام بعض علماء المصريات من أمثال «شيكاتور لوريه Victor LORET»، ومن بعده «جيمس كيبال James QUIBELL» و«سيسيل فيرست» بإجراء حفائر منتظمة بها ابتداء من نهاية القرن الماضي. وأسفر ذلك عن اكتشاف مقابر هامة لا تزال تحتوي أحياناً على أثاث جنازتي. غير أنني أعتقد بأنه يمكننا التأكيد - دون أن نقع في حبال المبالغة - بأن اكتشاف مقبرة «عبريا» يعد أمراً فريداً تماماً في سقارة. كما يُعتبر «كنزه» الجنازتي بالفعل مجموعة نادرة سواء من حيث الكم أو النوع أو الوثائق على الرغم من عمليات السطو والتدمير. زد على ذلك الأهمية الفريدة لشخصية «عبريا»، والحقبة التاريخية التي عاش ومارس مهام منصبه فيها : وهي فترة ازدهار وأزمة في نفس الوقت يمكن أن تسلط عليها المقبرة والأثاث الجنازتي تدريجياً أضواء جديدة.

ولكن لندع سقارة جانباً الآن ونلتفت إلى بقية أنحاء مصر القديمة، ومقابر أخرى لم تُنتهك حرمتها ترجع إلى نفس العصر تقريباً أمدتنا - من خلال الحفائر العلمية المنتظمة - «بكنوز» مماثلة «لكنز» «عبريا»، بل وأعظم منه قيمة. ويمكننا ذكر العديد من المواقع الأثرية مثل «غراب Gourob» في مدخل الفيوم، أو بعض الجبانات الواقعة في أقاليم مصر العليا والنوبة اكتُشفت بداخلها أحياناً مجموعات لا يُستهان بها. وعلى الرغم من ذلك ينبغي أن نوجه أنظارنا على الأخص إلى العواصم الكبرى الأخرى لذلك العهد. ففي شمال البلاد، لا يوجد أي شيء بالفعل في مصر السفلى نظراً لعدد من الأسباب التاريخية وطبيعة تلك الرقعة الجغرافية (باستثناء مجموعة كنوز «سان الحجر» التي ترجع إلى عهد لاحق مباشرة للدولة الحديثة). أما في مصر الوسطى، تُعد «تل العمارنة»، الموقع العريق لـ «أخت أتون Akhet-Aton» - عاصمة «أخناتون» - مرجعاً رئيسياً يساعدنا على تقييم مجموعة «عبريا» الجنازتي بصورة أفضل. بيد أنه يتعين علينا قصر المقارنات على أعمال تنقيب مختلف أنحاء المدينة نظراً للتلف الشديد الذي لحق بالمقابر الرائعة لأصحاب المناصب الرفيعة في

الدولة وعلية القوم، والتي تبدو كأنها لم تُستخدم إطلاقاً (إلا إذا افترضنا قيام السكان بنقل الموتى والأثاث الجنائزي إلى مكان آخر عند هجرة المدينة).

لا يبقى أمامنا إذن سوى مدينة «طيبه» ! وسنجد ضالطنا في تلك العاصمة المتألقة التي كانت تضارع مدينة «منف» في الشمال، لا سيما جباناتها الواقعة على الضفة الغربية للنيل. وتنتشر فيها بكثرة مقابر الدولة الحديثة التي لاتزال تحتفظ بنضارة ألوانها، وترتبط أحياناً باكتشافات فريدة جعلتنا منذ أمد بعيد وحتى الآن نميل إلى الاعتقاد بأن صخور «طيبه» ستنشق من مسك الختام بالنسبة للمقابر والكنوز الجنائزية للشخصيات البارزة في عهد الدولة الحديثة. غير أننا بدأنا ندرك أكثر فأكثر منذ نحو خمسة عشر عاماً بأن ذلك ينطبق على مقابر الملوك وأغلب أفراد العائلة المالكة، في حين يختلف تماماً في حالة الشخصيات البارزة في الدولة.

إن الاكتشافات التي تم إحرازها في «طيبه» من خلال الحفائر العلمية المنتظمة تُعد من بين أكثر الصفحات المشرقة التي دونتها أيدي الأثريين الذين وهبوا حياتهم لاستكشاف مصر القديمة. إنني أقصد بذلك بعض الاكتشافات الخارقة والفريدة في معظم الحالات سواء من حيث شخصية المتوفي أو من حيث الأثاث الجنائزي السليم الذي لم تطله أيدي العابثين تقريباً.

ويمكننا الإشارة إلى محتويات مقبرة مدير الأعمال «خاع Kha» التي ترجع هي الأخرى إلى عهد «امنحتب الثالث»، والتي قام «شياپاريللي E. SCHIAPARELLI» باكتشافها سليمة تماماً في «دير المدينة». وهي محفوظة اليوم في متحف «تورينو» بإيطاليا. وتُعتبر وحدة فريدة للغاية نظراً لروعتها وراثتها وتنوعها الذي يشمل كافة مظاهر الحياة اليومية للمصريين القدماء في ذلك العهد. كان «خاع» من الشخصيات البارزة، ولكن يبدو أن أعماله كانت منحصرة داخل مجالات محددة، ولا تنطوي على أية مشاركة في الحياة السياسية أو إدارة الدولة الفرعونية.

وفي نفس موقع «دير المدينة» الذي راح ينمو في ظل الأسرة التاسعة عشرة، وأصبح يرتبط بصورة وثيقة بالعمال الذين قاموا بحفر وإعداد وزخرفة مقابر وادي الملوك وادي الملكات، تم اكتشاف المقبرة الرائعة لرئيس العمال «سننجم» وأسرته. وهي ترجع إلى عهد الملك «سيتي الأول»، أي إلى الأسرة التاسعة عشرة. أما أثاثها الجنائزي الذي لا يخلو من الأهمية فيقل ثراء وتنوعاً عن أثاث «خاع» (نظراً لاختلاف العصر والمكانة الاجتماعية التي ينتمي إليها كل منهما). ويمكننا أن نعد أمثلة أخرى من الاكتشافات المتفرقة أو الجماعية في مقابر الأشراف أو وادي الملكات، وبعضها ينطوي على أهمية بالغة. بيد أن كل ذلك لا يمثل سوى بقايا متباينة لوحداث جنازية هامة ترجع إلى شخصيات لم تكن دائماً على نفس القدر من الأهمية.

فلنتوغل إذن بصورة أعمق داخل صخور وجبال «طيه» حتى وادي الملوك حيث تم المئور بالفعل على مقابر لاتزال تحتفظ بكامل محتوياتها وكنوزها أو بجزء منها، وترجع بصورة عامة إلى عهد الأسرة الثامنة عشرة. إن ما تم اكتشافه داخل الحجرة الجنائزية لـ«عبريا» وملحقاتها لا يخلو من أوجه المقارنة مع المقابر المكتشفة في وادي الملوك. حتى أن كبير الوزراء يبدو إلى حد ما كأحد الأقارب المنسيين في الشمال لهؤلاء الملوك. غير أن ختم حيوان ابن أوي ممدداً فوق الأسرى التسع، ومنصب والقب «عبريا»، والعديد من عناصر أثاثه الجنائزي يمكن أن تنوه إلى وادي الملوك الشهير وبعض المقابر المنحوتة فيه. فلننس إذن للحظة من اللحظات أن مقبرة «عبريا» تقع في سقارة، وتبلغ بنا الجسارة المتناهية حد تخيلها منحوتة في وادي الملوك.

فلم يقتصر هذا الموقع الشهير على دفن الملوك فقط كما يمكن أن نستشف من اسمه. إذ حظي بشرف ذلك الإمتياز عدد من الشخصيات البارزة كانت تربطها علاقات وثيقة بالأسرة الحاكمة. وشاءت سخرية القدر أن نعثّر على مقبرتين سلیمتين تقريباً لإثنين من تلك الشخصيات بينما تعرضت مقابر معظم الفراعة للسلب والنهب والتخريب رأساً على عقب. وترجع المقبرة الأولى التي لم تُنتهك

حرماتها إلى الضابط «ماحربرا Maherpra»، وهو من أصل نوبي ومن المقربين إلى «تحتمس الثالث». وقد قام «فيكتور لوريه» باكتشاف تلك المقبرة التي تشغل محتوياتها الرائعة صالة كاملة في المتحف المصري. أما المقبرة الثانية فترجع إلى الأب الإلهي وقائد سلاح الفرسان «يوبا».

وإذا كنا قد تخيلنا أن مقبرة «عبريا» تقع في وادي الملوك فإنما للتنبؤ به إلى أن شخصية صاحبها ومجموعة أثاثه الجنائزي وأثاث أسرته تتسم بالعديد من أوجه التشابه مع شخصية «يوبا» وكنزه الجنائزي وكنز زوجته «تشويو Tchoulou» (أو «تويا Tchouia»). إن هذين الزوجين اللذين قد لا تربطهما في الأصل أي صلة بالأسرة الحاكمة، يجسدان أحد النماذج الصارخة لارتفاع الطبقات الاجتماعية في عهد الأسرة الثامنة عشرة. كانت منطقة «أخميم» في مصر الوسطى مسقط رأس «يوبا» الذي كان ضابطاً كبيراً وأباً لفتاة شابة تدعى «تي» أصبحت فيما بعد الزوجة العظيمة للملك «امنحتب الثالث». ويبدو أن تلك الملكة قد شغلت منزلة هامة ولعبت دوراً كبيراً. وبخلاف ابن يدعى «مانن Anen» تقلد مناصباً كهنوتية من المقام الأول، رُزق هذان الزوجان بابن آخر يدعى «أي Ay» اعتلى فيما بعد عرش مصر عقب وفاة «توت منخ أمون». وفضلاً عن ذلك من المعتقد أن «نفرتيتي» الجميلة زوجة «امنحتب الرابع-أخناتون» كانت تربطها علاقات أسرية حميمة بتلك العائلة.

لصوص المقابر في العصر الحديث كما يظهرون «كازنو»

لا يمكننا تلقيب المقابر المنيقة بكون أن تواجهنا باستمرار تقريباً الأضرار التي اقترفتها لصوص المقابر في العصور القديمة والقرون الحديثة. وأينما ولنا أنظارنا نستشف بصماتهم. وبصورة أو بخرى كانت لهم دائماً أفضلية سبق على الآخرين، باستثناء بعض المعجزات...

غير أن لصوص العصور القديمة الذين كانوا يمارسون «مواهبهم» أحياناً عقب إغلاق المقبرة بفترة وجيزة يثيرون دهشتنا بصورة خاصة نظراً

لإتصافهم إلى نفس الفكر الثقافي والروح الدينية التي كان يعتنقها ضحاياهم. وإلهم هم أيضاً كانوا يحملون بـ [مقبرة جميلة في الغرب (طبيه، منف، ... الخ) بعد شيخوخة مائنة] وفقاً للعبارة الماثورة المستخدمة في النصوص الجنائزية. أما «هوارد كارتر Howard Carter» فلم يعان كثيراً من اللصوص على الرغم من تعرض مقبرة «توت عنخ آمون» مرتين على الأقل للسرقة بطريق الكسر، واختفاء بعض القطع الأثرية عقب نهب الملك بفترة وجيزة. إلا أن التفكير في هؤلاء المفسدين الذين لا مئاس منهم ربما قد شغله طويلاً لدرجة جعلته يصف لنا ببلاغة شديدة (في كتاب بعنوان مقبرة توت عنخ آمون *The Tomb of Tutankhamen*) إحدى عمليات السرقة الليلية التي وقعت في وادي الملوك منذ أكثر من ثلاثة آلاف عام على النحو التالي :

[يوسنا أن تخيل المؤامرات التي كانت تُحاك قبل وقوع الجريمة بإيام، واللقاء السري على الهضبة الصخرية تحت جنح الليل، وحراس المقابر الخفية الذين يبيعون ضمايرهم أو الذين يتم تخديرهم، والتقدم في الظلمات، والزحف والتسلل إلى غرفة الدفن من خلال فتحة خفية، والبحث الضاري تحت أشعة الضوء المرتجف، والتفتيش المحموم عن أي كنز يسهل نقله، وأخيراً عودة اللصوص إلى أوكارهم في القجر محملين بالغانم].

في عام ١٩٠٥ قام الأمريكي «تيودور دافيس» باكتشاف مقبرة «يوبا» و«توبا» في وادي الملوك. وعلى الرغم من تعرضها لزيارة اللصوص كانت لاتزال تحتفظ بأغلب محتوياتها، لاسيما التوابيت الرائعة وموميائتين في حالة عظيمة من الحفظ تُعدان من أفضل ما تركته لنا مصر القديمة. كما عثرنا داخل الغرفة الجنائزية على مجلات حربية وأثاث غني، وأنية من المرمر وصناديق مزخرفة، وقطع أثرية صغيرة وبصورة عامة محتويات على قدر رفيع من الجودة والإتقان. وتشهد العديد من تلك العناصر بعمق الصلات الوطنية التي كانت تربط بين هذين الزوجين والعائلة المالكة، والتي تُعد تعليلاً لاختيار وادي الملوك كمكان لدفنهما. وأخيراً نوجه عناية القاريء إلى أن المنقبين قد عثروا بالطبع داخلها على ختم الجبانة - أي حيوان ابن أوي ممدداً فوق الأسرى التسع. ويُعتبر ذلك الاكتشاف فريداً للغاية من شتى النواحي الأثرية والفنية والتاريخية. كما لايزال يثير العديد من التساؤلات مثل التقدير الدقيق لشخصية «يوبا»، والعلاقات الأسرية

المعقدة التي كانت تربطه بالملك «امنحتب الثالث» وخلفائه وآخر ملوك الأسرة الثامنة عشرة.

ولنشر أيضاً إلى اثنين من المقابر الملكية الموجودة في وادي الملوك. إذ قام «تيودور دافيس» وفريق المنقبين العاملين معه باكتشاف المقبرة المسجلة تحت رقم ٥٥. وقد عانت الأمرين من لصوص المقابر في العصر القديم، وتسرب المياه وارتشاحها. غير أن محتوياتها، لاسيما تابوت فريد مرصع بالأحجار الكريمة الرائعة وأنية كانبوية جميلة، تمثل وحدة أثرية من الطراز الأول. أضف إلى ذلك أن الأهمية التاريخية لتلك المقبرة الملكية ومحتوياتها تتمثل فيما يتعلق بعهد العمارة والسنوات التي سبقتها وخلفتها؛ إذ ترتبط المقبرة بالفعل ارتباطاً وثيقاً بتلك الحقبة التاريخية والاضطرابات التي اجتاحتها.

أما المقبرة الثانية فترجع في منتهى البساطة إلى «توت عنخ آمون». وبكل تأكيد ما من أحد يجرؤ على الادعاء بمقارنة الكنز الجنازي الذي لا يُضاهى لهذا الملك بكنز «عبريا» وأسرته حتى عندما كان كاملاً لم يُمس. فلا سبيل إلى مقارنة مقبرة ملك حتى وإن كان «مغموراً» ومقبرة «مجرد» كبير وزراء مهما كانت أهميته الشديدة وصلاته الوشيقة بالملك. بيد أننا نجد في الحقيقة العديد من أوجه المقارنة الممكنة بين بعض عناصر هذين الكنزين من الناحية التصنيفية. علاوة على أنه لا يمكننا إنكار أوجه التشابه بين بعض القطع الأثرية في كلتا المقبرتين: مثل التوابيت المغطاة برقائق الذهب والمرصعة بعجينة الزجاج (وكذلك إلهة السماء «نوت»، وواحدة على الأقل من أعمدة النصوص الطويلة التي تمت توشيتها بنفس الطريقة). وليس في ذلك ما يدعو إلى الدهشة: فكلنا نعلم جيداً أن الملك الحاكم كان يغدق الهدايا على جلسائه والمقربين إليه من رجال البلاط. كما كان يبيع لهم إلى حد ما استغلال الورش الملكية التي كانت تستقطب للعمل بها خيرة الفنانين وأمهات الحرفيين الموجودين بالبلاد.

لا ندعي من خلال هذا الاستعراض السريع إعطاء القاري قائمة وافية بكافة القطع الأثرية والكنوز الجنائزية التي ترجع إلى الدولة الحديثة والتي أثمرت عنها الحفائر العلمية المنتظمة. بل نهدف على الأقل إلى الإشارة إلى أن نقاط التشابه وأوجه المقارنة ليست بالكثرة الشديدة التي نخالها. كما نرغب في نفس الوقت - من خلال طبيعة المقابر المشابهة وقلة عددها - في التأكيد على أهمية محتويات مقبرة «عبريا» كوحدة متكاملة، وليس فقط كمجموعة قطع أثرية مهما بلغت روعتها. ومن ناحية أخرى، يُعتبر ذلك الاكتشاف كما أشرنا أنفاً "سبقاً أثرياً" في سقارة. وكل ذلك يضيفي على المقبرة ومحتوياتها مكانة خاصة جداً.

شخصية هامة وبأروثة

من بين المجموعات الجنائزية سالفة الذكر، ربما كان الأثاث الجنائزي لكل من «عبريا» و«تاوورت» و«حوي» أكثر اقتراباً وتشابهاً من مجموعة «يوبا» و«تويا». مع الأخذ بعين الاعتبار التلفيات والسرقات، وكذا إعادة تجميع وتركيب التوابيت والقطع الأثرية التي يمكن القيام بها والتي سيكون من شأنها تكملة ذلك الاكتشاف الناقص للأسف الشديد.

كان «يوبا» و«تويا» والدي «تي» الزوجة الملكية العظيمة للملك «امنحتب الثالث»، كما كانا على الأرجح جدي الملك «أي» ! ومن ثم لم يكونا من عامة الناس على الرغم من انحدارهما من أصل مغمور لا يزال غامضاً بالنسبة لنا. ومن ذا الذي يشكك في منزلتهما العظيمة بعد أن دُفنا في وادي الملوك نفسه، وأصبح اكتشاف كنزهما الجنائزي اكتشافاً فريداً ؟ غير أن «عبريا» لم يكن هو الآخر من عامة الناس على ما يبدو ! وكل تلك السنوات الطويلة من البحوث والاكتشافات توحى لنا بذلك، وتؤكد أنه عنصران عنصران بصورة مدوية أحياناً. فضلاً عن ذلك نجد في كبير الوزراء المنسي في سقارة العديد من النقاط المشتركة مع «يوبا» بخلاف أثاثهما الجنائزي : لاسيما الصلات التي كانت تربطهما

بالمك «المنحطب الثالث» الذي عمل كل منهما في خدمته (ولعل «يوبيا» أقدم في الخدمة بقليل من «عبريا»). ومن ناحية أخرى كان كلاهما ينتحلان لقب «الاب الإلهي» أو «والد الإله» ؛ وبالطبع لم يكن الإله في هذه الحالة سوى الملك الحاكم نفسه.

وتجدر بنا الإشارة في هذا المقام إلى أن طريقة كتابة التاريخ قد تطورت بصورة ملحوظة منذ عدة عقود. وينطبق ذلك أيضاً على تاريخ مصر القديمة. فلم يعد علماء المصريات يصبون جُل اهتمامهم على الفراعنة والشخصيات البارزة في الدولة فقط. إذ تميل النزعة الجديدة إلى عدم الخلط بين أقلية حاكمة وبين مجموع الشعب المصري بكافة طبقاته الاجتماعية التي أخذت تثير أكثر فأكثر فضول واهتمام الباحثين. ولكن هل يليق بنا إهدار جزء كبير وهام من الوثائق بدعوى أننا نعرف قدرأ كافياً من المقابر التي لم تعد تضيف أي جديد إلى معارفنا حول علية القوم الذين تقل أهميتهم نظراً لأنهم يشكلون أقلية لا تمثل السواد الأعظم من المصريين ؟ سيكون في ذلك منافاة للعقل وجهل بما يمكن أن تمدنا به تلك الآثار والوثائق بمعلومات لا تتعلق فقط بأصحابها وإنما أيضاً بالمجتمع الذي كانوا يعيشون فيه، وبتاريخ مصر القديمة بصورة أعم وأشمل. وفضلاً عن ذلك فإننا لا نملك في أغلب الأحيان مصادر تاريخية أخرى غير تلك المقابر.

ومن ثم لايزال العديد من علماء المصريات يعكفون على دراسة مقابر أصحاب المناصب الرفيعة نظراً لكونها مصادر متميزة لدراسة «كافة» مظاهر الحياة في مصر القديمة. وينطبق ذلك الأمر تماماً على «منف» وسقارة في عهد الدولة الحديثة، وهو مجال بَكر لا يفتقر إلى النضارة والثراء. وفي هذا السياق تبرز أهمية «عبريا» الذي مارس مهام منصبه في حقبة تاريخية تتسم بالتحول والتغيير، وتعتصرها الأزمان التي لا تزال نجهل الكثير منها، والتي تسهم المقبرة ومحتوياتها في تعريفنا بها بصورة أفضل.

يبدو «عبريا» إذن كشخصية بارزة ذات نفوذ كبير. وهناك ثلاثة أدلة على ذلك : مقبرته الفسيحة والعميقة، وثراء ورومة أثاثه الجنائزي، وأخيراً وعلى الأخص القابه ومناصبه كما تتجلى لنا مدونة

على جدران المقبرة وعدد من القطع الأثرية. ولكن لكي ننجح في تفسيرها بدقة يتعين علينا أن نضع في اعتبارنا عدداً من الأمور والحقائق. فمن ناحية لا يزال من العسير الإلمام بالمعنى والأهمية الحقيقية للألقاب ومناصب الموظفين وأصحاب المقامات في مصر القديمة. ومن ناحية أخرى اختفت العديد من نصوص المقبرة من جراء عمليات التلف والسلب والنهب التي تعرضت لها. وعلاوة على ذلك لم نفرغ حتى الآن من إعادة تجميع وتركيب التوابيت، وتفسير العديد من الوثائق الهامة. وأخيراً لم يُذكر اسم «عبريا» على ما يبدو في أي مكان آخر سواء على جدران أي أثر أو قطعة محفوظة في مصر أو في بقية أنحاء العالم. ويُعد ذلك نقطة هامة ومثيرة جداً في نفس الوقت.

وبالتأكيد لا يُعتبر ذلك أمراً فريداً في حد ذاته. إذ يمكننا إعزاء ذلك الصمت والغياب إلى مصادفات حفظ الوثائق، واندثار قدر هائل من الآثار، ووجود عدد كبير من القطع الأثرية المحفوظة في متاحف لم يتم نشرها حتى الآن. إلا أن ذلك الأمر يبدو مدهشاً نظراً لأهمية تلك الشخصية. ترى هل ورد ذكر «عبريا» في مكان آخر تحت اسم آخر كما كان يحدث أحياناً ؟ ما من شيء يسمح لنا بتأكيد ذلك حتى يومنا هذا. ترى هل تعرض عقب وفاته لعمليات الاضطهاد التي كانت تحدث أحياناً في عهد العمارنة وفي الفترة التالية له كما تنوه إلى ذلك على سبيل الاحتمال بعض آثار الشمس والكشط البادية على جدران الحجرتين الأولتين ؟ تساؤل آخر لانملك الإجابة المؤكدة عليه.

ينبغي علينا التمييز بين نوعين من الألقاب التي ينتحلها «عبريا» : تلك التي تنطبق على المناصب الحقيقية والمهام الفعلية التي تولاه صاحبها سواء في نفس الوقت أو على التوالي ؛ وتلك التي تشير على الأحرى إلى مناصب فخرية أو تعكس تدرجات دقيقة في رتب رجال البلاط كما هو الحال كثيراً في بلاد الشرق القديم والمعاصر. ومن بين النوع الثاني، يجدر بنا التنويه إلى الألقاب الفخرية التي أصبحت قديمة وتقليدية ولا تتطابق مع الواقع الفعلي.

وبوسعنا ذكر أمثلة عديدة للنوع الثاني من الألقاب المدونة على جدران المقبرة أو القطع الأثرية مثل الذراع الخشبية التي عثرنا عليها

في نهاية الحفاش. إذ نقرأ الألقاب التقليدية جداً للأشخاص على نفس القدر من المنزلة مثل "كريم النسب والنبيل" (أو "الأمير") يتبعها أحياناً "مستشار ملك مصر السفلى" (علماً بأن الفرعون يظل على امتداد كافة العصور "ملك مصر العليا والسفلى" مما يذكر دائماً بالازدواجية الأصلية للبلاد). كما يمكننا ذكر صفات مدحية أو القاب ترتبط بالبلاط الملكي مثل "الرفيق الأوحده" (للملك)، و"الذي يرضي سيد الأرضين بفضل شخصيته"، و"المفضل لدى الإله المنزه عن كل نقص" (أي الملك). ولكن في بعض الأحيان نجد تلميحات إلى مهام محددة، أو إلى مكانة رفيعة في حاشية الملك، أو حتى إلى علاقات فريدة ومتميزة مع السلطة الحاكمة.

وسيتأكد لنا ذلك الانطباع الأخير بفضل الألقاب التي تمثل مهاماً ومناصب حقيقية، وعلى الأخص تتعلق بصورة مباشرة بإدارة الدولة وبالمملك الحاكم. إن المنصبين الأكثر أهمية اللذين شغلها «عبريا» وورد ذكرهما في نفس الوقت أحياناً على بعض القطع الأثرية هما بالطبع منصب «كبير الوزراء» و"الأب الإلهي". أما الألقاب التي تشير إلى منصب كبير الوزراء أو المصاحبة له فهي "القاضي"، وعلى الأخص "رئيس المدينة" و"كبير الوزراء" بحصر المعنى (في اللغة المصرية القديمة «تشاتى tchaty»). ولكن يمكننا أن نذكر أيضاً ألقاب "الذي على رأس الأرض كلها" (أي مصر)، و"الغم الذي يطمئن في الأرض كلها"، أو حتى الصفات مثل "الذي نخبره بخفايا القلوب لكي يتصرف وفقاً لتعليمات جلالة الملك"، و"میزان سيد الأرضين". ولاتقتصر الألقاب الأربعة الأخيرة على كبير الوزراء وحده وإنما تنعاشى مع مهام منصبه الخطير. إذ كان كبير الوزراء في ذلك العهد رجلاً عظيم الشأن، مكلفاً من قبل الملك بتسيير شئون البلاد والسيطرة التامة على مجريات الأمور. وهناك نصوص تحدد صلاحياته وسلطاته وامتيازاته تحديداً دقيقاً. وللمحد من ذلك النفوذ المتعظم ربما دعت الحاجة - على الأقل خلال تلك الفترة من الدولة الحديثة - إلى ازدواجية ذلك المنصب: إذ كان هناك كبير وزراء الجنوب ويقوم في «طبيه» على الأرجح، وكبير وزراء الشمال ومقره «منف» بكل تأكيد. ولعل صعوبة المهام وثقل الأعباء تعطل تلك الازدواجية التي ربما كان يعملها أيضاً الحرص على التقليل

من نفوذ وسلطان أصحاب ذلك المنصب. ومن ناحية أخرى، فمن البديهي أن بعض الرجال ممن يشغلون مناصب رسمية أقل أهمية كثيراً ما قاموا بأدوار سياسية أشد أهمية، وكانوا أكثر اقتراباً من الملك الحاكم. علماً بأن تأثير هؤلاء المقربين والمستشارين "الشخصيين" للملك لا يمثل ظاهرة تنفرد بها مصر القديمة دون سائر الدول.

أنباء وواجبات كبير الوزراء

إن مقبرة كبير الوزراء «رخميرع» Rekhmire «في طيبة» الذي مارس مهام منصبه في عهد الملك «تمتس الثالث»، أي قبل «ميريا» بنحو قرن من الزمان، تحتوي — بخلاف اللوحات الملونة الرائعة — على نصوص على قدر عظيم من الأهمية تتعلق بذلك المنصب. وهي تضم على الأخص وصفاً تفصيلياً لمختلف المهام التي ينصب عليها ذلك المنصب الجوهري، بالإضافة إلى خطاب التنصيب الذي وجهه له الفرعون. إذ يعد فيه الملك المسؤوليات الكبرى التي ستؤول إلى «رخميرع» وواجباته، مع التركيز بقوة على دوره كقاضٍ، وعلى الآداب والمعايير الأخلاقية التي ينبغي عليه الالتزام بها خلال ممارسته لمنصبه.

إن ذلك الخطاب حافل بالتعاليم التي تعيننا على تقييم مدى أهمية منصب كبير الوزراء. وعلى أية حال لعلنا بصدد خطاب لم يتغير كثيراً بتغير الملوك، وتتابع المسؤولون على هذا المنصب. ومن ثم يمكننا التكهن بأن «ميريا» قد استمع إلى مثل ذلك الخطاب أثناء حفل تنصيبه، وعلله دونه على جدران مقبرته كما كانت تجري العادة، مماثلة لما عثرنا عليه داخل مقبرة «رخميرع».

وفيما يلي نسوق الترجمة الحديثة التي صاغتها «كلير لالوات Claire Lalouette» لتلك الخطبة (في كتاب النصوص المقدسة والنصوص الدينية في مصر القديمة *Textes sacrés et Textes profanes de l'Égypte ancienne*، مصادر عن دار النشر الباريسية جاليمار GALLIMARD عام ١٩٨٤، المجلد الأول، ص ١٨٢-١٨٤) :

أقول له جلالة الملك : «من الآن فصاعداً ينبغي عليك الإشراف على قاعة اجتماعات كبير الوزراء، ومراقبة كل ما يجري داخلها لأنها نعمة البلاد.

كلها . لتعلم أن منصب كبير الوزراء ليس بالأمر المريح والممتع، بل هو مر
أحياناً مرارة الملقم.

[لتعلم أن كبير الوزراء شأنه شأن معلمي النحاس الذي يجمي ذهب سيده،
إنه لا يطلغيء الرأس أمام كبار الموظفين والقضاة، ويحسن اصطفاة من
يخالطهم من الناس. وإذا عاش إنسان في كنف سيده، فإنه يدين له دون
غيره بالولاء.

[سياتيك المتظلمون من الجنوب والشمال ومن كافة أرجاء البلاد... أما
أنت، فلتحرص على أن يكون تنفيذ كافة الأمور بموجب القانون ووفقاً
لحقوقهم مع ضمان العدالة لكل واحد من بني البشر. (...)

[يتعين عليك الالتزام بتلك التوجيهات. لا تفرق في المعاملة بين من تعرفه
ومن لا تعرفه، بين من تربطك به أوامر القريب ومن هو غريب عن بيتك.
إن القاضي الذي يتصرف على هذا النحو سينجح هنا في ممارسة
منصبه. لاتصرف شاكياً دون أن تسمع دعواه. إذا قدم لك متظلم شكوى
فلا تطرده بغير سبب. أما إذا كان لابد من طرده، فيبين له لماذا تطرده :
إذ أن الشاكي يفضل الاستماع إلى شكواه على أن يراها تُجاب. (...)

[لتعلم أن النجاح سيكون حليفك في ممارسة منصبك إذا التزمت بتطبيق
العدالة لأن أهم شيء أن يكون كبير الوزراء منصفاً وعادلاً : فهو الذي
يسهر على احترام القوانين وتنفيذها بدقة منذ أن خلق الله الكون. وتعلم
إن أن لهذا السبب يُطلق على رئيس كتبة كبير الوزراء لقب «كاتب الحقيقة
والعدالة» (أي الإلهة ماعت). أما القاعة التي ستعقد فيها الاجتماعات
فتشتمل على «حجرة فسحة» تلخذ فيها قراراتك تُعرف بحجرة «الإلهتين
ماعت».

[إن كبير الوزراء هو من يحكم بالعدل والإنصاف في حضور كل الشعب.
لكن تأمل : إن الرجل يحتفظ بمنصبه طالما عمل وفقاً للتعليمات الصادرة
إليه ؛ وسيكون في أحسن حال إذا توافقت أفعاله مع ما قيل له. لانتوقف
في أي لحظة من اللحظات عن الحكم بالعدل فقوانينه معلومة للجميع.
لاتصاحب المتجرفين والمتغربين من الناس لأن الإله الملك يفضل
البلغ على المعتقد والمزمو. فلتعمل إذن وفقاً للإرشادات التي أعطيناها لك،
والموضوعة أمامك لكي تحرم على تنفيذها].

غير أنه من العجيب ألا يرد ذكر كبير الوزراء «عبريا» في مصادر
أخرى. ترى هل كان على الأحرى مسئولاً عن شمال البلاد ؟ فقد يوحي لنا
مكان دفنه بذلك الاقتراض، غير أن «منف» ربما كانت أيضاً مسقط

رأسه. ومهما كان الأمر فإن ما يؤكد على أهمية «عبريا» - علاوة على منصبه العظيم ككبير وزراء - هو منصب رفيع آخر يصعب علينا تحديده بدقة، ولعله كان أكثر أهمية نظراً لأنه يعزز الانطباع بأنه كان من الشخصيات المقربة جداً للملك. ونقصد بذلك لقب «الأب الإلهي» أو «والد الإله» (وأحياناً «الأب الإلهي المحبوب») بمعنى «والد» الملك الحاكم المدون فقط على بعض القطع الأثرية. ترى هل جاء حصوله على ذلك اللقب في وقت متأخر جداً حال دون تدوينه في كافة أرجاء المقبرة؟ أم تراه كان أقل أهمية عن سائر الألقاب الأخرى؟ وهل توجد أسباب أخرى لذلك؟

وبالنسبة للحقبة التاريخية التي تعطينا، ينبغي علينا من جديد عقد المقارنات مع «يوبا» و«أي». إذ كانا ينتحلان ذلك اللقب الذي حث عدد من علماء المصريات على الاعتقاد بأنه يشير إلى صلة قرى غير مباشرة مع الملك؛ وأن حامله هو والد زوجة الفرعون. هل كان ذلك هو الحال حقيقة؟ علماً بأن فريقاً آخر من علماء المصريات يعارض ذلك التفسير الحرفي و«الأسري» للقب «الأب الإلهي» الذي ربما يُعد نعتاً فخرياً يعكس الدور الذي يلعبه صاحبه في تربية الأمير الذي سيصبح ملكاً في المستقبل. ولعله كان تسمية تُطلق على أشخاص - نظراً لتقدمهم في السن أو لخبرتهم المشهودة - قد كان لهم تأثير كبير على الملك الذي ربما كان يركن إليهم بفضل ما يتمتعون به من حكمة.

وعلى أية حال فإن أهمية لقب «الأب الإلهي» - في ذلك العهد على الأقل - مؤكدة لا جدال فيها، فضلاً عن أننا لم نصادفه كثيراً وذلك بصرف النظر عن معناه الدقيق. إن مثال «عبريا» لا يسمح لنا في اللحظة الراهنة بحسم تلك القضية. فما من شيء يعيننا على تأكيد وجود صلة قرابة حقيقية بينه وبين عائلة «امنحتب». وفي المقابل، لا مرأى في أنه شارك في تربية الأطفال الملكيين كما تشهد بذلك بعض ألقابه، وكما كانت تجري العادة غالباً بالنسبة لكبار الوزراء وأصحاب المراتب العليا في الدولة. ومن ثم فقد تُون في إحدى لوحات الحجر الأولى أنه كان «مربي الأطفال الملكيين». ولكن إلى أي أطفال يشير النص؟ لعلمهم أبناء «امنحتب الثالث» وعلى الأخص «امنحتب الرابع».

بيد أن ما يبدو لنا مجرد نعت تقليدي مرتبط بمنصب كبير الوزراء يأخذ أبعاداً أخرى إذا أضفناه إلى لقب «الأب الإلهي». ومن هنا يتضح لنا تمتع «عبريا» على ما يبدو بعلاقات متميزة مع الحاكم. ولم لا وهو «ميون الملك في كافة أرجاء البلاد» (أو «في كل مكان»)، وعلى الأخص «الذي جعله سيد الأرضين كما Ka له» بمعنى قرينه أو على الأحرى سنده الحيوي ؟ وبكل تأكيد يجب أن نضع في اعتبارنا الغلو والمبالغة التقليدية التي تغلب على كافة تلك النعوت. غير أن استحواذ فرد واحد على كافة تلك الصفات والألقاب يُعد أمراً جديراً بالملاحظة.

وقبل أن نتابع تحليلنا، ينبغي علينا الالتفات إلى صعوبة تحديد اسم الملك الذي تنوه إليه جميع تلك الألقاب تحديداً دقيقاً : هل هو «امنحتب الثالث» أو «امنحتب الرابع» (الذي أصبح فيما بعد اخناتون)، أم هذا مرة وذلك مرة أخرى ؟ وسنتناول هذه المسألة في الصفحات التالية.

ولنتطرق الآن إلى لقب آخر عثرنا عليه مدوناً على الذراع الخشبية : ألا وهو «ابن الكاب kap» (بمعنى «السرايا» أو «بيت الحضانة» الملكي كما يحلو للبعض ترجمته أحياناً). وينتحل ذلك اللقب عدد من الشخصيات من طبقات المجتمع العليا أو المتوسطة. ولا بد أن ذلك يشير إلى نشاطهم داخل إطار القصر الملكي بصفتهم «فلما في خدمة الأمير»، أو على أية حال كرفقاء للأمراء الملكيين سواء كانوا من الورثة الشرعيين أم لا. وقد دفعتنا أسماؤهم إلى الاعتقاد أحياناً بأن هؤلاء الأطفال ليسوا مصريين وإنما من أصل أجنبي، بيد أنه سيكون من الخطأ القادح تعميم هذا الرأي. وقد انخرط العديد من «أطفال السرايا» في سلك العمل العسكري على الأحرى، وإن كنا نجدهم في كافة مجالات ودوائر المجتمع. وعلى الرغم من ذلك يبدو أن «عبريا» كان أول كبير وزراء وأب إلهي من بين «أولاد السرايا». وعلى أية حال يمكننا استنتاج أنه كان منذ حداثة سنه على علاقة بالبلاط والأمراء (ومن بينهم «امنحتب الرابع» الذي ربما كان يصغره سناً). ويتماشى ذلك مع كافة مدلولات الألقاب التي نحن بصدد دراستها.

كثيراً ما كان أصحاب الرتب العليا في الدولة الحديثة، وعلى الأخص خلال الأسرة الثامنة عشرة، يشغلون في نفس الوقت وظائف متعددة ترتبط - في أمينا - بمجالات مختلفة : بلاطية ومدنية وكهنوتية وعسكرية. وهو أمر مشابه - مع مراعاة كل النسب - للدور الذي كان يلعبه بعض النبلاء والشخصيات البارزة في الحكومة الفرنسية قبل قيام ثورة ١٧٨٩. ترى ماذا كانت الحال بالنسبة لـ «عبريا» ؟ هل تعييننا الوثائق المحفوظة على البحث والتحري في هذا الاتجاه ؟ وفي الحقيقة يمكننا أن نذكر - مع كافة التحفظات على المستوى العسكري - لقب "رئيس الخيول" بمعنى قائد العجلات الحربية. وإن كنا لسنا واثقين تماماً من قراءة تلك الألقاب نظراً لحالة النصوص السيئة من الحفظ. أما إذا صدق ذلك فسنذكر أن «حوي»، ابن «عبريا»، كان بكل تأكيد قائد العجلات الحربية. وعلى هذا النحو كانت الألقاب تتوارث أحياناً من جيل إلى آخر. وسنذكر كذلك أن «يويا» الشهير كان هو أيضاً يشغل نفس المنصب (فضلاً عن العثور داخل مقبرته على عدد من العجلات الحربية).

ومن الناحية الدينية، لم نعث على أية مؤشرات خاصة حتى الآن، فيما عدا بعض العلامات المطموسة نصفياً والمدونة على اللوحة الثالثة للحجرة الأولى. ونستدل منها على لقب «bak tepy n Iten» بمعنى «كبير كهنة آتون»، وبقية النص مطموسة. إلا أن الأمل يراودني في الاستدلال على بعض تلك العلامات من طريق الاستعانة بتقنيات التصوير الفوتوغرافي الخاصة. وفي حالة تأكيد من قراءة تلك الألقاب فسيُعد ذلك أمراً جديداً وجوهرياً : إذ تشير إلى أن «عبريا» ربما شغل منصباً مرموقاً يتعلق بعقيدة الإله «آتون» «الجديد». ولكن في هذه الحالة هل يرتبط ذلك المنصب بمعبد «آتون» في «منف» ؟ إننا نعرف بالفعل، أو نظن معرفة «كبار كهنة آتون» في العاصمة الجديدة نفسها، أي في «أخت آتون» (تل العمارنة) ؛ ولكن كيف ندرج ذلك في سياق التسلسل الزمني ؟ فإذا كان «عبريا» قد مارس القدر الأعظم من منصبه في عهد «امنحتب الثالث» كما تشير العديد من القرائن، فهل يجب أن نستنتج إذن أن العقيدة الآتونية بكهنتها المخصصين قد تم إرساء دعائمها منذ عهد ذلك الملك ؟ سيكون ذلك الاستنتاج جديداً جداً. أم هل

يُعد ذلك برهاناً على أن «عبريا» قد ظل في منصبه على الأقل بعض الوقت في عهد «امنحبت الرابع» ؟ ولماذا لم يرد ذكر ذلك اللقب في مكان آخر بالمقبرة، أو على القطع الأثرية داخل الحجرة الجنائزية على سبيل المثال ؟ ترى هل تقلد ذلك المنصب في وقت متأخر جداً لدرجة حالت دون إمكانية تدوينه على القطع التي كانت معدة منذ فترة طويلة ؟ في حقيقة الأمر فإن الحجرة الأولى للمقبرة أو «المقبورة» - وعلى الأخص الأجزاء المرسومة فقط والتي لم يتسع الوقت لنحتها مثل اللوحة الثالثة بالتحديد - قد تم استكمالها على يدي ابن كبير الوزراء ربما عقب وفاة هذا الأخير. ولعل نص الإفريز الأفقي لنفس تلك الحجرة يوحي لنا بذلك.

وعلى هذا النحو يشير كل شيء إلى الدور البارز والمتعدد الوجوه الذي لعبه «عبريا» في مؤسسات الدولة. بيد أن كل شيء يظل في نفس الوقت معلقاً يصعب تفسيره. ولكي نتمكن من تقييم كل ذلك بصورة أفضل يتعين علينا التوصل إلى مضاهاة المعطيات الخاصة بـ «عبريا» و«حوي» من ناحية، وعهد كل من «امنحبت الثالث» و«امنحبت الرابع» من ناحية أخرى. كما يستلزم الأمر وضع إطار دقيق للتسلسل الزمني، وإن كانت نقاط الغموض التي تشوب تلك الحقبة التاريخية تحول دون إمكانية تنفيذ ذلك في الوقت الراهن.

عصر الملك «امنحبت الثالث»

هناك عصور لاتدوم أكثر من عدة عقود ولكن نكراها تظل محفورة في الذاكرة لملايين السنين. إذ تمثل فترات توهما باستتياب نوع من الاستقرار والتوازن والوفاق والقوة والصفاء في نفس الوقت. ويرتبط كل ذلك بشخصية الإنسان أو الملك أو الحاكم الذي هيا ذلك النجاح. وينطبق ذلك على سبيل المثال على بلاد الإغريق في القرن الخامس قبل الميلاد في ظل ما اصطلح على تسميته «عصر بريكليس» Périclès. أما مصر القديمة فقد عاشت فترات عديدة مشابهة ربما كان أعظمها على الإطلاق فترة حكم «امنحبت الثالث» التي استمرت نحو أربعين عاماً. وقد تميزت بالنفوذ والقوة والثراء والعظمة لدرجة جعلتها تتصف بـ النظام والجمال والترف والسكينة والمباهج كما جاء على لسان الشاعر الفرنسي «بودلير

BAUDELAIRE « في إحدى قصائده. كانت مصر تهيم على امبراطورية مترامية الأطراف تضم كل من النوبة والسودان وسوريا وفلسطين، وكانت الثروات تنفق عليها من كل مكان، والباطل الملكي يعيش حياة مترفة. كما عاد ذلك بالنفع العظيم على إله الامبراطورية «أمون» ومعبدته وكهنته. يتم تكوين جيش قوي؛ وبالطبع تنامت أهمية كبار العسكريين على الرغم من أن مصر لم تعد تقريباً في حاجة إلى خوض المزيد من الحروب. فقد شن الفراعنة السابقون، لاسيما «تحتمس الثالث»، قديراً كافياً من المعارك حتى أصبح من الممكن العيش الآن على أمجادهم وانتصاراتهم، ولا يمنع ذلك أحياناً من توجيه بعض الحملات لقمع حركات التمرد واستتباب الأمن هنا وهناك. بيد أن دور الجيش اقتصر في أغلب الأحيان على تأمين سير الأمور بالبلاد. كان المبعوثون الشخصيون ورسول فرعون يخترقون في جليظة سهول سوريا على متن عجالتهم الحربية دون أن يعترض طريقهم أحد. ومن حين لآخر كانت الشعوب الخاضعة لمصر ترسل الجزية المفروضة عليها، وتقدمها للملك من خلال احتفالات شبه «هوليودية» تمكس نفوذ مصر وسطوتها.

كما كان الرجال القادمون قسراً (مثل أسرى الحرب) أو طواعية (مثل مختلف المتخصصين، واللاجئين وغيرهم) يتبعون على مصر من شتى بقاع الأرض. وقد نشأ عن ذلك المزيج من مختلف الجنسيات طابع خاص بدأ يسود حتى داخل أوساط البلاط الملكي. ومن ثم فقدت مصر سمها المتكشف وبساطتها الشديدة ونزائتها الخاصة. غير أن ذلك المزيج الكبير من الشعوب الذي تميز به القرن الرابع عشر قبل الميلاد قد أفرز شكلاً خاصاً جداً من أشكال الثقافة والحضارة كان فريداً في إنجازاته التي لا تُعد ولا تحصى. والدلالة على ذلك يكفي أن ندع أنفسنا ننجذب بسحر مقابر «طيبة» التي ترجع إلى ذلك العهد، أو نهيم ساعة العساري بين صفوف أعمدة معبد الأقصر التي شيدها «امنحتب الثالث» من الحجر الرملي الوردي اللون.

تبعث من عهد «امنحتب الثالث» صورة وضاعة وباهرة أكثر من اللازم فتفريتنا بشدة في الوقوع في حبال الخيال الجامح، وعلى هذا النحو يستقر بنا الأمر غالباً عند تخيل «امنحتب الثالث» في صورة طاغية شرقي غارق في الثروات والملذات والخيالات اللاتي يأتين من كافة أرجاء مملكته، تاركاً عنان السلطة الفعلية بين يدي زوجته العظيمة، الملكة «تي». وفي تلك الأثناء تعاظم نفوذ «أمون»، وعلى الأخص كبار كهنته، وتضخم سلطانهم بإفراط. وتشير هذه النظرة غير الواقعية إلى أن «امنحتب الثالث» ربما قد تمكن من الاحتفاظ بالسيطرة الصارمة على الموقف حتى قدوم ابنه «اختاتون» ليقوض ذلك البناء الضامخ. فبعد عهد رائع من الأحلام الجميلة

جاء عهد آخر من الكوايس المزعجة. ولم تمض أكثر من أربعة أعوام حتى بدد الإبن تركة والده.

ولكن التاريخ ليس على هذا القدر من البساطة والتسطيح ! لامراء في أننا نحتاج إلى مثل تلك المهود البراقة حتى وإن استدعى الأمر تزويقها بعض الشيء» وحتى أن نصيغ عليها من ألوان أحلامنا. في الواقع كانت عوامل الأزمات والاضطرابات المتوالية موجودة في كل مكان على طول «عصر امنحتب الثالث». وعلى أية حال فإن عظمة تلك الحقبة التاريخية تتمثل في ذلك التغير والتطور الاجتماعي والثقافي ؛ وإن كان ضعيفا يأتي من هروبها المتواصل إلى الأمام. وإذا حكمنا على الأمور من خلال ذلك المنظور فسنذكر سريريا امتداد جسور التواصل والاستمرارية بين عهدي «امنحتب الثالث» وخليفته «امنحتب الرابع»، وخطا فكرة الانقسام الجذري بين هذين العصرين. وبالفعل يكتب «عصر امنحتب الثالث» بعض العقود حتى وإن فقدت صورته جزءاً من بريقها وبساطتها. وعلى أية حال فإن الطابع الجديد وغير المتوقع للكنز الجنازي ل«عبريا» وأسرتنا يحثنا على إعادة تقييم الأمور من خلال هذا المنطلق. وبالتأكيد أن يفقد القرن الرابع مشر الفرعوني من عظمتها ورفعتها. كما تثبت لنا بعض القطع الأثرية التي أمنتنا بها المقبرة أن هدم ثبات الأوضاع السياسية والدينية التي تشكل خلفية «عهد امنحتب الثالث» لن يفقده إحدى إنجازاته العظيمة : ألا وهي السيطرة على مفهوم الجمال.

آباء وأبناء

«عبريا» وابنه «حوي» من ناحية، و«امنحتب الثالث» وابنه «امنحتب الرابع» (أخناتون) من ناحية أخرى : سيكون من السداجة الاعتقاد بأن كبير الوزراء قد مارس مهام منصبه في عهد فرعون الأسرة الثامنة عشرة العظيم ؛ بينما خدم ابنه في عهد خليفته «امنحتب الرابع». وإذا كانت المصادفة تسمح أحياناً بوقوع مثل هذا التناظر، يجدر بنا الاعتراف بندرة حدوث ذلك سواء في مصر أو في غيرها من البلدان. وبالتالي يجب علينا أن نتجاوز ذلك التصور البسيط، بل المفراط في السداجة.

وبإيديه ذي بدء نشير إلى أن دراسة القطع المكتشفة والنصوص، وعلى الأخص الفحص الانثروبولوجي للمومياءات سيكون من شأنه

تسليط أضواء جديدة لاسيما على فترة حياة كل من «عبريا» وابنه. ومن ثم ستظل بعض استنتاجاتنا مؤقتة.

نتكهن من خلال العديد من القرائن، لاسيما صور في حالة سيئة جداً من الحفظ منقوشة على إحدى ركائز الحجرة الثانية، بأن «عبريا» لم يكن له ابن واحد فقط وإنما إثنان على الأقل؛ بالإضافة إلى ابنة واحدة أو بنات كثيرات على أية حال. غير أنه لا يسعنا إضافة أي شيء آخر في الحالة الراهنة. يبقى أمامنا إذن «حوي» الذي يُعد اسماً تصغيرياً مألوفاً لأسماء طويلة ومركبة تضم عادة عنصر «أمون» وتعني: «(الإله) أمون فعل (هذا الشيء أو ذاك)»، أو «هو (هكذا أو كذلك)». وبخلاف ذلك فإن اسم «امنحوتب Amenhotep» - الأكثر شيوعاً في شكله الإغريقي «امينوفيس Aménophis» - يمكن اختصاره إلى «حوي». علماً بأن نفس الركيزة في الحجرة الثانية للمقبرة تحمل نصاً في حالة سيئة من الحفظ يوحي لنا بأن الاسم «الحقيقي» لـ «حوي» كان «امنمحات Amenemhat» بمعنى (أمون في المقدمة). ترى هل يقتصر الأمر على كونه عادة شائعة بأسماء الأعلام، أم يجدر بنا التكهن بأن الاعتبارات «السياسية» قد دفعت ذلك الشخص إلى طمس منصر «أمون» الذي يدخل في تركيب اسمه في عهد أصبح فيه هذا الإله مثاراً للشبهات والريبة ؟

وعلى الرغم من شيوع إسمي «امنمحات» و«حوي»، ما من شيء يسمح لنا في الواقع بربط ابن «عبريا» بوثنائق أو قطع أثرية أخرى تحمل اسمه على سبيل الاحتمال؛ باستثناء لوحة حجرية صغيرة قد تأتي من قطاع هرم الملك «تيتي»، أي على مقربة من الجرف الصخري. وعلى هذا النحو يتضح لنا أن «عبريا»، أحد أصحاب الرتب العليا في الدولة المجهولين لنا حتى الآن، كان له ابن يُدعى «حوي» ذو منزلة رفيعة جداً هو الآخر وإن كان مجهولاً كذلك حتى الآن.

ترى من هو «حوي»، أو على الأحرى أي منصب كان يشغله ؟ إننا لا نعرف عنه شيئاً أكثر مما نعرفه عن أبيه، لدرجة أن حتى دفنه في هذه المقبرة يطرح العديد من التساؤلات. فإن المقابر العائلية معروفة تماماً في مصر، ولا تنقصنا الأمثلة على مدافن تضم رفات جيلين على

الأقل معاً. بيد أنه في حالة رجل على نفس القدر من الأهمية مثل «حوي» كان من الممكن أن يستأثر بمقبرة خاصة به، أو على الأقل أن نعثر على قرائن تشير إلى أن المقبرة العائلية التي سيُدفن فيها ستكون كذلك مقبرته هو. غير أن الأمر يختلف تماماً، إذ يطالعا فقط نص موجز يشير إلى قيام «حوي» بإتمام مقبرة والده. إن وفاته قبل الأوان بصورة غير متوقعة — كما يمكن أن يوحي به الفحص الدقيق لهيكله العظمي — ربما يفسر لنا ذلك الوضع. غير أن مثل هذه الوفاة لا تتماشى من ناحية أخرى مع مكانة هذا الشخص التي لا يمكن تخيلها إلا إذا افترضنا أنه تقلد مسؤوليات ووظائف مرموقة في سن مبكرة جداً.

إن أهمية «حوي» لا بد وأنها تنبع أولاً من أهمية والده؛ إذ كان المجتمع المصري القديم يركز على توارث المناصب والامتيازات الاجتماعية، حتى وإن كان يبرز بين الحين والآخر رجال صغر اليدين يرتقون بجهودهم إلى ذروة المجتمع، ويقللون بعض الشيء من صرامة النظام الاجتماعي. غير أن منزلة «حوي» الاجتماعية تتجلى لنا بوضوح من خلال أثاثه الجنائزي وألقابه. وبالفعل يصعب علينا كثيراً إحصاء بعض القطع المكتشفة داخل الغرفة الجنائزية في المستوى الرابع إلى «حوي» أم إلى أبيه أم إلى أمه. ومع ذلك فإن التابوت المنقوش عليه صورة الإلهة «نوت» وعمود الأحرف الهيروغليفية المرصعة بعجينة الزجاج، يوحي لنا من خلال قيمته الفريدة بأن صاحبه كان شخصاً لا يستهان به إطلاقاً. كما تؤكد لنا ذلك ألقابه التي عثرنا عليها حتى الآن. وهي تدور في فلك المناصب العسكرية، وتقتصر على هذا المجال دون سواء. ولعل ذلك يوحي بأن مناصب «حوي» — وبالتالي حياته نفسها — كانت قصيرة ولم تسمح بتفث كافة مواهبه وإمكاناته. أما عن ألقابه فهي: «رئيس الجياد» أو «رئيس الدواب»، و«كاتب المجندين الجدد لسيد الأرضين». كان «حوي» إذن قائد سلاح الفرسان، أي على رأس سلاح رئيسي يضم صفوة المحاربين في المؤسسة العسكرية المصرية. وقد عرفت مصر الحصان والعربة الحربية — اللذين يعود أصلهما إلى منطقة الشرق الأدنى وربما إلى الهكسوس — خلال الفترة السابقة للدولة الحديثة. وسرعان ما أصبحا إحدى العوامل المميزة والهامة لفتوحات العسكرية المصرية في ظل الأسرة الثامنة عشرة، مما سمح

بتأسيس امبراطورية كانت مصدراً للثراء والنجاح للذين عرفتهم مصر في ذلك الحين. كما نعلم أن «يوسا» و«أي» على سبيل المثال كانا كذلك قائدين لسلح العجلات الحربية. وفضلاً عن ذلك ربما كان هناك أشخاص عديدون يحملون هذا اللقب (وللدلالة على ذلك يكفي أن نشير إلى الأوجه المتنوعة والعديدة للقب ومنصب "القائد" في لفاتنا المعاصرة!). وفي نفس الوقت كان ذلك اللقب يعكس منزلة اجتماعية هامة لا تنطوي بالضرورة على نشاط عسكري متقد، لاسيما خلال فترات السيادة المصرية كما كان الحال في ظل عهد «امنحتب الثالث».

وبالاضافة إلى لقب "القائد"، ينتحل «حوي» أيضاً لقب "كاتب المجندين الجدد" للملك. إن لقب "كاتب" في اللغة المصرية القديمة (sesh) يمكن أن يشير إلى موظف صغير مرؤوس مهمته النسخ والتدوين، كما كان يرتبط في بعض الحالات برتب محددة يشغل أصحابها بالفعل مناصب وزراء في الدولة (مثل "كتبه الملك"). وينطبق هذا الوضع على «حوي»، إذ أن إضافة "المجندين الجدد" (في اللغة المصرية القديمة «نفيرو neferou» علاوة على العلامة الهيروغليفية التي تمثل الجندي) تضيف على ذلك اللقب إيضاحاً هاماً. ولعل المجندين الجدد لا يشيرون بالضرورة إلى الشبان الذين يتم تعيئتهم للخدمة في صفوف الجيش بحصر المعنى، وإنما أيضاً عند الاقتضاء فرق الشبان المجندين لتنفيذ مختلف الأعمال. وقد كان ذلك على ما نعتقد منصباً هاماً. ولنشر على سبيل المثال إلى أن المهندس المعماري الشهير «امنحتب بن هابو» - أحد المقربين إلى «امنحتب الثالث» - كان يضطلع بمسؤوليات رفيعة في مجالات متنوعة، كما كان ينتحل من بين ألقابه ومناصبه الأخرى لقب "كاتب المجندين الجدد". وأخيراً سنكتفي بالذكر بأن «حوي» قد اختار هذا اللقب فقط لتدوينه على تابوته الرائع. ولعل السر في ذلك هو كونه أكثر أهمية من لقب "قائد العجلات الحربية".

لنستطيع في الوقت الحاضر أن نؤكد أن «حوي» قد عاش بالفعل ومارس مهام منصبه عقب وفاة والده. فربما كان قائداً وكاتباً للمجندين الجدد بينما كان «عبريا» كبير وزراء وأباً إلهياً. بل لعله

توفي قبل والده بوقت قصير (مما يفسر لنا دفنه في نفس المقبرة العائلية). وكما كان من المفيد التوصل إلى معلومات دقيقة بهذا الشأن (وربما يتضح لنا ذلك في ضوء الدراسات التي سنجرىها لاحقاً)، إذ تتشابه كل هذه المسألة مع تحديد في أي عهد من العهود عاش الأب وابنه ومارسا سلطاتهما. وفي هذه النقطة تندرج أسماء الملوك التي تم اكتشافها داخل المقبرة.

وستطالعنا في هذا المضمار علاقة أخرى بين الأب وابنه معروفة بصورة أفضل وحافلة بالاستنتاجات من الناحية التاريخية؛ كما أثارت كثيراً من التعليقات لدى المتخصصين، وقدراً من الاهتمام لدى الجمهور العريض. إننا نقصد بذلك تعاقب «امنحتب الثالث» و«امنحتب الرابع» على الحكم، وبصورة أشمل الدور الذي لعبه كل منهما في إرساء وإنعاش عقيدة الإله «أتون»، والنتائج العديدة والهامة التي تمخضت عن ذلك على المستوى الديني بدون شك، وكذلك على المستويات السياسية والفنية والايديولوجية... الخ.

ولتأخير ذلك الموقف سنكتفي بالإشارة إلى انقسام علماء المصريين الذين تناولوا هذه القضية إلى مذهبين رئيسيين. وتتمثل نقطة الاختلاف بينهما في احتمال المشاركة في الحكم بين الأب «امنحتب الثالث» وابنه «امنحتب الرابع»، الذي عُرف فيما بعد باسم «اخناتون». وفي الواقع يعتقد بعض علماء المصريين - استناداً إلى عدد من الوثائق والقرائن - أن الفرعون القوي (الذي حكم طيلة ثمانية وثلاثين عاماً) قد أشرك معه ابنه في الحكم عندما تقدمت به السن وفقاً للأعراف التشريعية التي كانت سائدة في البلاد. وتعني المشاركة تنصيب الوريث الشرعي للحكم كفرعون إلى جانب والده، ومنحه الخرايطش الملكية والتيجان وكافة الامتيازات والمظاهر الخارجية للسلطة. وفي حالة «امنحتب الثالث» و«امنحتب الرابع» كانت المشاركة في الحكم هامة على نحو خاص. أولاً من الناحية الزمنية، إذ دامت أكثر من عشرة أعوام، وهو أمر جليل. وثانياً من الناحية السياسية والتشريعية إذ أنه بمغادرة «امنحتب الرابع» لطبيعته وتأسيسه لعاصمته الجديدة المعروفة بدتل العمارنة» في العام الخامس من

حكمه، ينبغي علينا التكهّن بازدياد واجبة البلاط الملكي ومراكز النفوذ والسلطة المتوازنية على امتداد سنوات عديدة مما يطرح بعض المشكلات. وأخيراً فإن وجود تلك المشاركة في الحكم خلال سنوات حاسمة وعصيبة يغير من نظرتنا إلى أصول نشأة وتطور العقيدة «الأتونية»، وعلى الأخص النزعات الجذرية إلى حد ما التي صاحبت بداياتها.

وبالتالي يفسر لنا ذلك أن العديد من علماء المصريين الآخرين المتخصصين في تاريخ ذلك العصر — بل ربما أغلبهم — لا يؤيدون فكرة المشاركة في الحكم نظراً لأن وجودها يثير تساؤلات عديدة. كما يجدر بنا الاعتراف بصعوبة التسليم بكافة العلاقات الضمنية التي تنطوي عليها، لاسيما من الناحية التشريعية، وعلى الأخص على امتداد مثل هذه الفترة الزمنية الطويلة. ناهيك عن الخوض في المشكلات الشائكة والمعقدة والمتعلقة بالتسلسل الزمني. وبالمثل فإن نهاية عهد «أخناتون» والسنوات التالية له وقطرة حكم خلفائه المباشرين تطرح كذلك العديد من المشكلات التي تثير بدورها مناقشات محتملة. بيد أن تلك المناقشات تنهل غالباً من نفس المصادر، ومن نفس الوثائق، ومن نفس الحقائق. ومن هنا تبرز أهمية أي شيء من شأنه تجديد تلك التساؤلات، أو على أية حال إضافة عناصر جديدة إليها.

ومن هذا المنطلق نتيبن أهمية كل من «عبريا» و«حوي»، ليس فقط من خلال الدور الذي لعبه كل منهما، وإنما أيضاً وبصورة أشمل نظراً للمعطيات الجديدة التي يمكن استخلاصها من دراسة المقبرة والأثاث الجنائزي المكتشف داخلها. ومن شأن ذلك إنعاش وإعادة طرح المناقشات حول أكثر المسائل المتنازع عليها بين علماء المصريين. ويُعتبر ذلك من بين المعطيات الرئيسية من وراء «إعادة بعث» «عبريا» وابنه إلى الحياة من جديد. ولكن حذار أن ننخدع: فلا يعني ذلك حسم الأمور بصورة نهائية إذ سيتطلب تفسير تلك المعطيات الجديدة — التي ليست واضحة تماماً — المزيد من الوقت، وسيختلف بالضرورة باختلاف ميول كل واحد من المتخصصين.

إن أكثر الأمور الموضوعية التي تم اكتشافها داخل المقبرة في هذا الصدد هو وجود قطع أثرية تحمل خراطيش «امنحتب الثالث» وقطع أخرى تحمل خراطيش «امنحتب الرابع». وفي الواقع فإن الميزان غير متكافئ بينهما، وإن كان ذلك مرجعه إلى عنصر المصادفة في سرقة بعض القطع واختفائها. وبالفعل فقد دُوت أسماء «امنحتب الثالث» المسهبة على قطع هامة : قرط وصندوق خشبي صغير يحمل أيضاً اسم الملكة «تي». وعلى التقيض من ذلك تقتصر خراطيش «امنحتب الرابع» على وجود اسم تنويج الملك (نيفر خيرو رع Nefer-Kheperou-Re الذي يحبه أونيفر Ounnefer) على آثار أختام من الطين كانت تسد الأنية والصناديق. كما توجه عناية القاريء إلى أنه في الوقت الراهن لم يتم العثور على أي صلة بين كبير الوزراء وابنه من ناحية وبين أحد هذين الملكين من ناحية أخرى. غير أنه يمكننا التكهن اعتماداً على مكان القطع الأثرية التي تحمل اسم «امنحتب الثالث» وبعض المؤشرات الأخرى إلى أنها ترجع إلى «عبريا» على أية حال.

ملكه وملكته

من بين المستحدثات التي طرأت خلال عهد «امنحتب الثالث» يمكننا أن نذكر بكل تأكيد الدور الذي كانت تلعبه الزوجة الملكية العظيمة. إذ كانت هذه الأخيرة تحتل مركز الصدارة إلى جانب الملك، بل وعلى نفس مستوى بالفعل. وقد استمر ذلك العرف سائداً فيما بعد في عهد «امنحتب الرابع» - اخناتون»، وحتى خلال الأسرة التاسعة عشرة ورمسيس الثاني» على سبيل المثال.

بالطبع لم تكن الملكة «تي» الرفيعة الوحيدة ل«امنحتب الثالث»، ولكنها الوحيدة التي تريد ذكرها بكثرة على امتداد فترة حكم الفرعون، بل وفيما بعد نظراً لامتداد العمر بها عقب وفاة «امنحتب الثالث»، ولعلها كانت تحظى بقدر من النفوذ على ابنها «اخناتون».

وقد عثرنا داخل الحجرة الجنائزية على قطعة أثرية تشير إلى أهمية الزوجين الملكيين «امنحتب الثالث» و«تي» : وهي عبارة عن صندوق خشبي صغير ورائع، مصطح الشكل اكتشفنا عناصره واحداً تلو الآخر

خلال موسمي حفائر ١٩٨٨ و١٩٨٩. وقد صُنع هذا الصندوق المستطيل الشكل من الخشب الملون الجميل تزيّنه شرائط داكنة اللون. ويزدان محور الغطاء بشريط من الأبنوس، ومقبض مستدير من نفس الخشب، بالإضافة إلى مقبض آخر مماثل مثبت على الصندوق نفسه. كما عثرنا على بقايا الخيط المجنول الذي كان يسمح بربط المقبضين، ومن ثم إغلاق الصندوق بطريقة محكمة.

وقد نُقش على المقبضين خراطيش الملك «امنحوتب الثالث» : «نپ ماعت رع Neb-Maat-Re» و«امنحوتب Amenhotep» (وهي الطريقة الصميمة لنسخ الاسم الذي تحول عن خطأ إلى «امينوفيس Aménophis» في اللغة اليونانية). كما يحمل شريط الأبنوس نصاً طويلاً من الأحرف الهيروغليفية المحززة والملونة بالعداء الأبيض، ونقرأ فيه اللقبين الملكيين التاليين : «إله المنزه عن كل نقص، الذي يعمل ببنيه، مالك القوة، الوصي على الأقواس التسعة (أي الأعداء التقليديين للملك)، ملك مصر العليا والسفلى، «نپ ماعت رع» ؛ والزوجة الملكية العظيمة، حبيبة قلبه، سيدة الأرضين، «تي»].

لازنا نجعل إذا كان ذلك الصندوق الصغير يرجع إلى «عبريا» أو «تأويرت» أو «حوي»، ولعل الزوجين الملكيين قد أهدياه إلى أحدهم (ربما قبل وفاته) عرفاناً بفضلته. وفي هذا الصدد ينبغي علينا أن نقرن تلك القطعة بالقرطين المستديرين المتماثلين المزدينيين أيضاً بضراطيش الملك. كما يتعين علينا اعتبار ذلك المثال إشارة إلى هدية ملكية، وديلاً على حق الصلات التي كانت تربط «عبريا» بالملكة المالكة.

وإذا كان يطيب دائماً لعالم المصريين تأريخ وثيقة بدقة إلى حد ما بفضل وجود خراطوش ملكي أو عدة خراطيش، فإن سعادته تكون غامرة عندما يجد تاريخاً محدداً يشير إلى العام الفلاني من حكم الملك الفلاني. إذ يعد ذلك معلومة ثمينة جداً من حيث التسلسل الزمني. فلم يكن المصريون القدماء يملكون تقويمياً زمنياً متصلاً، وإنما كانوا يؤرخون الأحداث تبعاً لحكم الفرعون الذي كانت تقع في عهده. وقد أمدتنا المقبرة بمثل هذا النوع من التأريخ ؛ غير أن سعادتنا لم تكتمل بسبب وجود العام بالفعل واختفاء اسم الفرعون...

وقد وجدنا تلك المعطيات الهامة مرات عديدة مدونة على ما اصطلح على تسميته «بطاقات الجرار». وفي الواقع فقد عثرنا على

قوارير عديدة لحفظ النبيذ مخروطية الشكل، نعكف حالياً على إعادة تجميع عناصرها المهشمة والناقصة أحياناً. وتحمل العديد من تلك الجرار - كما هي العادة غالباً بالنسبة لمثل ذلك النوع من القطع - نصوصاً مدونة بالقلم الهيراطيقي تشير إلى طبيعة ما تحتويه ومصدره، وتاريخ إنتاجه واسم صاحبه. وفي حالة قوارير النبيذ، تشتمل البطاقة على سطرين يحددان اسم المصنع والكرمة، وتاريخ جني المحصول أو التعبئة في "البراميل"، واسم صاحب حقول الكروم أو على أية حال صاحب الجرة أو حتى رئيس زراع الكروم. ويشير عدد من الجرار الموجودة في غرفة الدفن إلى أن النبيذ الذي بداخلها يرجع إلى "رئيس الجياد، حوي". كما تحدد تاريخ الانتاج : "العام العاشر" دون ذكر اسم الفرعون كما لو كان ذلك بديهياً، أو على أية حال غير ضروري من الناحية العملية.

وعلى هذا النحو نستنتج من خلال تلك الإشارة الهامة أن «حوي» لم يمت على أية حال من الأحوال قبل العام العاشر من حكم ملك ما، وإن كان بالإمكان تحديد اسمه بدون صعوبة. فإذا وضعنا في اعتبارنا مجمل السياق الزمني للمقبرة ومحتوياتها، فلا بد أن يكون ذلك الملك إما «امنحتب الثالث» وإما خليفته «امنحتب الرابع». ويمكننا استبعاد الملك الأول نظراً لأن العام العاشر من حكمه يُعتبر تاريخاً سابقاً عن اللازم بالنسبة ل«حوي»؛ علاوة على أن والده «عبريا» ربما عاش حياته وشغل منصبه كلياً أو في معظمه في ظل حكم «امنحتب الثالث». لا يبقى أمامنا إذن سوى «امنحتب الرابع». وفي هذه الحالة سنصطدم بقضية مشاركته في الحكم مع والده. فإذا نحينا فكرة المشاركة جانباً، فإن العام العاشر من حكم الملك الذي أصبح منذ خمسة أموام «اخناتون» يجعلنا ندهش لعدم العثور وسط الأثاث الجنائزي على المزيد من القرائن المباشرة والمؤكدة لذلك الفرعون : ألقاب ومراجع دينية وفنية مميزة لعهد على سبيل المثال، على الأقل في أثاث «حوي». وعلى النقيض من ذلك توحي العديد من العناصر إلى أن المقبرة ومحتوياتها ترجع إلى فترة ما بين العهدين، وعلى أية حال إلى نهاية عهد «امنحتب الثالث». وفضلاً عن ذلك فقد رأينا أن «حوي» ربما لم يشغل منصبه لفترة طويلة، وبالتالي لم يمتد به العمر كثيراً.

وعلى العكس من ذلك، فإذا اتفقنا على وجود المشاركة في الحكم، فإن العام العاشر من عهد «أخناتون» يمكن أن يقابله العام الثامن والثلاثون من حكم «امنحتب الثالث». عندئذ يضيّق التفاوت الزمني بحيث تصبح شتى المعطيات التي أمدتنا بها المقبرة ومحتوياتها أكثر تماسكاً، وتندرج بصورة أفضل داخل سياق الفترة الزمنية القصيرة التي نتكهن بها. وفي هذه الحالة يجدر بنا الاعتقاد بأن «حوي» كان يرتبط على الأخص بشخص «امنحتب الرابع»، ولعله مارس مهام منصبه تحت إشراف ذلك الفرعون مباشرة. وربما كان «امنحتب الثالث» لا يزال على قيد الحياة عقب وفاة «عبريا». غير أن «حوي» قد أكمل المقبرة، ووضعها هي والدة تحت حماية الإله «أتون» (النص المنقوش على إفريز الحجرة الأولى يشير بجلاء ووضوح إلى هذا الأمر). ولعل «حوي» قد نَوّن على جدران المقبرة كذلك من بين ألقاب والده لقب «كبير كهنة أتون»، بينما لم يسنح الوقت له «عبريا» بحمل ذلك اللقب فعلاً. بيد أن كافة تلك الاستنتاجات تفترض قبول فكرة المشاركة في الحكم بين «امنحتب الثالث» و«امنحتب الرابع» كما سبق أن أوردنا. ولعل ذلك يمثل إحدى المعطيات الحديثة التي يلهث المؤرخون وراءها بغية تجديد وإنعاش جدال بدأ يدور في حلقة مفرغة. وعلى أية حال فإن ذلك هو الوضع لحظة كتابة هذه السطور. وستنجم بالتأكيد في المستقبل القريب في حسم تلك القضية. عندئذ ستتجلى لنا أهمية المقبرة ومحتوياتها في حل تلك المشكلات الشائكة والهامة جداً في نفس الوقت.

«طيه» و«ألهوانة» و«منف»

بخلاف التواريخ ومعطيات التسلسل الزمني الهامة بالنسبة للمؤرخين، فإن مقبرة «عبريا» - ويمكن أن نقول تقريباً مقبرة «حوي» - تقحمنا بالفعل في صميم قضية «العمارة». ونقصد بذلك مجموع المشكلات التي تثيرها دراسة فترة تاريخية عصيبة لانزال بداياتها ونهاياتها وحتى حيثياتها الأساسية غامضة بالنسبة للمؤرخين. إذ لا يجب أن ننخدع : فعهد «امنحتب الرابع» قد أثار

ولا يزال تناولات واجتهادات تميل إلى الخيال وأدب الرواية التاريخية أكثر من ميلها إلى علم التاريخ المنهجي. ويرجع ذلك إلى خصوصياتها وسحرها المؤكد، وكذا إلى الانطباع الخاطيء بأن إلمامنا بها يفوق معرفتنا بغيرها من الحقب التاريخية. أضف إلى ذلك قدراً من التصور والخيال، وإقبال بعض الباحثين وإعراض البعض الآخر عن دراسة تلك الفترة التاريخية دون التقيد أحياناً بالنظرة الموضوعية، أو على الأقل تفسيرها وتحليلها بصورة ذاتية ووفقاً لمعطيات ترجع إلى عصر لاحق أو حتى معاصرة. وللدلالة على ذلك سنكتفي بالإشارة إلى كتابين من بين العديد من المؤلفات لاثنيين من الهواة أو على قدر عظيم من المعرفة والاطلاع : أولاً «دانيال رويس Daniel Roes» ومنظوره الديني الذي نستشفه من خلال كتابه «الملك المهورس بإلهه *Le Roi ivre de Dieu*»؛ وثانياً «سيجمون فرويد Sigmund Freud» في «موسي وعقيدة التوحيد *Moïse et le Monothéisme*»، وهو كتاب هام في حياة مؤلفه ومجموعة أعماله، وإن كان لا يمت بصلة إلى المنهج التاريخي والمعطيات الثابتة والمؤكدة.

تتمثل قضية العمارنة في مجموعة من التساؤلات الحائرة التي لا تجد حتى الآن إجابات شافية تماماً. ومن هنا تنبع الأهمية الخاصة لأي اكتشافات من شأنها تجديد، أو على الأقل تغيير نظرتنا إليها. ولكن ما مدى إسهام مقبرة «عبريا» والآثاث الجنائزي المكتشف داخلها في هذا الصدد ؟ وكيف يمكن لمودة تلك الشخصيات إلى الساحة التاريخية تسليط أعضاء مختلفة على تلك الحقبة التي لانلم بها إلماماً تاماً ؟ لن يسعنا في هذا المضمار سوى إبداء بعض الإجابات السطحية الممكنة في هذا الطور من أطوار البحث والتحليل.

وبادئ ذي بدء ينبغي الإشارة إلى ضرورة عدم تقييم فترة حكم «أمنحتب الرابع» منذ نشأتها وحتى نهايتها من منظور جغرافي يقتصر على «طيبه» و«تل العمارنة» فقط. فلانزال نميل حتى الآن إلى الاعتقاد بأن الحياة في مصر خلال تلك الحقبة التاريخية الخاصة كانت تنحصر في تلك العاصمتين دون سواهما. كما لو كانت «منف» - التي نهجل دورها تماماً في ظل الدولة الحديثة - وبقيّة أنحاء مصر لاسيما

شمال البلاد قد توقفت عن الحياة في ذلك الحين، أو كما لو كان نبض الحياة راح يخفق ببطء شديد فيها. وقد بدأنا الآن بكل تأكيد في إدراك أهمية « منف » عقب عهد العمارنة. ومن الثابت أن «توت عنخ آمون» قد استقر فيها وليس في « طيبة » بعد أن عادت الأمور تدريجياً إلى نصابها القديم. ومن ناحية أخرى، يتجلى لنا بوضوح تفوق « منف » من خلال انتشار المقابر الرائعة التي شُيّدت فيها في الفترة التالية مباشرة لعهد العمارنة. وللدلالة على ذلك تكفي الإشارة إلى الاكتشافات العظيمة التي قامت بها البعثات الأثرية الإنجليزية والهولندية والمصرية في سقارة منذ بضعة أعوام.

غير أن المظاهر المتنوعة لاكتشاف مقبرة «عبريا» التي ينبغي دمجها مع باقي الأمور المتفرقة حتى الآن تشير جيداً إلى أن « منف » وبالتالي سقارة قد لعبتا بكل تأكيد دوراً لا يستهان به على الأقل على امتداد قرابة العشرين عاماً التي سبقت العودة إلى استقرار النظام الجديد. وما الذي يحول دون ذلك ؟ فهل قام السكان العديدون بهجرة المدينة في غمضة عين ؟ أم تراها فقدت موقعها الاستراتيجي ؟ وهل أصبحت ثكناتها خالية من الجنود ؟ وهل أغلق مرفؤها التجاري والعسكري وترساناتها وورشها ؟ وهل خلت أحيائها المتعددة الجنسيات من ساكنيها ؟ يمكننا أن نفترض على أقصى تقدير أن الإقبال قد فتر على معابدها لفترة طويلة، أو أنها خضعت على أية حال لهيمنة لا تقبل المنازعة من طرف المعبد المحلي للإله «أتون».

وتتمثل إحدى النتائج الإجمالية الهامة لاكتشاف المقبرة ومحتوياتها وشخصية أصحابها في إمادة إيجاد توازن لنظرتنا إلى الأمور. نعم، إيجاد توازن بين الدور الذي لعبته كل واحدة من المدن الكبرى الثلاثة في ذلك العهد. فإذا تخطينا ذلك يمكننا إعادة تقييم ما كانت عليه العمارنة (العصر) خارج إطار تل العمارنة (الموقع). وتشير الدراسة الواعية للوثائق إلى أن الانقسام السياسي والديني والفني المفترض حدوثه في عهد «امنحتب الرابع» لم يكن جذرياً بالصورة التي لا يزال يحلو للبعض حتى الآن تخيلها أحياناً. فقد عثرنا داخل العاصمة الجديدة نفسها على قرائن تشهد بتقوى وورع عامة الشعب

بالنسبة للآلهة التقليدية التي تم تحريم عبادتها على ما يشاع. ولذا فبمقدورنا الاعتقاد بأن تلك الأفكار الجديدة كانت بالأحرى تبدو بعيدة جداً بالنسبة لمن يعيشون على بعد مئات الكيلومترات من البلاط الملكي، وذلك العالم المنفلق على نفسه الذي كانت تمثله «أخت أتون»؛ لاسيما بالنسبة لمن يقطنون مدينة «منف» ذات التقاليد العريقة والتي لا غنى عنها لضمان حسن سير الأمور في البلاد. وقد يفسر لنا ذلك عثورنا داخل «منف» وسقارة مثل سائر المدن على آثار ترجع إلى عهد العمارنة تشير بوضوح إلى أشكال أخرى للإله الشمس مثل «رع حور أختي»، وهو أمر يسهل تفهمه؛ وكذلك غيره من الآلهة مثل «أوزيريس» وهو أمر أكثر صعوبة على الفهم إذا انصب تفكيرنا داخل قوالب جامدة. ولعل كل ذلك السياق يفسر لنا أيضاً أن ما اصطُلح على تسميته فن العمارنة - الذي غالباً ما يخلط الناس بينه وبين مظاهره المبالغ فيها - نادر ما نجده بصفته تلك في منطقة «منف» التي كانت تمتلك مدرسة خاصة في النحت والفن بصورة عامة، وتتمتع بتقاليد متأصلة جداً. وربما دعت الحاجة إلى التكيف قليلاً مع الأفكار الجديدة، ولكن دون أي زمزعة أو بلبلية للتقاليد السائدة. ولهذا السبب فإن الأمور والخصائص التي ترجع إلى عهد العمارنة بحصر المعنى ليست عديدة ولا تخطف الأنظار في مقبرة «عبريا» ومحتوياتها. ويمكننا الإشارة على نحو خاص إلى المنظر الكبير المنحوت على اللوحة الرابعة في الحجرة الأولى، والاختلاف في حجم تصوير الزوجين، ويدي وردفي الزوجة «أوريا»، والأشخاص الصغيرة التي تؤدي الطقوس الدينية. كذلك بوسعنا الإشارة إلى صورة «عبريا» المنقوشة على إحدى ركائز الحجرة الثانية. أما فيما يتعلق بالقطع الأثرية فينبغي علينا الالتفات على نحو خاص إلى بعض فطيان الأنية الكانوبية لـ«تاوورت»، علاوة على الحلية وعناصر الترمصيع، والأنية... الخ.

فد كنف الإله «أتون»

لامراء في أن عهد الملك «امنحتب الرابع» الذي انتحل اسم «أختاتون» في العام الخامس من حكمه يجسد انتصار الإله «أتون». ولم يكن إلهاً جديداً نظراً لأننا بصدد تسمية قديمة لقرص الشمس، وبالتالي للإله-الشمس

التقليدي المعروف باسم «رع» أو «رع حور أختي» (بمعنى رع-حورس الألف) : بعد أن أخذت أهميته من ناحية أخرى في التلامي منذ منتصف الأسرة الثامنة عشرة خاصة في عهدي كل من «تحتمس الرابع» و«اسميا وامنحبت الثالث». ولم يكن انتصار «أتون» بصفته إلهاً واحداً كما تجري المادة على تصويره، فلم تكن «الأتونية» بالنسبة ل«أخناتون» عقيدة توحيد بالمعنى المتعارف عليه، كما نزلت به الفيات السماوية الثالثة الكبيرة. وعلى أية حال فإن مفهوم التوحيد ليس من المفاهيم التي يسهل الإلمام بها خاصة عندما نضع في اعتبارنا أنه ثمة تطور طويل (من البطارقة إلى الرسل لكي تقتصر على أولى العقائد الوحدانية العبرية).

في الواقع، يميل الآن أفضل المتخصصين إلى الاعتقاد بأن «أتون» كان بدون شك يحتل منزلة الإله الأسمى ولكن دون أن يعني ذلك إسقاط أو إقصاء باقي الآلهة كلياً، فقد ذابت فيه واحتواها. ومن ثم فإن النزعة إلى وحدانية الإله لا تتطوي على الاقتضائية بصورة منهجية. في الحقيقة سرعان ما ندرك التناقضات الهائلة التي تشوب الأتونية ومنهج «امنحبت الرابع». إن المفاس الرئيسي لقرص الشمس الذي تنتهي أشعته بإيدي (وهو التصوير التقليدي ل«أتون») يمثل أولاً في «أمون»، الإله العظيم الذي استفاد هو وكنهته من الثراء الهائل الذي عرفته مصر بفضل السياسة الامبريالية التي كانت تنتهجها. بيد أن العديد من مظاهر «أمون» كاله أسمي كانت تُعد تبشيراً لمفاهيم العقيدة الأتونية. ومن ناحية أخرى ينطبق نفس الأمر على بروز النزعة إلى إقصاء «أوزيريس» والمفاهيم الجنائزية التقليدية (التمثلة في عالم الموتى، والحياة داخل القبر، ومحاكمة الموتى، الخ...).

وعلى أية حال فلا تزال «طبيه» وحتى العاصمة الجديدة وتل العمارنة تحتفظ بقرائن تشير إلى أن المعتقدات والعبادات التقليدية ظلت قائمة داخل الأساط الاجتماعية الأكثر شعبية، وربما كذلك في طبقة عليا القوم. دون أن ننفل أيضاً بقية أنحاء مصر و«منف» على سبيل المثال، وغيرها من المدن والمناطق الأخرى. وفي هذا الصدد تُعتبر مقبرة «عبريا» ونقوشها ومحتوياتها من بين الشواهد العديدة التي تحثنا على إعادة النظر فيما كوّنه من مفاهيم بشأن «العقيدة الأتونية».

لقد وصلت مصر الوجود والاحتفاظ بكيانها في ظل عهد «أخناتون»، ولاجدال في أن تلك السنوات قد شهدت أحداثاً غريبة تماماً، وأن الملك قد أخذ يتشر بعبادة الرسل، ونصب نفسه وسيطاً إجبارياً بين البشر والإله، وأن عبادته هو شخصياً (وعائلته الملكية) قد اتخذت أبعاداً هامة. غير أن كل ذلك كان قائماً بصورة متوالية في عهد «امنحبت الثالث». ولأمراء أيضاً في أن «أتون» قد شغل أهمية فريدة وسط مجمع الأرباب ليس فقط

بصفته الشخصية وإنما أيضاً من خلال المكانة التي احتلها . غير أن ذلك يستلزم قدراً من الرصانة والهنوء في الحكم على الأمور. إذ ينبغي ألا يظل «اخناتون» و«أتون» نقطة خلاف وانقسام بين علماء المصريين. ففي الوقت الراهن يمكننا رصد ثلاثة مواقف تجاههما قد تكون انفعالية ومبالغ فيها من قبل علماء ينبغي أن يتخلوا بالهنوء والتجرد، وحتى بالتعاطف المتزن والريزن تجاه أحداث غارقة في القم، ولاتزال مجهولة بصورة كبيرة. فمن العلماء من يركزون كافة أبحاثهم على تلك الحقبة التاريخية، ويكونون لها تعلقاً انفعالياً وإعجاباً مفرطاً. وهناك أيضاً — وهم ندرة قليلة — من يدرسونها بدقة وإن كانوا يجاهرون بنوع من العداء والصفينة ل«اخناتون»، وأخيراً هناك باقي العلماء الذين يميلون إلى اعتناق النظرة الرسمية للمصريين أنفسهم إبتداءً من عهد «حور محب»، وعلى الأخص إبتداءً من الأسرة التاسعة عشرة : ومقادها أن «امتحبت الرابع» ربما ألحق أضراراً فادحة بمصر، وزج البلاد في حالة من الفوضى، ومن ثم لا يستحق سوى اللعنة، وليس من الفين إسقاط اسمه تماماً وأسماء من حلوا حنوه فيها بعد من سجلات التاريخ الرسمي وحتى من ذاكرة البشرية جمعاء. وبالطبع فإن ذلك الاستعراض لمواقف المحدثين من تلك الحقبة التاريخية يتسم بشيء من التسطيع : فهناك العديد من الفوارق الطفيفة التي يمكن رصدما، وعلى الأخص فإن ذلك التحيز والأفكار المسبقة والشكوك تنقد في أغلب الأحيان طابع الجد والرسوخ الذي تتسم به الأبحاث والدراسات التي ظهرت في هذا الموضوع. ويظل المستقبل غنياً بالومود في هذا الشأن نظراً لأننا نرصد سواء على المستوى الأثري أو على مستوى دراسة النصوص، تجديداً للتساؤلات والمناهج يمضي على الطريق الصحيح.

وعسى ألا يلتبس علينا الأمر : فلا ينبغي أن ننساق وراء الانطباع بأن القطع الأثرية المكتشفة داخل مقبرة «عبريا» ليست نموذجية تماماً على فن عصر العمارنة، إذ أننا لا نلم تماماً حتى الآن بكافة مظاهره، ولا باختلافاته وتفاوتاته تبعاً لاختلاف المواقع والمدارس في العواصم والأقاليم. ولاتزال أمامنا العديد من الأمور التي تحتاج إلى توضيح في هذا المضمار. ويثبت لنا اكتشاف المقبرة نواحي القصور في معارفنا ونظرتنا إلى تلك الحقبة التاريخية.

ويقودنا ذلك في الواقع إلى إعادة تقييم مظاهر أخرى لتلك الفترة التاريخية في ضوء كل ما أشرنا إليه حتى الآن، ومن منظور المعطيات الجديدة التي أثمرت عنها الأبحاث التي تجري في ذلك القطاع في

مجرد خيال أو شبح تقريباً. إن الدور الذي من المحتمل أن يكون قد لعبه، والتساؤلات التي فجرتها عودته من جديد على الساحة التاريخية، وكل شيء يتخاضر بالتأكيد لإعطائه مزيداً من العمق. ولكن ماذا عسانا أن نعرفه عن هذا الرجل كما كان في عصره ؟ وهل يتسنى لنا أن نذكر أي شيء في هذا الصدد ؟ فلا يجدر بنا أن نلخص شخصية رجل في المنصب الذي شغله حتى وإن كان منصباً مرموقاً لا نعرف عنه أي شيء بخلاف خطوطه العريضة.

ويجدر بنا الاعتراف — حتى وإن كان في ذلك خيبة أمل بالنسبة للقاريء — بأن شخصية «عبرياء» نفسه لا تزال، وربما ستظل مجهولة لنا بصورة كبيرة. وحتى المعطيات الجوهرية عن حياته، وما يمثل تركيبة وجوده الإنساني، كل ذلك ربما ظل غائباً عنا. ولا يُعد ذلك من قبيل اللعنة التي حلت بكبير الوزراء والتي تقضي باحتوائه في ظلمات الجهل؛ فإن هذا الوضع ينطبق بشكل أو بآخر على كافة المصريين القدماء باستثناء بعض الحالات الفريدة والنادرة. وحتى أكثر الشخصيات اللامعة في الظاهر، تلك التي تبدو واقعة في صميم التاريخ فإنها تخضع كذلك لتلك القادمة. ومن ناحية أخرى فإن مسئولية ذلك تقع على عاتق المصريين أنفسهم. إذ أن الصورة التي يحاولون تركها من أنفسهم، لاسيما داخل مقابرهم وأثارهم، هي صورة رسمية قبل أي شيء. أو أنهم يسمعون دائماً على الأحرى إلى إدراجها في سياق عام لا يتقيد بزمان. وغالباً ما يتم تحاشي كافة الأمور الشخصية والحكايات الصغيرة، وتجنب التلميح إلى أي أمر شخصي. نعم، كان كبرياء الشخصيات الأكثر بروزاً من الناحية الاجتماعية، وحتى زهوم وتفاخرهم يتمثل في إبراز أن شخصيتهم وحياتهم قد خضعت لنماذج محددة وجبرية. وعلى هذا النحو يسعى الإنسان كفرد إلى التستر خلف المجتمع ككيان. أما نصوص السيرة الذاتية — وهي نادرة للغاية — فتخلو من الإسهاب والطابع الشخصي الذي يتوافق كثيراً مع ذوقنا المعاصر. وبالطبع فإن ما ينطبق على الشخصيات البارزة في الدولة — لكي لا نتحدث عن السواد الأعظم من عامة الشعب — ينطبق بصورة أشد على الملوك أنفسهم. إذ يتعذر بالفعل استنباط شخصياتهم الحقيقية المتوارية خلف ما يشغلونه من مناصب. بل إن مآثرهم

سقارة. وعلى هذا النحو فإن الأهمية المحتملة لشخصية «عبريا» وعلاقته بـ «المنحطب الثالث» الذي قام بخدمته في كافة المجالات، ومسئوليته في تربية الأطفال الملكيين وربما «المنحطب الرابع»، ولقب «الخادم الأول لآتون» الذي يحمله، كل ذلك يعطينا الانطباع بأننا بصدد معطيات ستعيننا على التعرف بصورة أفضل على الأصول المباشرة وغير المباشرة لنشأة العمارنة. وعلى الصعيد الجغرافي سنكون مخطئين إذا بخسنا قيمة الدور المحتمل الذي لعبته «منف» ومدينة «عين شمس» المكرسة لعبادة الإله الشمس في الأحداث والأفكار التي مهدت للقرارات التي اتخذها «المنحطب الرابع». ولعل اكتشاف مقبرة «عبريا» يكون بالفعل تأكيداً لما أشار إليه كثيراً بعض علماء المصريات دون أن يتم دمجها تماماً حتى الآن : ألا وهو أهمية فترة حكم «المنحطب الثالث» وشخصيته، وربما أيضاً الملكة «تي». بل قد يتعين علينا في واقع الأمر إرجاع بداية عصر العمارنة ليس فقط إلى سنوات حكم «أخناتون» التي سبقت تأسيس مدينة «تل العمارنة» - وهو أمر مُسَلَّم به ضمناً - ولكن أيضاً إلى عهد «المنحطب الثالث» على الأقل في سنواته الأخيرة : لاسيما إذا أقررنا بمبدأ المشاركة في الحكم بينه وبين ابنه «المنحطب الرابع» !

وكما يتضح لنا فإن كافة تلك الاعتبارات تباعد بيننا وبين نقطة انطلاقنا. إلا أنه من الطبيعي أن يصوغ الفكر فرضيات عندما يتم تغذيته بعناصر جديدة. ولم نكن نهدف في هذا المضمار إلى تتبع تلك الطرق حتى آخرها لمعرفة إذا ما كانت تفضي إلى شيء ما أم أنها مجرد طرق مسدودة. ولكن كان من المهم الإشارة إلى وجودها للدلالة على المعطيات الحقيقية التي تزودنا بها مقبرة «عبريا» في هذا السياق، وكذلك لكي نبرز بصورة موجزة كيف يمكن أن يقودنا علم الآثار إلى إعادة كتابة التاريخ من جديد.

مطرح يطرح «عبريا»

بعد أن أعدنا وضع تلك الأبحاث والاكتشافات ودمجها في سياق أكثر شمولاً، لنعد الآن إلى «عبريا» نفسه الذي يمثل قبل أي شيء الشخصية الرئيسية في هذا الكتاب، ولكنه ظل حتى الآن على الأخص

وأعمالهم العظيمة تُعد جزئياً من قبيل التلفيق والخيال، أي الرغبة في تدوين فترة حكمهم داخل إطار وتصور محددين منذ الأبد.

وبعد ما تقدم، يمكننا رصد اختلافات كبيرة بالنسبة لبعض الحالات. فقد ترك لنا عدد من المصريين القدماء صورة عامة عن حياتهم وحتى عن شخصياتهم دقيقة في مجمل القول. ويتوقف ذلك على عنصر المصادفة في حفظ الوثائق والملابس والظروف،... الخ. ويمكننا أن نشير إلى شخص كثير التشابه مع «عبريا» : ألا وهو «امنحتب بن هابو Amenhotep fils de Hapou» الذي ربما كان معاصراً له، ومن بين المقربين بصورة خاصة للملك «امنحتب الثالث». وعن طريق التعميم يمكننا بسهولة إبراز الدور الهام على أية حال الذي لعبه هذا الشخص. وهكذا تقودنا مفارقات حفظ النصوص إلى إعطاء صورة غير صائبة بدون تعمد للأشخاص والأحداث في عصر من العصور. ولا ينبغي أن يغيب عن أذهاننا إطلاقاً أن أهمية بعض الشخصيات لا تتوقف دائماً على ما تم العثور عليه من وثائق. فكم من الشخصيات البارزة التي نجهلها بسبب غياب واختفاء المصادر التاريخية التي تؤكد ذلك والعكس صحيح !

ومن ثم يخرج «عبريا» من نطاق معارفنا ومعلوماتنا. وليس ذلك مدعاة للأسف فحسب، وإنما قد ينطوي أيضاً على بعض المخاطر إذ يفتح الباب على مصراعيه أمام التفسيرات المفرضة أو حتى الخيالية أحياناً. وسنتناول هذه النقطة بمزيد من التفصيل في الصفحات التالية. وقد ارتبط هذا الرجل عن كثب - كما سبق أن رأينا - بالعائلة المالكة ونشأة عهد العمارنة، والازمة التي تمخضت عنها جزئياً. غير أن تلك الحقبة من تاريخ مصر القديمة تتميز بإثارة التفسيرات الأكثر غرابة والأقل استناداً إلى الحقائق على الإطلاق.

ويتحلى «عبريا» بخاصية مميزة وبارزة للغاية : ألا وهي اسمه. فغالباً ما يُعد الاسم انعكاساً أو تعبيراً عن كل ما يشكل الطابع الفريد لشخص من الأشخاص. ويجدر بنا الاعتراف بتلك الحقيقة لدى المصريين القدماء بدون شك، وحتى في ثقافتنا المعاصرة : وسنستعرض في الفقرات التالية بعض التحليلات التي أثارها اسم

«عبريا» والتي تُعد أحياناً من قبيل الخرافات والمفاهيم.

لأمر في أن هذا الاسم ليس مبتدأ على الإطلاق: بل ربما يبدو لنا على الأحرى مدهشاً عند إدراك أهمية صاحبه. وفي الواقع فإننا بصدد اسم لا يبدو أنه مصري. وبالتالي يمكننا أن نستنتج بصواب أنه ربما كان اسماً أجنبياً. ولعل هذا الاستنتاج يقودنا إلى استنتاج آخر قد يكون أقل منطقية مفاده أن صاحب هذا الاسم كان شخصاً أجنبياً بالضرورة. وهي نقطة هامة للغاية يصعب علينا عدم تناولها بصورة تقنية جداً، وبالتالي غامضة ومبهمة بالنسبة لغالبية القراء.

وعلى الرغم من ذلك فلنحاول طرح المسألة في عدة كلمات. لم نتوصل بعد للقراءة المؤكدة والحاسمة لاسم «عبر-ال El-Aper». إذ يمكننا أن نعتبر الشكل الهجائي الأكثر تداولاً «عبريا Aperia» على ما يبدو ليس إلا اسماً تصغيرياً ينتهي بنهاية شائعة؛ أو أن هذا الشكل الصغير يمكن قراءته «El-Aper» نظراً لإمكانية نسخ المقطع النهائي «يا ia» و«ال El» بنفس الطريقة. ولو لم يكن هناك ذلك المقطع النهائي «ال El» لكان الاسم المدون بالأحرف الهيروغليفية المصرية مثل الفعل المصري «عبر aper» خالياً من أي طابع أعجمي أو أجنبي. بيد أن وجود هذا المقطع بالإضافة إلى وجود أسماء مماثلة التركيب في منطقة الشرق الأدنى يخرجنا عن نطاق اللغة المصرية حتى وإن كان الطابع العام للاسم يظل مصرياً.

وخلاصة القول أن هذا الاسم ربما كان يرجع إلى منطقة الشرق الأدنى أو بلاد سام على سبيل الاحتمال. غير أن قراءته ومعناه يطرحان علينا مشكلة. إذ يشير المقطع النهائي «ال El» إلى معبود هام سوري وكنعاني. إلا أن «عبر aper» لا يعني أي شيء. وربما يتعين علينا اعتبار مصدره «عبر aber»، أو وفقاً لما اقترحه بعض العلماء طريقة لكتابة المصدر «عابد abed» أو «أوفد oved» بمعنى «يخدم». عندئذ قد يعني الاسم «خادم الإله ال El». بيد أنه توجد احتمالات أخرى.

اسم ذو مصدر أجنبي، بل فضلاً عن ذلك ربما يرجع إلى منطقة الشرق الأدنى: إن ذلك يُعد أمراً جليلاً. غير أنه يتعين علينا وضعه داخل

سياق تاريخي. ألم تصبح مصر متعددة الأجناس في عهد الأسرة الثامنة عشرة التي أسست مملكة في الجنوب والشمال الغربي؟ نعم لقد كان امتزاج الشعوب وحركات الهجرة واحتكاك الثقافات المختلفة والمتنوعة إحدى سمات هذا العصر. وكانت مدينة « منف » على نحو خاص تتزعم هذه النزعة بأحيائها التي تكتظ بالغرباء والمهاجرين القدماء أو حديثي العهد، وكذلك معابدها وكنة المعبودات "المستوردة" من بلاد كنعان وسوريا. وقد كانت كافة تلك الأمور شاخصة للعيان في ظل عهد « أمنحتب الثالث » وحقبة العمارنة، وراحت تنمو وتتزايد في عهد الرعامسة.

لقد تميزت تلك الفترة بكثرة العلاقات بين مصر والعالم الخارجي، وتعدد الأجناس، وتزايد التأقلم الاجتماعي والثقافي، واعتناق عبادات الآلهة "الأجنبية". ومن ثم لا ينبغي أن تدهشنا ملاحظة أن عدداً كبيراً من الموظفين وأصحاب المناصب العليا في الدولة كانوا على سبيل الاحتمال من أصل أجنبي. وقد امتد ذلك ليشمل حاشية الملك نفسه حيث كان بعض الرجال ممن لا تربطهم علاقات وطيدة بالاقطاعات والمصالح المحلية ربما كانوا من الأوفياء الموثوق فيهم على نحو خاص. ولكن كيف يمكننا التأكد بصورة قاطعة من أن هذا الشخص أو ذاك كان من أصلي أجنبي ؟ لايسعنا ذلك إلا اعتماداً على الاسم، وهو مسلك محفوظ بالمخاطر نظراً لأن دراسة أسماء الأعلام المصرية القديمة لاتزال تنطوي على الكثير من الثغرات. أضف إلى ذلك صعوبة قراءة الأسماء بصورة مؤكدة أحياناً، وطابع العفوية الذي تتسم به الاكتشافات، والذوق الذي كان سائداً في استعارة بعض الأسماء الأجنبية، وغير ذلك من الأمور الأخرى. يُعد ذلك الدرب شائكاً خاصة وأن الوثائق المتعلقة بتلك الشخصيات تخلو في معظم الأحيان من أي إشارة إلى أصل أجنبي، كما تفتقر إلى أية خصوصيات متعلقة بالبيئة العامة أو الملابس أو الشعائر الدينية. إذ يبدو كل شيء مصرياً تماماً. ولعل ذلك دليلاً على إرادة قوية في "الانسجام الاجتماعي" أو حتى الذوبان الناجح في نسج المجتمع المصري. وقد يكون هؤلاء الأجانب مولودين في بلد أجنبي، أو من أحد أبوين أو حتى من أبوين أجنبيين. غير أن المتخصصين في دراسة المجتمع المصري القديم قد دأبوا على

تعميم الأمور على هذا النحو دون أن يتورعوا في تفسير ذلك الماضي السحيق من خلال عادات فكرية حديثة، وقدر من الذاتية بعيداً كل البعد عن الرصانة والإيجابية التي ينبغي أن يتحلى بها المؤرخ.

ويبرز لنا «عبريا» بصورة واضحة مدى غموض والتباس تلك المفاهيم، والحدز والتأني اللذين ينبغي مراعاتهما حتى لا تتسرع في استخلاص النتائج الخاطئة. غير أن الوظائف المرموقة التي شغلها، والمكانة المحتملة التي احتلها في عهد العمارنة، وأصله الأجنبي يضامف من صعوبة ذلك الدرب الشائك. ها هو شخص «أجنبي» على جانب من الأهمية ربما يزيد من نكهة حقبة تاريخية لا تفتقد إلى الإثارة ! بيد أن فحص المعطيات الأخرى فحصاً واعياً لا يكشف لنا عن أي طابع أجنبي آخر : فكل شيء مصري داخل مقبرة كبير الوزراء، وفي الأثاث الجنائزي الذي أمطنا عنه اللثام. كما أن اسمي «تاوورث» و«حوي» لا يتميزان بأي مسحة «أجنبية» إطلاقاً. وعلى الرغم من ذلك تجدر بنا ملاحظة عدم الإشارة إلى والدي «عبريا» بصورة قد تكون متعمدة. وليس ذلك أمراً فريداً خاصة عندما ينحدر الشخص من وسط اجتماعي متواضع إلى حد ما. ومن ناحية أخرى يمكننا رصد نفس الأمر في حالة «يويا» و«تويا». وبالطبع ينبغي ألا يغيب عن أذهاننا أن «عبريا» كان من بين «الطفال الكاب kap»، أي أنه قد تربى في القصر. ولا يعني ذلك تلقائياً أنه كان من أصل أجنبي مباشر، أو حتى أنه ليس مصري المولد. ولكن لاشك في أن هذا اللقب لا يعيننا على استيضاح الأمر.

ومن ناحية أخرى، لا تتوقف الأمور عند هذا الحد. إن اسم «عبريا» قد أثار وربما استعمر في المستقبل في إثارة المزيد من التعليقات الطائشة أحياناً، أو حتى الجسورة : ومفادها أن كبير الوزراء قد ينحدر مباشرة من بلاد سام، ولعله ظل دائماً مرتبطاً بجذوره ؛ ومن ثم ربما تمثل شخصيته ووجوده والمناصب الرفيعة التي تقلدها في مصر القديمة معطيات جديدة وهامة تضاف إلى الملف المعقد جداً والذي يثير الكثير من الجدل حول العلاقات التي كانت قائمة بين عالم التوراة وعالم وادي النيل. وبعبارة أخرى ربما كان له «عبريا» ثمة صلة بإقامة العبرانيين في مصر. وقد تهامس البعض باسم يوسف بن

يعقوب من هنا وهناك، ليس على سبيل المقارنة وإنما من قبيل تحديد هويته.

وتستند تلك المقارنات "الجهلانية" الخطيرة على اسم كبير الوزراء. ولعل اسم «Eper» يوحى لنا على الرغم من طريقة كتابته بالاسم الاجتماعي العرقي المجانس والمعروف أكثر في صيغة الجمع «Epiro». وقد أطلق المصريون هذا الاسم الأخير على قبائل معروفة في الشرق الأدنى خلال الألف الثانية قبل الميلاد تدفعنا بعض الأسباب اللغوية والتاريخية إلى دمجهم بالعبرانيين المعروفين في التوراة باسم «Ibrim». ومجمل القول فقد يكون العبرانيون من بني «Epiro»، غير أن كل بني «Epiro» ربما لم يكونوا عبرانيين فقط. وعلى صعيد آخر فإن الإله «El» يوحى لنا بالطبع بالإله «ال» المذكور في التوراة الذي أصبح تحت هذا الاسم أو تحت اسم الجمع «Elohim» يشير إلى إله العبرانيين، بل يتجاوز ذلك للإشارة إلى إله البشرية جمعاء. وفضلاً عن ذلك يدخل «ال» في تركيب أسماء الأعلام في التوراة مثل : «دانيال» Daniel و«جبريال» Gabriel و«رافاييل» Raphael و«ناتانيل» Nathanael... الخ.

وهناك من يطلقون العنان لأنفسهم لمعد مقارنات وتعميمات محفوفة بالمخاطر والرغبة في اعتبار «Eper-El» عبرانياً مستهينين بكافة المصاعب اللغوية والتاريخية التي قد يطرحها ذلك التفسير. إن الدور الرفيع الذي لعبه «عبريا» إلى جانب فرعون على الرغم من انحداره من أصل متواضع ربما يحمل تلميحات إلى سيرة يوسف كما وردت في التوراة، وارتقائه المذهل لطبقات المجتمع، وبلوغه مرتبة كبير الوزراء. أما نشأة «عبريا» وتربيته في نطاق البلاط الملكي فقد جعلنا على الأحرى نتذكر سيرة سيدنا موسى... وبما أننا في عهد العمارة فلسنا بعيدين عن «أخناتون» (الذي عمل «عبريا» في خدمته) وعقيدة "التوحيد" الخاصة جداً التي ابتدعها، وبالتالي يصبح كل شيء ممكناً حتى التصورات الخيالية والابتعاد عن الحقائق بل والهذيان.

ترى ما هو موقف المؤرخ ولاسيما عالم المصريات في هذا الموضوع ؟ في الواقع لا يتمثل دور علم المصريات والآثار المصرية في البحث عن شواهد لتأكيد نصوص التوراة ؛ وقد يمكن تسليط أضواء هامة على تاريخ مصر القديمة نفسها شريطة حسابان كل شيء وعدم خلط الأوراق ؛ وأن سيرة سيدنا يوسف تعتبر مثلاً رائعاً لارتقاء بعض الأشخاص طبقات المجتمع في مصر القديمة ؛ وأن عقيدة التوحيد التي نادى بها رسل إسرائيل تختلف عن عقيدة البطارقة التي تختلف بدورها تماماً عن المفاهيم التي كان يعتنقها «اخناتون» كما تثبت المعطيات القديمة والحديثة وكما يوضحه لنا فحول المتخصصين ؛ وأن وضع العبرانيين في مصر لم يكن يختلف بتاتاً من حيث العديد من النواحي عن وضع الأجانب الآخرين المقيمين في مصر والقادمين من منطقة الشرق الأدنى ؛ وأخيراً أن الاصرار على المطابقة الحرفية بين نص التوراة ومعطيات علم المصريات مهما تكلف الأمر يُعتبر مهمة محكوم عليها بالفشل والإخفاق. وبالتالي فلا حاجة بنا - لكي نعود إلى أرض الواقع - للإشارة إلى أن سيدنا يوسف قد عاش قبل حقبة العمارنة، وأن رفاته قد غادرت مصر على أيدي أحفاده وفقاً لما ورد في سفر الخروج (١٣ و١٩).

وفي مثل هذا السياق لا غنى لنا عن التمسك بالاعتدال والحذر. إذ أن شخصية «عبريا» والاكتشافات التي تمت بشأنه وبشأن عائلته تندرج بدون شك في سياق خاص لايسع المؤرخ سوى تأكيد خطوطه العريضة بثقة. وليس من المستبعد أن ينطوي ذلك على عناصر جديدة بالنسبة للمتخصصين في دراسة تلك القضايا المثيرة والتي تركز على اللقاء الخصب بين عالمين وبين ثقافتين. ومن ناحية أخرى ليس من المستحيل أن تمدنا دراسة اسم «عبريا» قريباً بمعلومات جديدة. فليس من المألوف العثور على حالة يمثل ذلك القدر من الإشارة والتعقيد.

وبما أنه يتحتم علينا أن نختم بصورة مؤقتة تلك المحاولة للإلمام برجل لايزال غامضاً حتى الآن، ولا تزال تخالجننا العديد من التساؤلات بشأن الدور الذي لعبه، فليسمع لنا القاريء بأن نشير في

خاتمة هذا الكتاب إلى وجه «عبريا» كما يبدو لنا منحوتاً على أحد غطيان الأنية الكانوبية. وهو وجه رائع من المرمر، ذو عيتين مائلتين لوزتي الشكل، وأنف رفيع، وشفتين غليظتين تعلوهما ابتسامة خفيفة! وهو يشبه بشدة ملامح بعض التماثيل التي ترجع إلى تلك الحقبة التاريخية مثل تماثيل «امنحتب الثالث» في آخر عهده. وقد نكون بصدد صورة حقيقية لـ«عبريا»، ذلك الرجل المصري الذي استعاد من جديد وجهه، أو ربما أحد وجوهه فقط !

الخاتمة

عما قريب سنعود من جديد إلى سفارة ! وسيكون في انتظارنا المنزل الذي نقيم فيه، والشرفة التي تطل على الوادي حيث لاشيء تقريباً أو لاشيء البتة قد تغير، والرفاق الذين وقفوا إلى جانبنا في السراء والضراء، والموقع في نهاية فترة الظهيرة عندما تنسحب أشعة الصيف الحارة أمام طراوة المساء. وسنجد مرة أخرى المقبرة، ورسميات استلام مفاتيحها، وكسر الأختام، وصيرير الباب، والحرارة والرائحة التي تنبعث منها فجأة، ومن جديد ذلك الإحساس بالعودة عقب سفر طويل.

وعما قريب سنستأنف العمل داخل مخزن الآثار الذي قمنا بتشيينه عام ١٩٨٧ والذي يكتظ بالقطع المكتشفة داخل الغرفة الجنائزية. وسيطالعنا من جديد تحت الأتربة سحر «تاوورت» وابتسامتها المتكلفة بعض الشيء على آنيته الكانوبية، ووجه «عبريا» الجميل المنحوت في كتلة المرمر، والإلهة «نوت» المشككة من عجينة الزجاج الأزرق بجناحيها المتشورين، وكل ذلك الجمال الصافي المتألق. وسيكون في انتظارنا مزيد من الاكتشافات والحدس والمشاعر الفياضة بالبداهة والشكوك والتساؤلات. أضف إلى ذلك ما يتبقى من أعمال التصوير الفوتوغرافي والرسم والتنظيف والترميم وإعادة التركيب والتحليل والدراسة والنشر.

لم يبع «عبريا» حتى الآن بكافة أسرارهِ إلى العلم. هل تراه سيفعل في يوم من الأيام ؟ كما أن رفاته هو وابته لم تكشف لنا بعد كل ما

تخفيه من معلومات. ولا تزال المقبرة تكن أجزاء مجهولة، وربما نصوصاً مستترة على مقربة من المدخل في المستوى الأول. بيد أن التدميمات والجدران التي تعود إلى عصر لاحق تحول في الوقت الراهن دون التأكد من كل ذلك. ترى هل سيكون في وسعنا في يوم من الأيام إزاحتها بعد اتخاذ كافة الاحتياطات اللازمة ؟ وهل سنعثّر عندئذ على معطيات جديدة لم تظهر لنا حتى الآن ؟ وهل لا تزال توجد آثار لمشكاة تماثيل أو لوحات جدارية في آخر صالة الركائز المربعة ؟

ينبغي علينا مواصلة تتبع الطريق التي سلكها لصوص المقابر. وكما سبق أن رأينا فإن "الصمكة الحمراء" وغيرها من القطع الأثرية والأجزاء المكتشفة عام ١٩٨٢ داخل "المقابر الشرقية" تأتي بكل تأكيد من مقبرة كبير الوزراء. ومن ثم فإن مواصلة تنقيب تلك المقابر والجرف الصخري في الناحية الشرقية ليس من المستحيل أن تنطوي على قدر من الأهمية. وعلى أية حال فإن تحديد المسلك الذي اتبعه هؤلاء للصوص يمكن أن يعيننا على فهم تاريخ الموقع.

وعلى صعيد آخر، ليس «عبريا» بمفودة، وإنما هناك أيضاً مقابر أخرى منحوتة في الجرف الصخري تم اكتشاف بعضها عام ١٩٨٢، والاستدلال على البعض الآخر على مر السنين مثل مقابر كل من رئيس القضاة «نحسي Nehesy» وهي في حالة سيئة جداً من الحفظ للأسف الشديد ؛ ورئيس مخازن الغلال «ميري-Sekhmet Mery» ؛ و«ميري-Meryre» المستشار والمسئول عن تنفيذ أعمال الملك عندما كان جلالة لا يزال بعد طفلاً ؛ وغيرها من المقابر التي نجهل أصحابها. وهناك نصوص ولوحات ملونة ومنحوتة يمكننا رؤيتها، وغيرها سيجري إزاحة الستار عنها، وستسهم إسهاماً عظيماً في تعريفنا بسقارة وبالتالي بـ«منف» في ظل عهد الأسرة الثامنة عشرة. بل لعلنا سنتوصل إلى جمع معطيات جديدة أخرى عن عهد العمارنة ؟ وستتوالى اكتشاف المقابر واحدة تلو الأخرى لرجال كانوا من عليا القوم أو من المغمورين في الماضي السحيق "سيخرجون إلى النور" وفقاً للتعبير المصري القديم في «كتاب الموتى». وخلف مقاصير المقابر قد تكون هناك خجرات أخرى سبقنا إليها بكل تأكيد زائرون

لهم حوافز ودوافع تختلف تماماً عنا. غير أن ذلك لا ينفي بالضرورة إمكانية إحراز اكتشافات كما سبق أن رأينا.

وكل ذلك دون نسيان قحط الإلهة «باستت» ! فلا تزال تتكدس بأعداد لا تحصى في أحشاء الجبل سواء على شكل مومياءات أو مجرد عظام. وبكل تأكيد فإن ما يعنينا ليس مجرد تكديسها متعة للأعين، أو لكي تسكرنا أعدادها الهائلة. وإنما لأن القحط لا تزال تَكُنْ معلومات غزيرة عن الشعائر والعبادات والعالم الفكري الذي كان سائداً في مصر خلال العصر المتأخر واليوناني والروماني. وربما لم يلتفت للمصوص وتجار الأسمدة إلى وجود بعض الحجرات وعدد من الأثاث والوثائق المصاحبة لها والنقبة بالنسبة للمؤرخ.

وإذا عادت بنا عجلة الزمان إلى الوراء عدة قرون أو حتى آلاف السنين، فقد يمدنا جيل «البوباستيون» بمعلومات جديدة. فليس من المستحيل العثور داخل صخوره على مقابر ترجع إلى الدولة القديمة ومصر بناء الأهرامات وتقع على مستوى أدنى لا تزال تغمرها الرمال، أو ربما تم إعادة استغلالها وتعديلها أحياناً في ظل الدولة الحديثة. نعم، لا يزال بانتظارنا الكثير من الأعمال والعديد من الأشياء التي ينبغي حمايتها بل وإنقاذها. إذ لا ينبغي أن نتصور أن الموقع سيظل ينتظر في هدوء وسكون الأجيال القادمة، مدفوناً بعناية وسط ذلك المحيط الرملي. فكافة الأبحاث الحالية وجميع الدراسات حول طبيعة التربة الأثرية في مصر بدءاً من هضبة سقارة تشير إلى مدى ضعف وهشاشة الأشياء في كل مكان وعدم ثبات الأوضاع. وتعد منطقة «البوباستيون» والجبل مهددة بصورة أكثر بسبب الأوضاع المحلية. كيف لنا أن ننق في أن الانهيارات والتداعيات لن تتواصل في أعماق مقابر أخرى لم يتم استكشافها بعد ؟

وفي انتظار ذلك، فقد نجحنا في إبعاد شبح النسيان الذي كان يخيم على «عبريا» إلى الأبد. واستعاد مكانته وسط القائمة الطويلة التي تضم شخصيات مصر القديمة. وسيثير المزيد من التساؤلات، سنظل بعضها حائرة بدون إجابات، وسيصبح بالتدريج موضع تعليقات على الصعيد التاريخي أو الديني أو الفني. وربما يتم عرض بعض

عناصر كنزه الجنائزي في يوم من الأيام. ولعل بعض القطع الأثرية سيتم توثيقها في الكتب في المستقبل نظراً لأنها تستحق ذلك. ولكن هل يمكن لها حينئذ أن تبلغ نفس القدر من الجمال مثلما كانت عليه لحظة انبثاقها قطعة تلو الأخرى وسط الفوضى العارمة وأنقاض غرفة الدفن، متسفة لدرجة يصعب التعرف عليها أحياناً في ختام رحلتها الطويلة عبر دياجير الزمان ؟

قطعاً إن التاريخ لم يبلغ بعد نهاية المطاف. وستكون هناك انطلاقات أخرى، وسيبزع فجر أيام أخرى حافلة بالوعود عندما تنقش سحب الضباب رويداً رويداً فوق قمة نخيل وادي النيل، ومقابر أخرى وآبار أخرى وتوقعات أخرى. وسيكون هناك أشلاء أخرى من التاريخ يتم استئصالها من قلب الليل واجتثاثها من كبد النسيان.

باريس في ربيع عام ١٩٩٠

جدول التسلسل الزمني

جرت العادة على تقسيم التاريخ المصري القديم إلى ثلاثين أسرة وفقاً لما أورده الكاهن المصري «مانيتون MANETHON»، ذلك «المؤرخ» الذي عاش وكتب (باللغة اليونانية) في القرن الثالث قبل الميلاد. بيد أن توزيع تلك الأسرات داخل مجموعات كبيرة تتماشى مع أحقاب تاريخية متماسكة لم يتم وضعه إلا منذ عهد حديث جداً. ولا يزال التسلسل الزمني المطلق (أي تحديد التواريخ الدقيقة على السلم الزمني) يطرح العديد من المشكلات بالنسبة للأحقاب الأكثر قدماً. ويتقارب ذلك "التفاوت الزمني" خلال الألف الثانية قبل الميلاد، ومن ثم يعيننا ذلك على تحرى المزيد من الدقة في تحديد التواريخ.

العصر العتيق

أو العصر الثيني

الأسرتان الأولى والثانية

نحو ٣٠٠٠ إلى ٢٧٠٠

الدولة القديمة

من الأسرة الثالثة إلى الأسرة السادسة

نحو ٢٧٠٠ إلى ٢١٥٠

شهدت الأسرة الثالثة حكم الملك «جسر»

عصر الانتقال الأول

من الأسرة السابعة إلى الأسرة الحادية عشرة (جزئياً)

نحو ٢١٥٠ إلى ٢٠٠٠

الدولة الوسطى

الأسرتان الحادية عشرة (جزئياً) والثانية عشرة

نحو ٢٠٠٠ إلى ١٨٠٠

عصر الانتقال الثاني

من الأسرة الثالثة عشرة إلى الأسرة السابعة عشرة
تشمل احتلال الهكسوس لمصر
نحو ١٨٠٠ إلى ١٥٥٠

الدولة الحديثة

من الأسرة الثامنة عشرة إلى الأسرة العشرين
نحو ١٥٥٠ إلى ١٠٨٠

تُعد الأسرة الثامنة عشرة (١٥٥٠-١٢٩٠) محور الأبحاث المسروقة في هذا الكتاب، وعلى الأخص عهدي «امنحتب الثالث» (١٣٩١-١٣٥٣ ق) و«امنحتب الرابع اخناتون» (١٣٥٣-١٣٣٦) إذا استبعدنا فكرة مشاركته في الحكم مع والده). وتمثل فترة حكم هذا الملك الأخير ما اصطلح على تسميته بعهد «العمارنة».

عصر الانتقال الثالث

من الأسرة الحادية والعشرين إلى الأسرة الخامسة والعشرين
نحو ١٠٨٠ إلى ٦٧٠

العصر المتأخر

من الأسرة السادسة والعشرين إلى الأسرة الثلاثين
نحو ٦٧٠ إلى ٣٤١
(بالإضافة إلى الاحتلال الفارسي الثاني)

العصر اليوناني أو البطلمي

«الإسكندر الأكبر» والبطالمة ٣٣٢ إلى ٣٠

العصر الروماني

من عام ٣٠ قبل الميلاد وحتى القرن الرابع بعد الميلاد

بعض المراجع

لقد اثمرت الأبحاث ومواسم الحفائر المكروسة لمقبرة «عبريا» من عدد من المقالات والمحاضرات العلمية. ومن الممكن الرجوع إليها عند الاقتضاء لتتبع تقدم سير الأعمال والاكتشافات. ومن بين المنشورات التي أصدرها مؤلف هذا الكتاب يمكننا أن نذكر :

« Tombes rupestres de la falaise du Bubasteion à Saqqarah », dans Annales du Service des antiquités de l'Égypte, 68, Le Caire, 1982, p. 22-23.

« Trois saisons à Saqqarah : les tombeaux du Bubasteion », dans *Bulletin de la Société française d'égyptologie*, 98, Paris, octobre 1983, p. 40-56.

« Aper-El et ses voisins : considérations sur les tombes rupestres de la XVIII^e dynastie à Saqqarah », dans *Memphis et ses nécropoles au Nouvel Empire. Nouvelles données, nouvelles questions*, Paris, Éd. du CNRS, 1988, p. 103-112.

« Un exemple d'archéologie de sauvetage à Saqqarah », dans Fifth International Congress of Egyptology, Abstracts of Papers, Le Caire, 1988, p. 299-300. *

« Portrait de femme. Une tête en bois stuqué récemment découverte à Saqqarah », dans Revue d'égyptologie, 39, Paris, 1988, p. 179-195.

« La falaise du Bubasteion : bilan des travaux et perspectives pour l'avenir », dans Akten des Vierten Intern. Aegyptologen Kongresses München 1985, Hambourg, 1990, t. II, p. 291-298.

« Recherches et découvertes récentes dans la tombe d'Aperia à Saqqarah », dans Comptes rendus des séances de l'Académie des inscriptions et belles-lettres, Paris, avril-juin 1989, p. 490-505.

« Des ministres et des chats : les deux visages de la falaise du Bubasteion », dans Les Dossiers d'archéologie, 146-147, Dijon, mars-avril 1990, p. 106-109.

« Le trésor funéraire du vizir 'Aper-El », dans Bulletin de la Société française d'égyptologie, 116, Paris, octobre 1989, p. 31-43.

من الممكن أيضاً مراجعة الحوليات السنوية التي يكتبها « جان ليكلان » Jean LECANT « عن أعمال الحفائر في مصر وتُنشر في مجلة *Orientalia* التي تصدر في روما (الفاتيكان).

أما عن آخر الاكتشافات يمكن مراجعة مقال Cécile LESTYENNE « Aper-El, le vizir sauvé des décombres », paru dans Sciences et Avenir, hors série (Sur la piste des pharaons), 76, janvier-février 1990, p. 46-51

أما حول موقع سقارة بصورة عامة وتاريخه وأهميته وما تم فيه من اكتشافات، يجب الرجوع إلى كتاب Jean-Philippe LAUER

.Saqqarah. La nécropole royale de Memphis, Paris, Tallandier, 1977
بالإضافة إلى كتاب آخر لنفس المؤلف بعنوان « Saqqarah, une vie
(entretiens avec Philippe Flandrin), Marseille, Rivages, 1988

كما نشير إلى عدد كامل من مجلة (146-147) Les Dossiers d'archéologie
« Saqqarah. Aux origines de l'Égypte pharaonique » تم تكريسه للموقع بعنوان
Dijon, mars-avril 1990. وهو يعطي القارئ نظرة شاملة عن
كافة الأحقاب التاريخية وجميع مظاهر جبانة « منف » الكبيرة،
بالإضافة إلى مقالات بقلم أهم المتخصصين الدوليين.

وفيما يتعلق بالدولة الحديثة على وجه خاص، يمكن الرجوع إلى
Memphis et ses nécropoles au Nouvel Empire. Nouvelles données,
nouvelles questions, Actes du Colloque international CNRS (Paris
1986), édités par A.-P. Zivie, avant-propos de J. LECLANT, Paris, Éd. du
CNRS, 1988

أما عن المسائل التاريخية التي تعرضنا لها في صفحات هذا
الكتاب، يمكن الرجوع إلى مؤلفات عامة حديثة (مكتوبة أو مترجمة إلى
اللغة الفرنسية) حول مصر القديمة ومن أهمها :

John BAINES et Jaromir MALEK, Atlas de l'Égypte ancienne éd. française,
Paris, Nathan, 1981 ; Nicolas GRIMAL, Histoire de l'Égypte ancienne
Paris, Fayard, 1988 ; Pascal VERNUS et Jean YVOTTE, Les Pharaons, Paris,
MA, 1988.

ومن بين المؤلفات الخاصة بأمنحتب الرابع ومصر العمارنة
يمكننا ذكر كتاب Cyril ALDRED, Akhenaton, éd. française, Paris, 1973

فريق عمل البوباستيون

إن حفائر مقبرة «عبريا» وبصورة عامة الأعمال التي تم القيام بها في جُرف «البوباستيون» كانت في البداية وليدة مبادرة ومشروع شخصي. وقد عرفت أولى خطوات التنفيذ بفضل مساعدة فريق عمل مصري صغير، بالإضافة إلى بعض الإسهامات القليلة من هنا وهناك. ورويداً رويداً انضم إلى البعثة أشخاص آخرون استهوتهم تلك المغامرة؛ وأصبح بعضهم أعضاء دائمين. وعلى هذا النحو تكونت مجموعة عمل على قدر كبير من الكفاءة.

وفيما يلي نورد قائمة بأسماء الأعضاء المشاركين في مواسم الحفائر التسع التي أجريت في الموقع :

«روزالين كوتان-تمپوفيسكي» Roseline COTTIN-TOMPOWSKY «مُساعدة ومسؤولة من التوثيق» (١٩٨٧، ١٩٨٨، ١٩٨٩)؛ «ماريا-سول كروس Maria-Sole CROCE» (متحف تورينو)، مُعَاوَنَة (١٩٨٩)؛ «فرانك درايدمي Frank DREIDEMIE» مهندس معماري (١٩٨٧، ١٩٨٨)؛ صلاح النجار (هيئة الآثار المصرية)، مهندس معماري (١٩٨١)؛ «ماري-جينيفياف فروانوفو Marie-Geneviève FRODEVAUX» (CNRS)، رَسَّامَة (١٩٨٨، ١٩٨٩)؛ «ليونار جانزبور Léonard GINSBURG» (متحف التاريخ الطبيعي)، متخصص في دراسة الكائنات الحيوانية القديمة (١٩٨٤، ١٩٨٥، ١٩٨٨)؛ «جورج هوفمان Georges HOFFMAN» مُفَرِّج ومُصَوِّر (١٩٨٩)؛ «فاليري لأكودر-لوتن Valérie LACOURDRE-LOOTEN» كيميائية ومُرَمِّمَة (١٩٨٨، ١٩٨٩)؛ «جان-باتيست لاتور Jean-Baptiste LATOUR» كيميائي ومُرَمِّم (١٩٨٨)؛ «ألان لكليز Alain LECLER» (بتصريح من مدير المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية)، مُصَوِّر (١٩٨٥، ١٩٨٦، ١٩٨٨)؛ «مارك ليهنر Mark LEHNER» (مركز البحوث الأمريكي بمصر)، مهندس معماري وطوبوغرافي (١٩٨٣،

١٩٨٥) : «فريدريك نوار Frédérique Nour»، مَصُوْرَة (١٩٨٧) : «ماري-انيسا پيليپينكو Marie-Agnès PILIPENKO»، مسؤولة عن توثيق الفخار (١٩٨٧، ١٩٨٨) : «ميشال فيتمان Michel WUTTMANN»، كيميائي ومُرَمِّم (١٩٨٣، ١٩٨٤، ١٩٨٥) : «كريستيان زيقي-كوش Christiane ZIVIE-COCHU» (باحثة في CNRS)، عالمة مصريات. وفي مايو ١٩٩٠ استأنف العمل بالموقع جزء من تلك المجموعة (بالإضافة إلى «لورن A. LORNE» و«جرانجيه C. GRANGER».

كما يجدر بنا الإشارة إلى الدعم الهام الذي قدمه كل من الأستاذ هاني هلال (كلية الهندسة، جامعة القاهرة)، والدكتور «ايچان ستروهاال Eugen STROHALL» (متحف براغ الوطني)، والسادة «فرنسموا دي هارو François de HARO» و«جان-ماري اسپانيه Jean-Marie ESPAGNET» ومحمد حسين العاملين في مشروع مترو الأنفاق بالقاهرة (SGE-TPI)، وأخيراً «د.ر. زيقي D. R. ZIVIE».

أما مفتشو الآثار المنتخبون من قِبَل هيئة الآثار المصرية للإشراف على الموقع فقد شغفوا في الغالب مثلنا تماماً بالموقع وبمقبرة «عابر-آل» وتفانوا في العطاء. وقد توالي على الموقع السادة مجدي فندور (١٩٨٠، ١٩٨١)، ومحمد عاصم عبد الصبور (١٩٨١، ١٩٨٢)، وهشام سعيد حجازي (١٩٨٣)، وأسامة الحمزاوي (١٩٨٤، ١٩٨٥)، والسيدة أمل هلال (١٩٨٥، ١٩٨٦، ١٩٨٧)، والسيدان نور الدين عبد الصمد (١٩٨٧، ١٩٨٨)، وأحمد محمد عبد العال (١٩٨٩).

وما كان من الممكن تنفيذ أي شيء بدون التواجد الفعّال للرؤساء الذين تولوا تنسيق فرق العاملين بالموقع، وهم : السادة سعيد امام سليم ورجب محمد، وعلى الأخص محمد شحات (أبو شنب). أما الرئيس عبد المتعال وعبد الحكيم والمعاونون لهم فقد ساهموا كثيراً في أعمال التدعيم والترميم.

وأخيراً لايسعنا إغفال الدور الحيوي الذي قام به السيدان صلاح حسب الله (سكرتير ووكيل أعمال البعثة) وعيسى (طاه).

شكر وتقدير

إن حفائر مقبرة «عابر-آل» وليدة لقاء بموقع يبدو ظاهرياً قاحلاً بخيلاً بالعطاء، وما يكنه من وعود غنية كانت خافية عن أعين الجميع. وقد حالفتي الحظ رويداً رويداً في الحصول على دعم ومساعدات متنوعة بصورة مؤقتة أو مستديمه. وسواء كانت مساعدات مادية ملموسة أو رمزية ومعنوية فقد كانت بالنسبة لي حافزاً هاماً على الاستمرار بالرغم من كل شيء. وفي الواقع لقد تأثرت بوجه خاص بالحماس والثقة التي أبدتها لذلك المشروع أناس ينتمون إلى أفاق شتى، بينما كان المتخصصون أنفسهم يبدوون أحياناً أكثر تشككاً.

ولهذا السبب أود أن أذكر في هذا المقام المؤسسات والهيئات والزملاء والأصدقاء الذين ساهموا بصورة أو بأخرى في إحراز ذلك النجاح عن طريق الاسهام في تنفيذ تلك الحفائر أو توفير الدعم في لحظة من اللحظات. بيد أنه يستعصي عليّ ذكر أسماء جميع الذين وقفوا بجانبنا عند الحاجة. ومن ثم فعمسى الأيخضب مني كل من سقطت أسمائهم سهواً من القائمة التالية، وليكونوا على يقين من أنني لم أنساها.

- وزارة الشؤون الخارجية، الإدارة العامة للعلاقات الثقافية والعلمية والتقنية، قطاع العلوم الاجتماعية والانسانية واللجنة الاستشارية للحفائر الفرنسية في الخارج (تأسست البعثة الأثرية الفرنسية باليوباستيون إدارياً في عام ١٩٨٦) ؛ ولاسيما النائبان المتعاقبان على إدارة العلوم الاجتماعية والانسانية : السيد «فيليب

جيو مان Philippe GUILLEMIN « والسيدة «ماري-پيار دي كوسيه-بريساك Marie-Pierre de COSSÉ-BRISAC» .

– المركز القومي للبحث العلمي، قطاع علوم الإنسان والمجتمع، قسم اللغات والحضارات الشرقية ؛ وعلى الأخص الإدارة العلمية لهذا القطاع ولجنة القسم رقم ٤٤.

– السيد «جان ليكلان Jean LÉCLANT» أمين سر أكاديمية العلوم والآداب، وأستاذ بالمدرسة الفرنسية، ورئيس البعثة الأثرية الفرنسية في سفارة (التي كانت تتبعها البعثة حتي عام ١٩٨٦)، ومدير وحدة البحث المشتركة رقم ١٢٢٨ بالمركز القومي للبحث العلمي.

– السيد «جان-فيليب لوار Jean-Philippe LAUFER»، مدير فخري للبحوث بالمركز القومي للبحث العلمي.

– هيئة الآثار المصرية بالقاهرة، وبوجه خاص رؤساؤها المتعاقبون د. جمال مختار، ود. شحاته آدم، ود. أحمد قدرى، وأ. نور الدين وأ. سيد توفيق، وكذلك د. علي حسن، والسيد أحمد موسى ود. زاهي حواس، والمديرون المتعاقبون على موقع سفارة : السادة سيد الفقي ومحمد إبراهيم ود. هليل غالي والسيد محمود أبو الوفا.

– سفارة جمهورية مصر العربية في فرنسا، والقنصلية وإدارة الشؤون الثقافية ؛ والمستشار الثقافي د. أحمد البرعي.

– سفارة فرنسا في جمهورية مصر العربية، والقنصلية وإدارة الشؤون الثقافية ؛ وعلى الأخص السيد «پيار هانت Pierre HUNT» سفير فرنسا السابق بجمهورية مصر العربية، وكذلك السيدان «چيروم كليمون Jérôme CLÉMENT» و«برنار مالوزا Bernard MALAUZAT» اللذين تعاقبا على شغل منصب المستشار الثقافي.

– المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة.

– جامعة القاهرة، كلية الهندسة، قسم المناجم، معمل ميكانيكا الصخور، الأستاذ حسن إمام وهاني هلال.

- مؤسسة مارتين-ليون Fondation Martine-Lyon بباريس، سيادة
الرئيسة «مارتين باران Martine BARANES»، ومجلس الإدارة وكذلك د.
«جان جوزيه باران Jean José BARANES».

- مؤسسة پاريبا Fondation Paribas، سيادة الرئيس «فيليب ديلاك
Philippe DULAC»، والسيدة «مارتين تريدم-مظلوم Martine TRIDDE»
«MAZLOUM»، السكرتيره التنفيذيه، وكذلك السيد «اندرية ازولاي André
AZOULAY» مدير العلاقات في بنك پاريبا.

- مؤسسة سوسيتيه جنرال Société générale بباريس.

- شركة سوسيتيه جنرال للمقاولات Société générale
d'entreprise، بالقاهرة.

- رابطة الفرنسيين المقيمين في الخارج، فرع جمهورية مصر
العربية.

- مكاتب تمثيل البنوك الفرنسية التالية العاملة في مصر :
BNP, Crédit agricole, Crédit commercial de France, Crédit lyonnais,
Paribas, Société générale.

- الشركات الفرنسية التالية العاملة في مصر :
Air France, CGEE Alsthom, Club Méditerranée, Elf Aquitaine, SCREG (Albaric),
Chambon-off-shore, Total.

وفي الختام نذكر بعض الأشخاص الذين غمرونا بالعون
والمساعدة والصداقة الثمينة بشتى الطرق وبصورة عامة بالعلاقة
المباشرة مع بعض المؤسسات أو الشركات التي سبقت الإشارة إليها :

M. J.-P. ADAM, M. G. AUCOT, M. et Mme A. DE CHANTÉRAC, M. et Mme
J. CHEVAILLOT, M. et Mme B. DELAYE, M. et Mme R. FARGE, M. A.
FOUQUET-AHRIAL, M. F. JORDA, M. et Mme J. LAGUENS, M. et Mme J.-G. LEROY,
M. et Mme J. LUCIANI, M. et Mme C. DE MAILLY-NESLE, M. G. MAS, M. et
Mme C. MOULIN, M. C. MOURROT-BERGBON, M. C. PICARD.

وأخيراً فإن تنفيذ الطبعة الفرنسية يدين بالكثير للسيدتين
« ماسون J.-R. MASSON » و« دي نوفيون H. DE NOVION »، وكذلك للسيدتين
« ليكارمونتيه J. LESCARMONTIER » و« ماركنديه-سيزار V. MARCANDIER »
من دار نشر Editions du Seuil.

فهرست الكتاب

٥.....	تمهيد
٢١.....	مقدمة المؤلف للطبعة الفرنسية
٣٣.....	مقدمة المؤلف للطبعة العربية

الفصل الأول : المقبرة المنسية (١٩٧٦-١٩٨٠)

٣٧.....	سقارة مثنوى الأموات
٣٩.....	- مدينة منف
٤٤.....	سقارة مملكة الأحياء
٤٦.....	- «مارييت» وسقارة
٤٨.....	- «چسر» و«أيمحتب» و«لوير»
٥١.....	- «سهل المومياءات»
٥٥.....	- حديقة حيوانات محنطة
٥٨.....	اللقاء الأول
٦٣.....	بعيداً عن المظاهر الخارجية
٦٨.....	المشروع وطول الانتظار
٧٠.....	- جبانة الدولة الحديثة في سقارة
٧٣.....	- زائرات أم مقيمات ؟

الفصل الثالث : مطاردة كبرى الوزراء (١٩٨٠-١٩٨٧)

٧٧.....	موسم الحفائر الأول
٨٠.....	- النصوص والمعلومات الأولى
٨٦.....	الطريق مغلق
٩٠.....	- السمكة الحمراء
٩١.....	استراحة

- ٩٣..... - قطع الإلهة «باستت»
- ٩٦..... - زيارة «جرار دي نرفال»
- ٩٩..... مواصلة الهبوط إلى أسفل
- ١٠٨..... مفاجآت في المستوى الثالث
- ١١٣..... - المرأة الشابة التي فقدت شعرها المستعار

الفصل الثالث : الحجرة الخفية (١٩٨٧-١٩٨٩)

- ١١٩..... مواصلة العمل في أساسات المقبرة
- ١٢٢..... - الخرسانة والقفف الصغيرة
- ١٢٤..... فراغ خلف السلم
- ١٢٩..... - التوابيت والأنية الكانوبية
- ١٣١..... حيوان ابن آوى والأسرى التسعة
- ١٣٤..... السيدة «تاؤورت»
- ١٣٨..... - بعض المعلومات عن السيدة «تاؤورت»
- ١٤٠..... القائد «حوي»
- ١٤٣..... - تماثيل الأوشيتي
- ١٤٦..... «عبريا» أخيراً
- ١٤٩..... - القلوب البديلة
- ١٥٤..... - الأذرع الطولية

الفصل الرابع : العثور على كبير الوزراء

- ١٥٩..... من علم الآثار إلى علم التاريخ
- ١٦١..... مقارنات
- ١٦٦..... - لصوص المقابر في العصر العتيق كما يصفهم «كارتر»
- ١٦٩..... شخصية هامة وبارزة
- ١٧٣..... - أعباء واجبات كبير الوزراء
- ١٧٨..... - عصر الملك «امتحب الثالث»
- ١٨٠..... آباء وأبناء
- ١٨٦..... - ملك وملكة
- ١٨٩..... «طيبه» و«العمارنة» و«منف»
- ١٩٢..... - في كنف الإله «أتون»

مصري يُدعى «عبريا» ١٩٥

الخاتمة ٢٠٥

جدول التسلسل الزمني ٢٠٩

بعض المراجع ٢١١

فريق عمل البوابستيون ٢١٥

شكر وتقدير ٢١٧

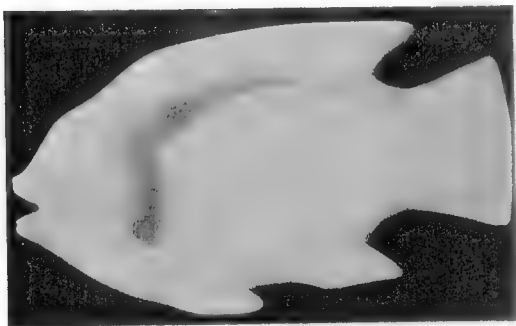
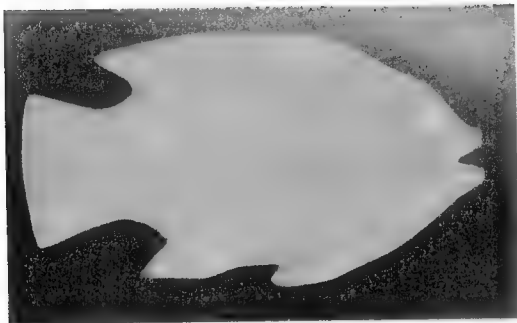
شكر وتقدير

نتقدم دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع بخالص الشكر والتقدير إلى بنك
بارى با "Banque PARIBAS" القاهرة باريس لتعاونه معنا في إصدار هذا
الكتاب.



صورة (١) - منخل المقبرة، اللوحة الرابعة للجدار الشرقي كبير الوداء، عبريا (عابر-آل) وزوجته
المسماء هما "أوريا" يتقبلان طقس سكب الماء الطهور وقرايين الأقمشة من ابنيهما على الأرحح تصوير

A.Lecier/MAFB



١٧٠٥ (١٢) و (١٣) وجه ويلهر أزاه ريه (بالنسيه، ملعقه ؟) ذات مدلول شعائري على الأرجح، على

منه سكة النبطي عاح ملون الطوال ١٧ اسم تصوير A.Zivie/MAFB



صورة (٤) - رأس امرأة من الخشب المجصص والمألون، عُثِرَ عليها في قَعْر بئر تفضى إلى المستوى الثالث للمقبرة، ولعلها كانت مزودة بعنق طويل وكانت تُستَخدم لحفظ وتعليق الشعر المستعار الذي ينطوى على قيمة طقسية وإيحاءات جنسية في نفس الوقت، قطعة فريدة لا نعرف لها مثيلاً إلا شبيهة إلى حد ما (اكتشفها "جان فيليب لوار" في سقارة ومعرضة حالياً في المتحف المصري). تصوير A.Zivie/MAFB



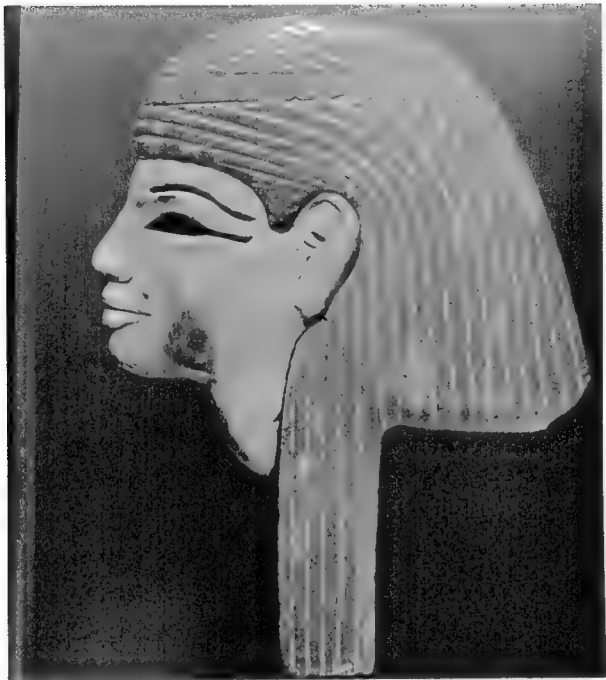
صورة (٥)

جزء من غطاء
التابوت الداخلي
للسيدة "تاوورت"
إلهة السماء "نوت"
بذراعها المجنحتين
لاتزال على قدر
رائع من الحفظ
وهي مشككة من
عناصر من
الزجاج أو عجينة
الزجاج والخشب
المجزع، تصوير
A.Zivie/
MAFB

صورة (٦)

قناع التابوت
الداخلي (من
الخشب المدقضب
قديمًا) للسيدة
"تاوورت"، لا يزال
يحتفظ بالعينين
والحاجبين
المشككين من
عناصر من
الزجاج أو عجينة
المرصعة (تم
التعرف على
بعضها وإعادتها
إلى مكانها
الأصلي
لاحقًا) تصوير
A.Zivie/
MAFB





صوره (٧) - رأس الإلهة "نوت" من الزجاج أو عجينة الزجاج تزين غطاء التابوت الداخلي لـ"تاوورت" (انظر لوحة ٨) نلاحظ جمال الوجه، وتناغم درجتى اللون الأرق (فى البشرة والشعر المستعار) التى تبرزها عصابة الرأس الحمراء. قارن باللوحة التالية، تصوير صورة (٨) صورة للإلهة "نوت" مماثلة لتلك التى تزين تابوت "تاوورت"، ولكن بمظهر جابى بخلف اختلاف طفيفاً، عُثر عليها عطاء فوق التابوت الداخلى لـ "حوى" (لم يُعثر على عصابة الرأس على اقتراض وجودها أصلاً)، قارن باللوحة السابقة، تصوير A.Lecler/MAFB.





صورة (٩) - (١٠) - وجه وظهر "جعران قلب" كبير من حجر الشست، عُثِر عليه داخل الحجرة الجنائزية، بالقرب من جثمان "تاوورت"، منون عليه النص التقليدي من "كتاب الموتى" الخاص بحفظ وحماية القلب، لون رمادي-أخضر. تصوير A.Lecler/MAFB

صورة (١١) - تمثال جنائزي صغير يُسمى "شاوييتي" أو "لوشبتي" (في اللغة المصرية القديمة) يقوم بدور "الخادم" للمتوفى في العالم الآخر. وهو مصنوع من الخشب ولا يحمل أية نصوص. ولعل ذلك التمثال يرجع لـ "حوى" نظراً لعثورنا على شاوييتي (من المرمر) خاص بكبير الوزراء (انظر اللوحة التالية). تصوير A.Lecler/MAFB

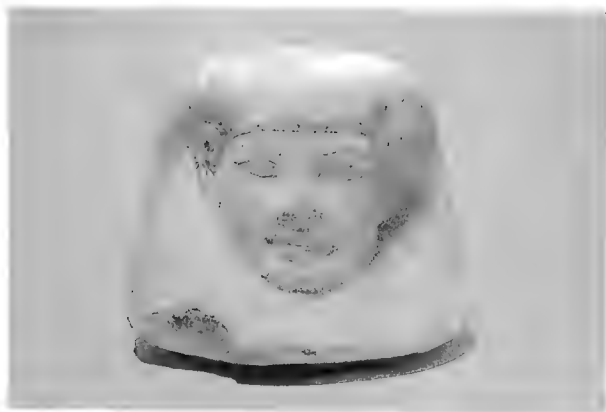


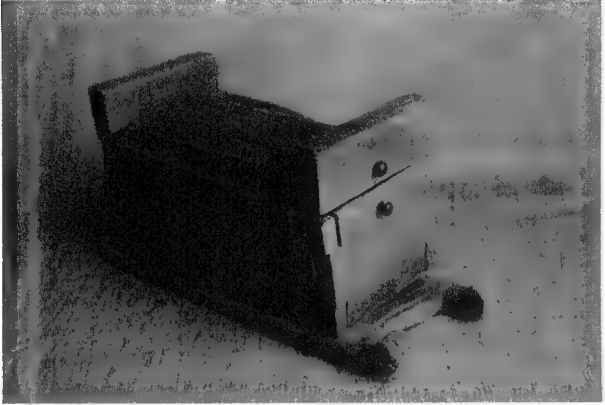


صورة (١٢) - أحد الأواني
الكانوبية الأربعة لعاب -أل
(عبريا) من المرمر، كل إناء
منها مكرس عادة لأحد أبناء
الإله "حورس" الأربعة تقترب به
إحدى الإلهات (حابي وإيزيس
هنا). كان يحتوى على بعض
الأعضاء المحنطة للمقوفى جداً
رؤوس الغطيان الأربعة فيما
بينها. وهذا الغطاء هو أروعها
جميعاً. وهو يصور كبير الوزراء
بملاح مثالية وفنية للملك
"امنحيب الثالث" (الذى كان
طاعناً في السن في الحقيقة)،
وفقاً للعادة المتبعة في تصوير
نوى المقامات العليا آنذاك.
A.Leclerc/MAFB تصوير

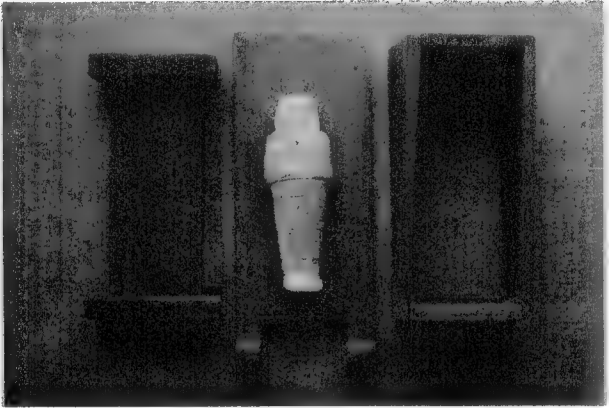
صورة (١٣) - غطاء أحد
الأواني الكانوبية الأربعة
لكبير الوزراء عابر - أل
(عبريا) من المرمر. انظر
كذلك اللوحة السابقة
MAFB/A.Leclerc تصوير

صورة (١٤) - غطاء أحد
الأواني الكانوبية الأربعة
للسيدة "تاويرت" من الحجر
الجبرى. هنا أيضاً تختلف
رأس كل غطاء، وإن كان
اختلافاً بسيطاً مقارنة
برؤوس غطيان كبير الوزراء.
وتشير الملامح الفنية والدقيقة
إلى بعض السمات المميزة لما
يعرف بـ "العمارة" ولكن
بصورة مخففة
A.Leclerc/MAFB تصوير





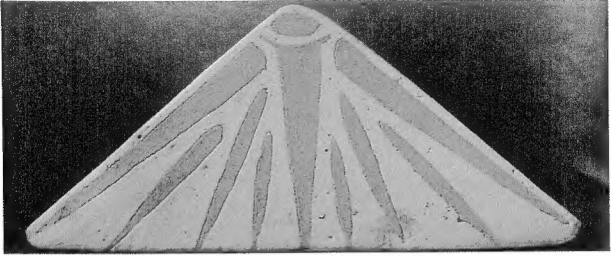
صورة (١٥) صورة (١٦) - صندوق خشبي لحفظ الشاويتي (تمثال جنانزي صغير) من المرمر لا يزال يحتفظ



بالنص التقليدي لكتاب الموي، وكذلك لقب رئيس المدينة وكبير الوزراء "عبريا". تصوير V.Lacoudre Looten

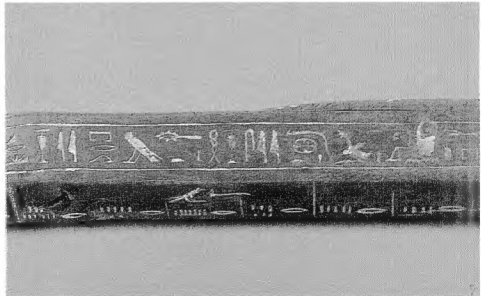
صورة (١٧) - قطع صغيرة متنوعة عُثِرَ عليها بالقرب من رُقَات كبير الوزراء داخل الحجرة الجنائزية. في أعلى الصورة نجد عنصرين من الفايثس لقلادة، أسفل من ذلك في الوسط نجد تماثيل لحفظ مومياء "عابر - آل" تحتوي على اسمه في ثلاث حالات (ثعبان من الحجر، مظلة من البردي، عقدة إيزيس، جهران القلب)، في أعلى الصورة في الوسط وعلى جانبي الجعران عناصر ترجع بالتأكيد إلى عجلة حربية صغيرة الحجم جداً (قطعة نذرية أو لعبة ؟)؛ إثنان منها يحملان خراطيش "امنحبت الثالث"، مما يشير إلى إمكانية كون هذه القطعة هدية من الملك. A.Zivie/MAFB.

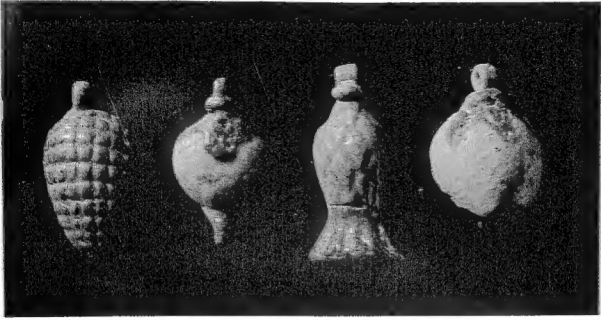
صورة (١٨) و (٢١) - عناصر من الحلية عُثِرَ عليها داخل الحجرة الجنائزية، في أعلى الصورة مثلث كبير من الفايثس مزين بزخارف زهرية (عُثِرَ على مثلث آخر مماثل له) كان مستخدماً في حفظ وفصل الصقوف المتنوعة لعقد من حبات الفايثس و/أو الذهب. في أسفل الصورة تشكيلة صغيرة من حبات الفايثس على هيئة الفواكه (كالعنب، واللأفاح والرمان) عُثِرَ على عشرات أخرى منها. وكلها حبات انفرطت من عقود كانت تزين الموميאות أو محفوظة داخل على تصوير A.Leclef/MAFB.



صورة (١٩) و
 (٢٠) - ذراع خشبية
 (منظر عام وتفصيلي)
 تغطيها النصوص
 الفائرة واللونة بعجينة
 بيضاء. وهي تشير
 إلى كل من الإله آمون
 رع و "تحتوت"
 بالإضافة إلى عدد
 كبير من الألقا.
 والنموت الفخرية لعا.
 - آل (عبريا)
 تصوير/ A.Zivic

MAFB





صورة (٢٢) - منظر تفصيلي لصورة الوزير "مري-رع" داخل مقبرته التي تقع على مقربة من مقبرة كبير الوزراء "عابر-آل". وعلى الرغم من آثار التخريب والحرائق، فإن الوجه المميز لفترة حكم "امنحيب الثالث" لا يزال غاية في الروعة والجمال. لم تنته أعمال تنقيب واستكشاف تلك المقبرة التي اكتشفها البعثة الفرنسية منذ نحو اثنتي عشر عاماً، مثل العديد من المقابر الأخرى المنقورة في صخرة "البوباستيون". تصوير A.Zivie/MAFB



مقبرة عيريا

كشف في سقارة

المؤلفات التي يقدمها لنا علم المصريات، هي، في الغالب مؤلفات تدور حول موضوع بعينه أو مؤلفات تجميعية تروى لنا السيرة الذاتية لشخصية موموقة. ومع ذلك يبقى دائماً جانباً على قدر كبير من الأهمية، لا ينبس عنه علماء المصريات في المعتاد بكلمة واحدة ألا وهو علم الحفائر. وقد تمتد الحفائر أحياناً إلى نيف وعشر سنوات، انه عمل يلتصق بالتربة بحثاً عن مخلفات مادية وتختلط فيه التأويلات والتحليلات وأعمال الترميم بالإنفعالات ومختلف المفاجآت. ذلك هو ما يميز عالم الآثار عن المؤرخ ومن خلال المؤلف الراهن الذي تقدم ترجمته العربية، يحاول عالم المصريات «ألان زيفي» أن يبرز هذا التمييز الجوهرى بين المؤرخ وعالم الآثار، وهو يروى قصه حفائره فى مقبرة عيريا وهى الشخصية التى لقيت دوراً بارزاً فى عهد امنحوتب الثالث (الأسرة ١٨). ويرجع هذا الإكتشاف إلى السنوات الأخيرة من الثمانينات وهى تضم مجموعة فريدة من الوثائق التى تلقى الضوء على هذه المرحلة المضطربة من تاريخ مصر والتى لا نعرفها معرفة دقيقة. ويعيد «ألان زيفي» الحياة إلى المادة المكتشفة بعد أن يضعها فى إطارها التاريخى.

وهكذا يأخذ «عيريا» مكانته وسط كوكبة الشخصيات العظيمة فى

مصر القديمة

" الناشر "

